

**UCHWAŁA NR XXXVII/362/2021  
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

**z dnia 28 maja 2021 r.**

**w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego  
w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Ludwika Błażka, Jana Molla i al. 800-lecia  
Inowrocławia**

Na podstawie art. 20 ust. 1 w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784 i 922) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 1 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 2. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 2 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 3. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 3 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 4. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 4 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 5. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 5 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 6. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 6 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 7. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 7 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 8. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

§ 9. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

**Tomasz Marcinkowski**

Załącznik do uchwały Nr XXXVII/362/2021

Rady Miejskiej Inowrocławia

z dnia 28 maja 2021 r.

## **WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH /UWZGLĘDNIONYCH\* UWAG**

W trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, które nastąpiło w terminie od 17 sierpnia 2017 r. do 19 września 2017 r. oraz w okresie zbierania uwag do dnia 4 października 2017 r. i drugiego wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, które nastąpiło w terminie od 2 października 2019 r. do 4 listopada 2019 r. oraz w okresie zbierania uwag do dnia 19 listopada 2019 r. wniesione zostały uwagi do projektu planu. Prezydent Miasta Inowrocławia po rozpatrzeniu uwag, nie uwzględnił siedmiu wymienionych poniżej uwag.

### **Uwagi złożone podczas pierwszego wyłożenia.**

**1. Uwaga dotycząca pozostawienia obowiązującego przeznaczenia 17 G/Kp – teren zamkniętego garażu wielostanowiskowego dla działek nr 1/73 i 2/7 w rejonie ul. Genowefy Jaworskiej i Pawła Cymśa, zgłoszona przez osobę prawną.**

Teren obecnie użytkowany jako naziemny parking strzeżony został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej z możliwością realizacji nieuciążliwych usług. Rezygnacja z terenu zamkniętego garażu wielostanowiskowego na rzecz terenu zieleni urządzonej z zapleczem nieuciążliwych usług poprawi walory estetyczne tego obszaru. Natomiast zrealizowane miejsca postojowe na tym obszarze włączone zostały w tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

**2. Uwaga dotycząca zachowania odcinka drogi oznaczonej w obowiązującym planie pod teren drogi publicznej łączącej ul. Emilii Plater z ul. Jana Molla - części działek nr: 1/152, 1/146 i 1/147 pomiędzy ulicami: Emilii Plater i Jana Molla, zgłoszona przez osobę prawną.**

Obszar części działek 1/146 i 1/152 przeznaczony w obowiązującym mpzp pod drogę publiczną jest własnością prywatną i wykorzystywany jest jako parking dla zabudowy usługowej. Fragment działki 1/147 również oznaczony w obowiązującym planie jako droga publiczna stanowi chodnik do budynków mieszkalnych. Ważnym aspektem jest fakt, że ww. chodnik i parking dzieli skarpa. Sam przebieg ul. E. Plater stanowi odcinek od ul. Wojska Polskiego do ul. S. Kielbasiewicza. Rezygnacja z projektowanego wyznaczenia tego odcinka drogi nie wpłynie negatywnie na układ przestrzenny tego obszaru oraz nie pozbawi dostępu do drogi publicznej budynku przy ul. Kielbasiewicza 11. Planistyczna rezygnacja nie jest jednoznaczna z likwidacją przejazdu przez parking.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

**3. Uwaga dotycząca rezygnacji z projektowanej drogi wewnętrznej 08 KDW i zachowanie dotychczasowego przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zgłoszona przez osobę prawną.**

Droga wewnętrzna została wyznaczona na działce nr 2/166 należącej do Miasta. Stanowić ona będzie planistyczny dojazd do istniejącego przedszkola. Ze względu na swój charakter droga ta nie spowoduje zwiększenia natężenia ruchu w sąsiedztwie przedszkola, a jedynie planistycznie zapewni do niego dojazd.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

#### **Uwagi złożone podczas drugiego wyłożenia**

#### **4. Uwaga dotycząca pozostawienia obowiązującego przeznaczenia 17 G/Kp – teren zamkniętego garażu wielostanowiskowego dla działek nr 1/73 i 2/7 w rejonie ul. Genowefy Jaworskiej i Pawła Cymśa, zgłoszona przez osobę prawną.**

Teren obecnie użytkowany jako naziemny parking strzeżony został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej z możliwością realizacji nieuciążliwych usług. Rezygnacja z terenu zamkniętego garażu wielostanowiskowego na rzecz terenu zieleni urządzonej z zapleczem nieuciążliwych usług poprawi walory estetyczne tego obszaru. Natomiast zrealizowane miejsca postojowe na tym obszarze włączone zostały w tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

#### **5. Uwaga dotycząca zmiany z obowiązującej dotychczas funkcji 17 G/Kp – teren zamkniętego garażu wielostanowiskowego dla działek nr 1/73 i 2/7 w rejonie ul. Genowefy Jaworskiej i Pawła Cymśa na teren zielony z zapleczem usługowym, zgłoszona przez osobę prawną.**

Na etapie rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Inowrocławia została ona uwzględniona w zakresie terenu obecnie użytkowanego jako naziemny parking strzeżony, natomiast nieuwzględniona dla pozostałego terenu, czyli istniejących miejsc postojowych. Niniejsze rozstrzygnięcie odnosi się do nieuwzględnionej części uwagi w zakresie przeznaczenia istniejących miejsc postojowych na teren zielony z zapleczem usługowym.

Powodem nieuwzględnienia uwagi jest zachowanie istniejących miejsc postojowych. Likwidacja tych miejsc w znaczący sposób zmniejszyłaby liczbę miejsc parkingowych. Miejsca postojowe zostały włączone w tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

#### **6. Uwaga dotycząca pozostawienia dotychczasowych funkcji dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 12 U/MW, zgłoszona przez osoby fizyczne.**

Na etapie rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Inowrocławia została ona uwzględniona w zakresie zachodniej części obszaru – pozostawienie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, natomiast nieuwzględniona w pozostałym zakresie przeznaczonym dotychczas jako teren zamkniętego garażu wielostanowiskowego oraz teren komunikacji publicznej, droga dojazdowa. Niniejsze rozstrzygnięcie odnosi się do nieuwzględnionej części uwagi w zakresie pozostawienia przeznaczenia terenu zamkniętego garażu wielostanowiskowego oraz terenu komunikacji publicznej.

Rezygnacja z terenu zamkniętego garażu wielostanowiskowego na rzecz terenu zieleni urządzonej z zapleczem nieuciążliwych usług poprawi walory estetyczne tego obszaru. Korekta pasa drogowego nastąpiła po granicy nieruchomości, dlatego niecelowym jest wyznaczenie fragmentu drogi publicznej. Zrealizowane miejsca postojowe na tym obszarze włączone zostały w tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Likwidacja tych miejsc w znaczący sposób zmniejszyłaby liczbę miejsc parkingowych.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

**7. Uwaga dotycząca pozostawienia dotychczasowej funkcji terenu 16 U, zgłoszona przez osoby fizyczne.**

Na etapie rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Inowrocławia została ona uwzględniona w zakresie włączenia działki nr 3/61 do terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Natomiast nie uwzględniono w pozostałym zakresie.

Celem zmiany miejscowego planu było m.in. zrezygnowanie z planistycznego wyznaczenia ciągów pieszych (włączono je w istniejące zagospodarowanie). W związku z czym połączono dwa tereny usług oznaczone w zmienianym planie miejscowym 23 U i 24 U w jeden większy o tym samym przeznaczeniu. Uwaga dotycząca pozostawienia dotychczasowego przeznaczenia, czyli ciągu pieszego oznaczonego symbolem 18 KX tylko i wyłącznie na niewielkim odcinku jest bezzasadna. Co się tyczy jednostki 25 KX (ciąg pieszy) została ona zwężona i obejmuje swoim zasięgiem nieruchomości Miasta.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

Uzasadnienie do uchwały Nr XXXVII/362/2021

Rady Miejskiej Inowrocławia

z dnia 28 maja 2021 r.

Zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471, 782, 1086 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 11) Prezydent Miasta Inowrocławia przedstawił Radzie Miejskiej Inowrocławia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Ludwika Błażka, Jana Molla i al. 800-lecia Inowrocławia wraz z listą nieuwzględnionych przez niego siedmiu uwag.

Rada Miejska Inowrocławia, po rozpatrzeniu każdej uwagi, podzieliła stanowisko Prezydenta Miasta Inowrocławia / nie podzieliła stanowiska Prezydenta Miasta Inowrocławia\* i rozstrzygnęła w następujący sposób:

1) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 1** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 18 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 0.

2) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 2** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 18 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 0.

3) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 3** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 16 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 16 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 0.

4) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 4** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 17 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 0.

5) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 5** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 17 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 0.

6) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 6** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 17 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 0.

7) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 7** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 17 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 17 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 0.

Uzasadnienie nieuwzględnienia uwag zostało zawarte w załączniku do uchwały.

Wywołanie uchwały jest uzasadnione.

Inicjatorem wywołania uchwały jest Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia. Inicjatywa została podjęta na podstawie informacji o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu przekazanej przez Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

**Tomasz Marcinkowski**