

**UCHWAŁA NR LXXX/699/2024
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

z dnia 25 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje

§ 1. Petycję [REDAKTOWANE] w sprawie zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską, uchwalenia prawa miejscowego w sprawie pobierania podatków i współpracy z [REDAKTOWANE] rozpatruje się negatywnie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Inowrocławia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Uzasadnienie do uchwały Nr LXXX/699/2024

Rady Miejskiej Inowrocławia

z dnia 25 marca 2024 r.

W petycji z dnia 13 stycznia 2024 r. [REDAKTOR]
wniósł o:

1) pilne zwołanie posiedzenia organu władzy publicznej odpowiedzialnej za uchwalanie aktów prawa miejscowego oraz za określenie ustroju wewnętrznego jednostek samorządu terytorialnego;

2) przeprowadzenie głosowania i ustalenie stanowiska radnych co do zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską;

3) sporządzenie protokołu posiedzenia, zawierającego szczegółowe dane z jego przebiegu, przesłanie protokołu na adres e-mail [REDAKTOR] w terminie 7 dni i podanie do publicznej wiadomości jego treści;

4) uchwalenie prawa miejscowego w sprawie pobierania podatków, wobec uznania przez składającego petycję, „iż obowiązujące ustawy podatkowe są już nieaktualne”;

5) podjęcie uchwały w sprawie współpracy z [REDAKTOR] Kontroli w zakresie organizacji wyborów na „Pełnomocników Rodu Polskiego”.

Zgodnie z przepisem art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Wobec powyższego, spośród ww. wniosków przedmiotem petycji są:

1) zagadnienie zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską i uchwalenia prawa miejscowego w sprawie pobierania podatków;

2) współpraca [REDAKTOR]

Uzasadnionym jest rozpatrzenie petycji negatywnie, ponieważ:

1) nie można zgodzić się ze stanowiskiem składającego petycję, że:

a) „żaden przepis prawny, dotychczas stosowany przez organy władzy publicznej i państwowej, nie jest zgodny z Konstytucją RP” oraz, że zachodzi konieczność przywrócenia ładu konstytucyjnego,

b) „obowiązujące ustawy podatkowe są już nieaktualne”

- w konsekwencji brak zarówno potrzeby, jak i podstawy prawnej do zorganizowania wyborów z udziałem „Pełnomocników Rodu Polskiego”, „Pełnomocników Rady Gminy”, „Pełnomocników Rady Wojewódzkiej” i „Pełnomocników Rady Krajowej”;

2) [REDAKTOR] jest podmiotem niepublicznym o nieustalonej formie organizacyjno-prawnej.

Wobec powyższego nie ma uzasadnienia do podjęcia działań, które stanowiłyby merytoryczną realizację oczekiwań składającego petycję.

W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione. Inicjatorem wywołania uchwały jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski