

**UCHWAŁA NR LXXV/655/2023
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ na działania Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu Urzędu Miasta Inowrocławia w zakresie nieodnowienia oznakowania poziomego w ciągu dróg gminnych zarządzanych przez Prezydenta Miasta Inowrocławia.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Uzasadnienie do uchwały Nr LXXV/655/2023

Rady Miejskiej Inowrocławia

z dnia 27 listopada 2023 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2023 r. rozpatrzyła skargę Pana [REDAKTOWANE] na działania Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu Urzędu Miasta Inowrocławia złożone w zakresie nieodnowienia oznakowania poziomego dróg gminnych, tj. ulic: Aleja Okrężna (P-10, P-12, P-16), Armii Krajowej (P-18, P-19, P-24), Janusza Kusocińskiego (P-18), Szymborska (P-7a), skrzyżowanie Wielkopolska/Andrzeja Dybalskiego (P-13), skrzyżowanie Wielkopolska/Kujawska (P-13) oraz ulica Zygmunta Wilkońskiego (P-17), zarządzanych przez Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Skarżący został prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia Komisji i się na nią nie stawił.

Z wyjaśnień złożonych przez Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu Urzędu Miasta wynika, że ze względu na ograniczone możliwości finansowe Miasta Inowrocławia, środki na utrzymanie dróg przyznawane są w zmniejszonej wysokości. W pierwszej kolejności odnawiano oznakowania, które mają znaczący wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego, w szczególności znaki podłużne np. linie segregacyjne, linie krawędziowe, znaki poprzeczne (w tym przejścia dla pieszych i przejazdy dla rowerzystów), strzałki, a w dalszej kolejności znaki uzupełniające. Na zarzuty o niewykonaniu oznakowania wskazanego przez Skarżącego, Pani Naczelnik odpowiedziała odnosząc się do poszczególnych ulic.

Aleja Okrężna – utrzymanie oznakowania we wskazanej lokalizacji nie należy do Prezydenta Miasta Inowrocławia (droga wewnętrzna w ciągu której znajdują się znaki należy do Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej);

Armii Krajowej – znaki, tj. P-18 (stanowiska postojowe) nie mogły zostać zlecone do odnowienia, gdyż zgodnie z obowiązującą stałą organizacją ruchu drogowego nie występują na tej ulicy, P-19 (linie wyznaczające pas postojowy) są znakami uzupełniającymi, których odnowienie nie zostało zlecone z uwagi na ograniczone środki finansowe, nie ma zagrożenia bezpieczeństwa w związku z brakiem ich odświeżenia. Znak P-24 (miejsca dla pojazdów osoby niepełnosprawnej) są widoczne i nie wymagają pilnego odnowienia;

Janusza Kusocińskiego – linie P-18 (stanowiska postojowe) nie zostały zlecone do wykonania ze względu na ograniczone środki finansowe; jest to oznakowanie uzupełniające. W ciągu ulicy w tym roku odnowiono znaki: P-1b, P-21, P-7b, P-7a, P-10, P-14, P-8, P-25, P-1e, P-4, P-13, P-7c;

Szymborska – oznakowanie, P-7a przy zjeździe z ronda, jest widoczne i nie wymaga odnowienia;

skrzyżowanie Wielkopolska / Andrzeja Dybalskiego – miejsce wskazane w linku umieszczonym w treści skargi dotyczy innego skrzyżowania, tj. ulic Miechowickiej i Szymborskiej, oznakowanie P-13 (linia warunkowego zatrzymania złożona z trójkątów) jest w tym miejscu widoczne;

skrzyżowanie Wielkopolska / Kujawska - znak P-13 (linia warunkowego zatrzymania złożona z trójkątów) nie mogła zostać zlecona do odnowienia, gdyż zgodnie z obowiązującą stałą organizacją ruchu drogowego nie występuje w tym miejscu;

Zygmunta Wilkońskiego – znaki P-17 (linie przystankowe) zostały odnowione we wrześniu (jedna została poprawiona przez wykonawcę 18 października br., a więc 10 dni przed złożeniem skargi) i są widoczne.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Inowrocławia nie dopatrzyła się jakichkolwiek uchybień w działaniach Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu Urzędu Miasta Inowrocławia i tym samym wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności prezydenta miasta, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest rada gminy, czyli Rada Miejska Inowrocławia.

W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione. Inicjatorem wywołania uchwały jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski