

**UCHWAŁA NR LXVIII/609/2023  
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

z dnia 31 maja 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej usunięcia drzew na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych im. „Irena” w Inowrocławiu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

**Tomasz Marcinkowski**

Uzasadnienie do uchwały Nr LXVIII/609/2023

Rady Miejskiej Inowrocławia

z dnia 31 maja 2023 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2022 r. rozpatrzyła skargę Pana [REDAKTOWANO] na II Zastępcę Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa w sprawie usunięcia drzew na terenie Rodziny Ogródków Działkowych im. „Irena” w Inowrocławiu. Skarżący został prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia Komisji i się na nią stawił.

Szczegółowe wyjaśnienia na podstawie dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie złożyła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa. Z powyższego wynika, iż na podstawie oględzin miejsca wycinki drzew przeprowadzonych przez pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Inowrocławia w dniu 14 czerwca 2021 r., na terenie ROD im. „Irena” ustalono, że:

- pnie w ilości 4 szt., to pozostałości drzew owocowych gat. śliwa domowa, (na wycięcie drzew owocowych nie jest wymagane zezwolenie - art. 83 f ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 r. poz. 916 z późn. zm),
- pnie w ilości 2 szt., to pozostałości drzew gat. robinia akacjowa i zgodnie z oświadczeniem prezesa ROD „Irena” zostały wycięte 6 lat temu przez poprzedniego prezesa ogrodu działkowego (od czasu ich usunięcia upłynęło więcej niż 5 lat, nie wszczyna się postępowania w sprawie wymierzenia kary z art. 89 ust. 10 wyżej cytowanej ustawy),
- w odniesieniu do usuniętego jednego pnia z trzech drzew gat. robinia akacjowa, wg oświadczenia prezesa ROD „Irena” został on rozłamany w wyniku niesprzyjających warunków atmosferycznych i przez niego usunięty.

W żadnym z wymienionych przez Skarżącego przypadków usunięcia drzew nie było podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego z urzędu. Ponadto na wszystkie pisma Skarżącego były udzielane terminowe odpowiedzi.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Inowrocławia nie dopatrzyła się jakichkolwiek uchybień w działalności II Zastępcy Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa i tym samym wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Następnie projekt uchwały wraz z ww. uzasadnieniem, został przekazany do Rady Miejskiej Inowrocławia, która uchwałą nr LXIII/558/2022 z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi uznała skargę za bezzasadną. O sposobie załatwienia skargi poinformowano Skarżącego na piśmie.

Pismem z 4 kwietnia 2023 r. Pan [REDAKTOWANO] wniósł skargę na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Inowrocławia, w której zarzuca przewodniczącej i członkom Komisji, że w trakcie rozpatrywania złożonej przez niego skargi, członkowie Komisji nie ustalili obiektywnych faktów w przedmiotowej sprawie, lecz oparli swoje stanowisko tylko na zeznaniach Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa.

Skarżący zarzuca, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ustaliła czy przekazane przez Panią Naczelnik informacje są rzetelne, natomiast z dokumentacji dostępnej na posiedzeniu Komisji, do której członkowie mieli możliwość wglądu, wynika jednoznacznie, że wszystkie decyzje zostały podjęte w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz szczegółowe wyjaśnienia Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, złożone na sesji w dniu 31 maja 2023 r., Rada Miejska Inowrocławia nie dopatrzyła się jakichkolwiek uchybień w działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i tym samym uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg) jest właściwa rada gminy, czyli Rada Miejska Inowrocławia.

W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione. Inicjatorem wywołania uchwały jest Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

**Tomasz Marcinkowski**