

**UCHWAŁA NR LXVIII/602/2023
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

z dnia 31 maja 2023 r.

**w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego
w rejonie ulic: Rotmistrza Witolda Pileckiego i Orłowskiej oraz granicy
administracyjnej miasta**

Na podstawie art. 20 ust. 1 w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 1 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 2. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 2 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 3. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 3 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 4. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 4 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 5. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 5 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 6. Nie uwzględnia się uwagi wymienionej w pkt 6 wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały.

§ 7. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Załącznik do uchwały Nr LXVIII/602/2023

Rady Miejskiej Inowrocławia

z dnia 31 maja 2023 r.

WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG

W trakcie wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, które nastąpiło w terminie od 5 stycznia do 8 lutego 2023 r. oraz w okresie zbierania uwag do dnia 23 lutego 2023 r. wniesione zostały uwagi do projektu planu. Prezydent Miasta Inowrocławia po rozpatrzeniu uwag, nie uwzględnił sześciu wymienionych poniżej uwag.

1. Uwaga w zakresie stworzenia przez zapisy projektu planu miejscowego zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców terenów sąsiadujących ze strefą podlegającą zmianie w planie. Brak przeprowadzonej analizy zagrożeń, brak zbadania istniejących przekroczeń norm hałasu i zasadności wprowadzenia ekranów akustycznych, określenia częstotliwości badań, zwłaszcza hałasu stanowiącego podstawową uciążliwość dla mieszkańców sąsiedniego osiedla oraz nadzoru jaki powinien być prowadzony zarówno ze strony Miasta, jak i właściwych służb kontrolnych. Brak wyznaczenia strefy buforowej pomiędzy funkcją przemysłową, a mieszkalną, zgłoszona przez osobę fizyczną.

Dla projektu planu miejscowego sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne oraz przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, w ramach której opracowano prognozę oddziaływania na środowisko. Przed opracowaniem prognozy oddziaływania na środowisko uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Inowrocławiu zakres i stopień szczegółowości informacji w niej zawartych. Celem tych opracowań była diagnoza i charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazany został do zaopiniowania i uzgodnienia przez organy przewidziane ustawą, w tym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zaopiniował projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozytywnie i uznał jego założenia za zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu zaopiniował pozytywnie projekt planu miejscowego z prognozą oddziaływania na środowisko, nie wnosząc uwag. Uzasadnił swoją opinię tym, że przyjęte w projekcie planu ustalenia i warunki odpowiadają wymaganiom higieniczno-sanitarnym. Wskazał również, że opracowana prognoza oddziaływania na środowisko była wystarczająca dla oceny wpływu ustaleń projektowanego planu miejscowego na stan sanitarny środowiska i zdrowia ludzi.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy zaopiniował projekt planu miejscowego pozytywnie, nie zgłaszając uwag i uznał, iż spełnia on wymagania higieniczne i zdrowotne.

Projekt planu miejscowego zawiera szereg zapisów w celu ograniczenia ewentualnego negatywnego oddziaływania, które stanowią bardzo istotne zabezpieczenie interesu ochrony środowiska – zwłaszcza dla jakości życia mieszkańców sąsiednich terenów. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem stacji paliw, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² i infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi. Obydwie kategorie (i zawsze znacząco, i potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko) są skatalogowane w stosownym rozporządzeniu (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) – są więc bardzo wymierne i obiektywne. Jest to bardzo istotne zabezpieczenie interesu ochrony środowiska – zwłaszcza zabezpieczenie jakości życia mieszkańców sąsiedztwa. Wprowadzono również zapis, że uciążliwość prowadzonej działalności nie może przekraczać dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych. Ponadto wyznaczono strefę pasa zieleni izolacyjnej, tj. zieleni zimozielonej o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 10,0 m, w postaci wysokiej, średniowysokiej i średniej roślinności piętrowej w północnej, wschodniej oraz południowej części terenu, którego zadaniem jest oddzielenie strefy mieszkalnej od terenów inwestycyjnych. Natomiast pozostałe kwestie związane ze zbadaniem istniejących przekroczeń norm hałasu i zasadności wprowadzenia ekranów akustycznych, określenia częstotliwości badań, zwłaszcza hałasu są regulowane przepisami odrębnymi. Ponadto, inwestor realizujący swoje zamierzenie inwestycyjne na obszarze objętym projektem planu, będzie musiał spełnić wymogi przepisów odrębnych, m.in. z zakresu ochrony środowiska. Wówczas może zostać nałożony na inwestora obowiązek realizacji ekranów akustycznych.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

2. Uwaga w związku z niedostatecznym dostępem do obiektów o charakterze handlowym i usługowym oraz w związku z uwagą nr 1 zasadnym jest od strony drogi powiatowej wyznaczenie pasa buforowego obejmującego funkcje handlowo-usługowe – podstawowe dla ludności (najlepiej dwukondygnacyjny), oddzielającego teren zabudowy mieszkalnej od terenu działalności przemysłowej wraz z wprowadzeniem pasa zieleni wysokiej, zgłoszona przez osobę fizyczną.

Bezzasadne jest wyznaczenie dodatkowego terenu o funkcji handlowo-usługowej. Jednym z celów opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest poszerzenie sposobu zagospodarowania – zmiana przeznaczenia z terenu usług wielkopowierzchniowych (terenów obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²) na teren zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². W związku z powyższym zapisy projektu planu miejscowego umożliwiają realizację zabudowy o funkcji handlowo-usługowej. Ponadto w celu wyeliminowania ewentualnych uciążliwości, w ustaleniach projektu planu miejscowego ustalono obowiązek realizacji pasa zieleni izolacyjnej, tj. zieleni zimozielonej o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 10,0 m, w postaci wysokiej, średniowysokiej i średniej roślinności piętrowej w północnej, wschodniej oraz południowej części terenu.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

3. Uwaga w związku z brakiem zabezpieczenia w planie terenu przeznaczonego na funkcję komunikacyjną w związku z otrzymaniem wsparcia przez Powiat Inowrocławski na przebudowę drogi powiatowej 2033C Inowrocław – Rojewo i dalej do budowanej S-10. Poszerzenie drogi nie może się odbywać kosztem sąsiednich terenów mieszkalnych i terenów ogródków, a jedyne miejsce to właśnie niezabudowany teren działki będącej przedmiotem zmiany, zgłoszona przez osobę fizyczną.

Bezzasadnym jest wyznaczenie terenu w projekcie planu na dodatkowe poszerzenie drogi powiatowej. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przekazany został celem uzgodnienia, do zarządcy drogi powiatowej nr 2033C, czyli do Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu. Zarząd Dróg Powiatowych w wyznaczonym, zgodnie z ustawą, terminie, nie ustosunkował się do projektu planu miejscowego, co na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uważa się za równoznaczne z uzgodnieniem projektu. Zapisy obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XXXIX/561/2009 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 29 grudnia 2009 r. oraz uchwała nr XXIV/352/2012 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 27 września 2012 r.) umożliwiają poszerzenie pasa drogowego ul. Orłowskiej do ok. 25 m w kierunku zachodnim, a nie w kierunku terenów mieszkalnych. Tym samym zabezpieczają teren przeznaczony na funkcje komunikacyjne, z miejscem na budowę chodników, drogi rowerowej i ewentualną zatokę autobusową oraz umożliwiają prawidłowe jego odwodnienie. Obszar objęty projektem planu miejscowego został wyznaczony w taki sposób, aby ustalenia dotyczące planowanego układu drogowego pozostały niezmienione.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

4. Uwaga w zakresie pozbawienia prawa do informacji o prowadzeniu procedury planistycznej, sposobu informowania mieszkańców, możliwości czynnego udziału zainteresowanych osób oraz braku bezpośredniego dialogu społecznego, zgłoszona przez osobę fizyczną.

Na każdym etapie procedury została zapewniona możliwość uzyskania wszelkich informacji o trybie sporządzania projektu planu. Procedurę planistyczną określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedura ta została zachowana. O przystąpieniu do sporządzenia planu i możliwości składania wniosków do tego planu, a także o wszczęciu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planu oraz możliwości składania uwag i wniosków w tym zakresie ogłoszono w prasie miejscowej, przez obwieszczenie wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Inowrocławia, udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej bip.inowroclaw.pl oraz zamieszczenie na stronie internetowej gminy www.inowroclaw.pl, a także zawiadomiono Przewodniczącą Zarządu Osiedla „Stare Miasto”. W sposób wyżej określony, zgodnie z prawem, ogłoszono o wyłożeniu projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu z informacją, iż każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w tych opracowaniach, może wnieść uwagi w określonym terminie. Termin wyłożenia określony prawem został wyznaczony w dniach roboczych. W trakcie wyłożenia została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Wyłożone do publicznego wglądu dokumenty planistyczne (teksty i rysunki) zostały opublikowane na wskazanych wyżej stronach internetowych, co umożliwiło zainteresowanym zapoznanie się z nimi za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

5. Uwaga dot. żądania organizacji i przeprowadzenia spotkania z mieszkańcami osiedla w celu publicznej dyskusji na temat zmiany przeznaczenia gruntów wokół domów mieszkańców, zgłoszona przez osobę fizyczną.

W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 5 stycznia do 8 lutego 2023 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Dyskusja publiczna odbyła się w dniu 1 lutego 2023 r., na którą nie przybyły żadne osoby, co zostało potwierdzone w protokole z dyskusji.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

6. Uwaga dot. zmiany przeznaczenia gruntów przy ul. Marcinkowskiego i ul. Orłowskiej, za ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego w kierunku m. Rojewo. Zastrzeżenie to uzasadniono tym, iż mieszkańcy kupowali działki i budowali domy na gruncie, który był przeznaczony na zabudowę jednorodziną lub wielorodziną, a więc w tej części miasta, która miała służyć głównie powiększaniu strefy spokojnego zamieszkania mieszkańców, zgłoszona przez osobę fizyczną.

Obszar objęty projektem planu miejscowego oznaczony jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocław (uchwała nr XXIV/350/08 Rady Miejskiej Inowrocławia) jako teren przemysłu lub usług z handlem o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², z dopuszczeniem handlu o powierzchni sprzedaży mniejszej niż 2000 m². Należy podkreślić, że planistycznie już od 1999 r. przedmiotowy obszar zaliczony był do szeroko rozumianej strefy przemysłowej. W nieobowiązującym już studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr VI/73/99 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 lutego 1999 r.), przedmiotowy obszar oznaczony był jako strefa polityki przestrzennej – przemysłowo-składowa. W związku z powyższym, dopuszczalne jest przeznaczenie tego terenu w projekcie planu pod zabudowę usługową, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Zmiana przeznaczenia terenu poszerza zakres. Miasto posiada wyodrębnione strefy: przemysłową, handlową, mieszkaniową, uzdrowską, wojskową itp. Granica między strefą produkcyjną (przemysłową) a mieszkaniową przebiega wzdłuż ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego i ul. Orłowskiej. W związku z powyższym, z uwagi na sąsiednią zabudowę mieszkaniową jednorodziną istniejącą i projektowaną, w celu wyeliminowania ewentualnych uciążliwości, w ustaleniach projektu planu miejscowego zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem stacji paliw, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² i infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi. Obydwie kategorie (i zawsze znacząco, i potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko) są skatalogowane w stosownym rozporządzeniu (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) – są więc bardzo wymierne i obiektywne. Jest to bardzo istotne zabezpieczenie interesu ochrony środowiska – zwłaszcza zabezpieczenie jakości życia mieszkańców sąsiedztwa. Wprowadzono również zapis, że uciążliwość prowadzonej działalności nie może przekraczać dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych. Ponadto wyznaczono strefę pasa zieleni izolacyjnej, tj. zieleni zimozielonej o charakterze izolacyjnym o szerokości min. 10,0 m, w postaci wysokiej, średniowysokiej i średniej roślinności piętrowej w północnej, wschodniej oraz południowej części terenu,

którego zadaniem jest oddzielenie strefy mieszkalnej od terenów inwestycyjnych. Ponadto, należy podkreślić, że inwestor realizujący swoje zamierzenie inwestycyjne na obszarze objętym projektem planu, będzie musiał spełnić wymogi przepisów odrębnych, m.in. z zakresu ochrony środowiska.

W związku z powyższym, uwaga nie została uwzględniona.

Uzasadnienie do uchwały Nr LXVIII/602/2023

Rady Miejskiej Inowrocławia

z dnia 31 maja 2023 r.

Zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) Prezydent Miasta Inowrocławia przedstawił Radzie Miejskiej Inowrocławia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Rotmistrza Witolda Pileckiego i Orłowskiej oraz granicy administracyjnej miasta wraz z listą nieuwzględnionych przez niego sześciu uwag.

Rada Miejska Inowrocławia, po rozpatrzeniu każdej uwagi, podzieliła stanowisko Prezydenta Miasta Inowrocławia i rozstrzygnęła w następujący sposób:

1) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 1** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 16 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 4.

2) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 2** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 16 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 3.

3) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 3** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 16 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 4.

4) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 4** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 16 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 2.

5) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 5** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 16 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 4.

6) nie uwzględnia się uwagi wymienionej w **pkt 6** wykazu nieuwzględnionych uwag, stanowiącego załącznik do uchwały, w głosowaniu jawnym;

Na 23 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych obecnych na sesji. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało: 16 radnych, głosy przeciwne 0 radnych, wstrzymujące się 5.

Uzasadnienie nieuwzględnienia uwag zostało zawarte w załączniku do uchwały.

Wywołanie uchwały jest uzasadnione.

Inicjatorem wywołania uchwały jest Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia. Inicjatywa została podjęta na podstawie informacji o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu przekazanej przez Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski