

**UCHWAŁA NR LXIII/558/2022
RADY MIEJSKIEJ INOWROCLAWIA**

z dnia 19 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ na II Zastępcę Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Inowrocławia, w sprawie usunięcia drzew na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych im. „Irena” w Inowrocławiu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Uzasadnienie do uchwały Nr LXIII/558/2022

Rady Miejskiej Inowrocławia

z dnia 19 grudnia 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2022 r. rozpatrzyła skargę Pana [REDAKTOWANE] na II Zastępcę Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa w sprawie usunięcia drzew na terenie Rodziny Ogródków Działkowych im. „Irena” w Inowrocławiu.

Skarżący został prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia Komisji i się na nią stawił.

Szczegółowe wyjaśnienia w sprawie złożyła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa. Z powyższego wynika, iż na podstawie oględzin miejsca wycinki drzew przeprowadzonych przez pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Inowrocławia w dniu 14 czerwca 2021 r., na terenie ROD im. „Irena” ustalono, że:

- pnie w ilości 4 szt., to pozostałości drzew owocowych gat. śliwa domowa, (na wycięcie drzew owocowych nie jest wymagane zezwolenie - art. 83 f ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 r. poz. 916 z późn. zm),

- pnie w ilości 2 szt., to pozostałości drzew gat. robinia akacja i zgodnie z oświadczeniem prezesa ROD „Irena” zostały wycięte 6 lat temu przez poprzedniego prezesa ogrodu działkowego (od czasu ich usunięcia upłynęło więcej niż 5 lat, nie wszczyna się postępowania w sprawie wymierzenia kary z art. 89 ust. 10 wyżej cytowanej ustawy),

- w odniesieniu do usuniętego jednego pnia z trzech drzew gat. robinia akacja, wg oświadczenia prezesa ROD „Irena” został on rozłamany w wyniku niesprzyjających warunków atmosferycznych i przez niego usunięty.

W żadnym z wymienionych przez Skarżącego przypadków usunięcia drzew nie było podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego z urzędu. Ponadto na wszystkie pisma p. [REDAKTOWANE] były udzielane terminowe odpowiedzi.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Inowrocławia nie dopatrzyła się jakichkolwiek uchybień w działalności II Zastępcy Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa i tym samym wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności prezydenta miasta, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest rada gminy, czyli Rada Miejska Inowrocławia.

W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione. Inicjatorem wywołania uchwały jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski