

**Protokół nr VIII/2024
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 28 października 2024 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia**

.....

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 10³⁰ otworzył VIII sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczyli: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

 Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Rafał Lewandowski, Agnieszka Mochalska

Ad 2. Złożenie ślubowania przez radnego.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Postanowieniem numer 320/2024 z dnia 15 października 2024 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego – Komisarz Wyborczy w Bydgoszczy II postanowił, że w związku ze stwierdzonym wygaśnięciem mandatu radnego Rady Miejskiej Inowrocławia Pana Jacka Andrzeja Tarczewskiego, wybranego w okręgu wyborczym nr 2 z listy nr 1, zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, na jego miejsce wstępuje kandydat z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów. Kandydatem tym jest Pan Edmund Mikołajczak.

Wysoka Rado, za chwilę przystąpimy do ślubowania, odczytam rotę ślubowania, a następnie Pan Edmund Mikołajczak podejdzie do mównicy i potwierdzi wolę złożenia ślubowania wypowiadając słowo „ślubuję”.

Informuję również, że po słowie „ślubuję”, radny może wypowiedzieć sentencję: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Przystępujemy zatem do ślubowania.

Proszę wszystkich o powstanie.

(Przewodniczący Rady odczytał rotę ślubowania)

„WIERNY KONSTYTUCJI I PRAWU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, ŚLUBUJĘ UROCZYŚCIE OBOWIĄZKI RADNEGO SPRAWOWAĆ GODNIE, RZETELNIE I UCZCIWIE, MAJĄC NA WZGLĘDZIE DOBRO MOJEJ GMINY I JEJ MIESZKAŃCÓW”.

(po złożeniu ślubowania)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, stwierdzam, że radny Edmund Mikołajczak objął mandat radnego Rady Miejskiej Inowrocławia. Serdecznie Panu gratuluję.

Ad 3. Propozycje zmian do porządku obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, proponuję dokonanie zmiany w porządku obrad i dodanie punktu:

„Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Inowrocławia”.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 1 – za przyjęciem zmiany i dodaniem punktu do porządku obrad.

Wynik głosowania: **za – 16, przeciw – 5, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w **punkcie 30** porządku obrad. Tym samym przesuwa się numeracja kolejnych punktów.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy są inne propozycje zmian do porządku obrad?

Marcin Skonieczka – Radny RMI:

W związku z przyjęciem wniosku dotyczącym przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Inowrocławia, zwracam się z prośbą o umieszczenie uchwały tej uchwały w punkcie 7 porządku dzisiejszej sesji.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Mówimy o tej, którą przed chwilą zmieniliśmy, czyli radny wnosi o to, żeby z punktu 30 zmienić na punkt 7?

Marcin Skonieczka – Radny RMI:

Tak.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Proponuję, żeby umieścić ten projekt po uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie uchwaleniu budżetu, czyli byłby to punkt 9. Czy tak może zostać?

Marcin Skonieczka – Radny RMI:

Tak.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad, uwzględniającym przyjętą zmianę.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Złożenie ślubowania przez radnego.
3. Propozycje zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z VII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
5. Wybór sekretarza obrad.
6. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia w okresie od 20 września 2024 r. do 17 października 2024 r. (w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urz. kanalizacyjnych na lata 2025-2029:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2024:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Inowrocławia:
 - wystąpienie przedstawiciela grupy Radnych Rady Miejskiej Inowrocławia składających projekt uchwały,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty uzdrowiskowej:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia stawki i zasad poboru tej opłaty:
 - jak w punkcie 10.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój:
 - wystąpienie Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
13. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok szkolny 2023/2024:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury,
 - zapytania i dyskusja.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów, ustalenia cen za przewóz oraz opłat za usługi z zakresu publicznego transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne sp. z o.o. w Inowrocławiu:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024-2030 dla Miasta Inowrocławia:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 dla Miasta Inowrocławia:
 - jak w punkcie 15.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz lokalizacji inwestycji towarzyszącej przy ul. Długiej w Inowrocławiu:
 - wystąpienie Naczelnika Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania:
 - jak w punkcie 19.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Świętokrzyskiej – Teatr Letni:
 - jak w punkcie 19.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej Inowrocławia:
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury Rady Miejskiej Inowrocławia:
 - jak w punkcie 22.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Uzdrawiskowej Rady Miejskiej Inowrocławia:
 - jak w punkcie 22.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej Inowrocławia:
 - jak w punkcie 22.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów liczbowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia:
 - jak w punkcie 22.
27. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia:
 - jak w punkcie 22.

28. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej i Nazewnictwa, ustalenia przedmiotu jej działania i składu osobowego:
 - jak w punkcie 22.
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej:
 - jak w punkcie 22.
30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska oraz desygnowania radnego Rady Miejskiej Inowrocławia do udziału w Europejskim Korpusie Radnych:
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
31. Przedstawienie informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych:
 - wystąpienie Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia.
32. Wolne wnioski i informacje bieżące.
33. Zakończenie obrad.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Jarosław Kopeć – Sekretarz obrad VII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Poinformował, że zapoznał się z protokołem, odzwierciedla on przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 2 – za przyjęciem protokołu z VII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 5. Wybór sekretarza obrad:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję Pana radnego Rafała Lewandowskiego.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy Pan radny wyraża zgodę?

Rafał Lewandowski – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 3 - wybór sekretarza obrad (Rafał Lewandowski):

Wynik głosowania: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Sekretarzem obrad został Pan radny Rafał Lewandowski.

Ad 6. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia w okresie od 20 września 2024 r. do 17 października 2024 r. (w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia):

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo na piśmie wraz z materiałami na sesję. Zapytania do informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2025-2029:

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił projekt uchwały.

Ewa Koman – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania i dyskusja:

Nikt nie zabrał głosu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 4 – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Wynik głosowania: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr **VIII/54/2024** w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2024 r.:

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania i dyskusja: Patryk Kaźmierczak, Wojciech Piniewski.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Szanowni Państwo, str. 28 pkt 8, zwiększamy wydatki na promocję o 30 tys. złotych

i w związku z tym mam pytanie, dlatego że dysponuję fakturami przygotowanymi dla mnie przez Wydział Kultury i Promocji za niemalże wszystkie wydatki od 7 maja. Od 7 maja Urząd zakupił kilkadziesiąt roll-upów reklamowych. Chciałem zapytać, czy one naprawdę kosztowały grube tysiące złotych, co zresztą upublicznię dzisiaj. Natomiast chciałbym się spytać na co te 30 tysięcy zostanie przeznaczone? Jeśli jest możliwość to proszę też o odpowiedź na pytanie, jaka dokładnie ilość tych roll-upów została zakupiona i ile tych roll-upów zostanie zakupionych, ogólnych promocyjnych z napisem „Miasto Inowrocław”, ile zostało zakupionych z nazwiskiem Pana Prezydenta i czy były te roll-upy przekazywane z jakimikolwiek wytycznymi do jednostek organizacyjnych Miasta?

Wojciech Piniewski – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie dotyczące, może najpierw powiem str. 32, zwiększenia po stronie wydatków majątkowych w dziale kultura fizyczna w rozdziale obiekty sportowe, zwiększa się wydatki o 200 tys. złotych na wykonanie opracowań dokumentacyjnych. Nie ma informacji jakich opracowań dokumentacyjnych te 200 tys. złotych dotyczy a kwota jest bardzo duża.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Odpowiadając na pierwsze pytanie, kwota 30 tys. dotyczy zwiększenia środków na promocję, aby móc uczestniczyć, współorganizować wydarzenia, które czekają Miasto w ostatnim kwartale. W związku z tym, iż w pierwszym półroczu budżet został w większej części wykorzystany, dlatego też nie ma środków na wydarzenia, które były w budżecie zaplanowane na miesiąc listopad czy miesiąc grudzień. Pytanie Pana radnego dotyczące roll-upów to jest pytanie, na które nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć, jest to informacja przetworzona, w późniejszym czasie odpowiemy na to pytanie. Drugie pytanie Pana radnego o 200 tys. zł, to jest w załączniku inwestycyjnym na opracowanie dokumentacyjne budowy lodowiska w mieście, aby móc w przyszłym roku przystąpić do naboru czy do budowy takiego lodowiska.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Chciałem w uzupełnieniu, dlatego że jestem troszeczkę zaskoczony Pani Skarbnik, bo generalnie może nie na ostatniej, ale chyba przedostatniej sesji o to samo pytała siedząca obok mnie radna Ewa Koman i te środki już były zwiększane, teraz zwiększane są po raz kolejny. Być może gdyby nie te grube tysiące na te roll-upy, które moim zdaniem niezbyt, przynajmniej w takich ilościach były potrzebne. Uważam, że były zbędnym wydatkiem. My tych środków po prostu nie musielibyśmy dokładać, ale upublicznię te informacje po sesji.

Bartłomiej Stanisław – Radny RMI:

ad vocem

Tak Panie radny Kaźmierczak, owszem, gdyby były środki, które zostały wydane do kwietnia tego roku w wielkości prawie 70% budżetu to myślę, że nie trzeba by było w ogóle szukać środków na promocję miasta i na kulturę. Jak wiemy walentynki, które kosztowały prawie 40 tys. zł, w roku poprzednim kosztowały 1700 zł, więc mówimy tutaj o wydatkowaniu miarodajnym?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, proszę żeby przestrzegać jednak procedur. Jeżeli ktoś chce brać udział w dyskusji to proszę się zgłaszać w momencie kiedy lista jest jeszcze otwarta, a nie w późniejszym czasie.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, to jest kolejna sesja, na której odbiegamy od tych zasad, także albo się ich trzymamy albo nie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 5 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2024.

Wynik głosowania: **za – 15, przeciw – 1, wstrzym. się – 6.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr **VIII/55/2024** w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2024.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Jak się Państwo domyślają, grupa radnych złożyła do Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia wniosek z projektem uchwały i ten wniosek został przegłosowany poprzez zmianę do porządku obrad, a więc przystąpimy do realizacji.

Zapytania i dyskusja: Patryk Kaźmierczak, Julia Ratajczak, Jan Gaj, Rafał Lewandowski, Bartłomiej Stanisławski.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, to jest dość ważny projekt uchwały, dlatego że autorem poprzedniego byłem ja osobiście jako przewodniczący. Jestem troszkę zaskoczony, dlatego że wspomnę Państwu radnym, że w tym roku wpłynie na konto Miasta dodatkowe prawie 10 mln zł, w przyszłym roku będzie to prawie 39 mln zł. Łącznie blisko pięćdziesięciomilionowe wsparcie dla Miasta i większość rządzących obecnie radnych, zamiast obniżać podatki od nieruchomości, które zapowiadaliście Państwo przypominam, podwyższa do maksymalnej stawki wynagrodzenie Pana Prezydenta. Z mojego punktu widzenia Pan Prezydent nie zrealizował tego co zapowiadał. Także nie wiem, ja to traktuję, może pytanie do wnioskodawców, Szanowni Państwo, czy to jest nagroda dla Pana Prezydenta za to, że poobsadzał spółki ludźmi PiS?

Julia Ratajczak – Radna RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałabym przypomnieć mieszkańcom, że

w ostatnim czasie, jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej złożyliśmy interpelację o obniżeniu podatku od nieruchomości i niestety ta inicjatywa została odrzucona i tak jak przypominał pan radny Kaźmierczak, była to jedna z obietnic wyborczych Pana Prezydenta, więc chciałabym zapytać dlaczego w związku z tymi dodatkowymi środkami, które będą dla Inowrocławia w wysokości prawie 10 mln zł, chcą Państwo podnosić wynagrodzenie dla Prezydenta, a podatek, który płacą mieszkańcy nie zostanie obniżony?

Jan Gaj – Radny RMI:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Prezydencie, jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości pragniemy wyrazić nasze poparcie dla podwyżki wynagrodzenia Pana Prezydenta. Uważamy, że jest to krok konieczny i uzasadniony. Chcielibyśmy przytoczyć dwa kluczowe argumenty, które mamy nadzieję, będą dla Państwa przekonujące. Po pierwsze, godne wynagrodzenie jest uznaniem za odpowiedzialną i niełatwą pracę, jaką codziennie wykonuje Prezydent naszego Miasta. Zasiadając na tym stanowisku Pan Prezydent bierze na siebie ciężar wielu decyzji, które wpływają na życie mieszkańców i przyszłość Inowrocławia. Wynagrodzenie powinno odzwierciedlać znaczenie jego obowiązków oraz stanowić formę docenienia, zaangażowania i wkładu w rozwój Miasta. Drugi argument odnosi się do faktu, że obecnie wynagrodzenie Pana Prezydenta nie może być niższe niż wynagrodzenie jego poprzedników takich jak panowie Prezydenci Ryszard Brejza, Marek Słabiński czy Wojciech Piniewski. Odpowiednie wynagrodzenie, to wyraz szacunku dla samego urzędu oraz stabilności Miasta i jego władz. Każdy kolejny Prezydent powinien mieć warunki pracy, które pozwolą mu w pełni realizować cele i wyzwania związane z zarządzaniem Miastem. Dlatego mając na uwadze zarówno odpowiedzialność tej funkcji jak i wagę utrzymania godnych warunków pracy, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości deklaruje, że będzie głosował za przyznaniem tej podwyżki.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

ad vocem

Jeżeli jest na sali ktoś, kto jest w stanie mi odpowiedzieć na pytanie, czy jest wśród urzędników osoba, która po pół roku pracy w urzędzie dostała maksymalną możliwą stawkę przewidzianą przepisami, to bardzo prosiłbym o odpowiedź na to pytanie.

Rafał Lewandowski – Radny RMI:

Szanowni Państwo, Wysoka Rado, może zacznę od tego, iż Prezydent jako reprezentant Miasta powinien godnie zarabiać. W dniu 16 maja podczas obrad drugiej sesji Rady Miejskiej Miasta Inowrocławia, gdzie był rozpatrywany projekt uchwały o wynagrodzeniu Prezydenta Miasta, podałem wtedy argumenty dotyczące utrzymania wynagrodzenia w takim kształcie, jak miał poprzednik. Zwróciłem również uwagę, między innymi na nieuzasadnioną propozycję zmniejszenia kwoty, dodatku funkcyjnego z kwoty 3 450 zł na kwotę 2 000 zł. Mówiłem również o skali obowiązków oraz odpowiedzialności zarządzania dużym miastem. Dziś również pochylamy się nad projektem uchwały dotyczącej ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Inowrocławia. W uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały czytamy

argumentację dotyczącą tego przedmiotowego dodatku funkcyjnego, zaangażowanie w pełnione obowiązki, sprawując swoją funkcję przy współpracy z jednym zastępcą Prezydenta, przy nie zmniejszonym zakresie obowiązków. Szanowni Państwo, drodzy Radni, od wyboru Prezydenta minęło pół roku. To niewiele czasu, ale w tym krótkim czasie udało się przeprowadzić wiele inicjatyw, zorganizować wiele wydarzeń. Pozwólcie Państwo, że kilka kwestii Państwu przybliżę. Jest to między innymi otwarcie gabinetu Prezydenta dla mieszkańców czyli wprowadzenie regularnych przyjęć podczas których Inowrocławianie mogą przedstawić swoje potrzeby czy sprawy. Udało się przywrócić Inowrocławski Budżet Obywatelski. Inowrocławianie znów mają możliwość realizowania swoich pomysłów i wpływania na życie Miasta. Dalszą kwestią to zorganizowanie latem wodnego parku zabaw dla dzieci. Jako alternatywę dla braku w mieście basenu odkrytego. Zostały również, jak Państwo wiecie przywrócone imprezy sportowe m. in. „Solankowy Koszmar” i bieg dla osób z niepełnosprawnościami „Miej serce do biegania”....

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnego Rafała Lewandowskiego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl).

Bartłomiej Stanisław – Radny RMI:

Tak Panie Kaźmierczak, może najpierw odpowiem na Pana pytanie, kto w Urzędzie zarabia najwyższą? Już Panu mówię, Pan Wójt Gminy Inowrocław przy budżecie 96,5 mln zł zarabia najwyższe wynagrodzenie, Pani Starosta Inowrocławska przy budżecie 281 mln zarabia najwyższe wynagrodzenie. Jeżeli mówimy o prezydentach miast porównywalnych do Inowrocławia to Grudziądz, Piła, Tczew, Leszno, Gniezno, Konin. Wszyscy zarabiają na poziomie najwyższego wynagrodzenia, z czego dwóch prezydentów pierwszy raz jest na tak wysokim stanowisku. Odniosę się już do podniesienia wynagrodzenia dla Prezydenta. Ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta na niższym poziomie niż jego poprzednikom to była czysta złośliwość, która Panu Brejzie i Panu Piniewskiemu bez mrugnięcia okiem dawało dużo wyższe wynagrodzenie. Panowie mieli takie same zadania i odpowiedzialność, a Arkadiusz Fajok pokazał, że jest dużo aktywniejszy niż jego poprzednicy. Oczywiście wyłączając kampanię wyborczą, w której Pan Piniewski 4 miesiące wydał blisko 70% budżetu na promocję i kulturę. Prezydenci podobnych miast mają wynagrodzenie na wyższym poziomie. Wójt Gminy Inowrocław, jak i Starosta zarabiają na wyższym poziomie jak Prezydent, a budżet Miasta Inowrocławia jest o wiele wyższy. Na koniec dodam tylko, że Prezydent Arkadiusz Fajok ekwiwalentu wypłacać sobie dodatkowo jak Pan Brejza nie będzie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, chciałbym uporządkować tą dyskusję. Nie wiem jak Państwo, ale ja jeszcze projektu przyszłorocznego budżetu nie otrzymałem, więc trudno byłoby mi się wypowiadać na temat tego jaka będzie wysokość podatków. A zdaje się, że podatkowe uchwały będziemy dopiero mieli w grudniu, więc nie wiemy, co tam jest zapisane, więc proszę nie wykraczać poza przedmiot uchwały, czyli argumentacja za podwyżką lub przeciw podwyżce.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, dopiero co miałem prośbę, żeby trzymać się projektu uchwały. Poza tym radni na tej sali się nawzajem nie przepytują, nie są adresatami pytań. Adresatem pytań jest zawsze Pan Prezydent bądź jego pracownicy zatrudnieni w Urzędzie lub instytucjach podległych, czyli najczęściej są to naczelnicy.

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 6 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za – 15, przeciw – 5, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr **VIII/56/2024** w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty uzdrowskiej.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania i dyskusja: Damian Polak.

Damian Polak – radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przed nami głosowanie nad uchwałą, która podnosi opłatę uzdrowską dla turystów, kuracjuszy przyjeżdżających do naszego pięknego uzdrowiska. Jestem zwolennikiem wykorzystywania podnoszenia stawek, które reguluje ministerstwo, dlatego że większy wpływ do budżetu Miasta z opłaty uzdrowskiej, pozwala na realizację zadań w samym parku uzdrowskim, a także w całej strefie uzdrowskiej, która jest podzielona na trzy strefy: A, B i C. I w ramach przypomnienia, że za te pieniądze utrzymujemy porządek i czystość w strefie uzdrowskiej, oświetlenie ulic, płacy i dróg. Finansujemy energię elektryczną dla strefy uzdrowskiej. Przeprowadzamy również prace modernizacyjne, remontowe i konserwacyjne, zakup materiałów i wyposażenia dla Parku Solankowego, utrzymanie Pijalni Wód, Palmiarni z Chatą Kujawską oraz inne usługi pozostałe, które są realizowane w Parku Solankowym, a także zadania Zakładu Robót Publicznych. Im więcej tych pieniędzy z opłaty uzdrowskiej, tym Park Solankowy jest piękniejszy, a oferta turystyczna i uzdrowska dla gości naszego miasta jest bardziej profesjonalna i coraz częściej będzie padał wybór kuracjuszy na Inowrocław, kiedy będzie nam to nasze uzdrowisko piękniało. Będę głosował za tą uchwałą.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 – za podjęciem uchwały w sprawie opłaty uzdrowskiej.

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/57/2024** w sprawie opłaty uzdrowskiej.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia stawki i zasad poboru tej opłaty:

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania i dyskusja: G. Kaczmarek, E. Mikołajczak, R. Napierkowska, B. Stanisław, P. Kaźmierczak, J. Ratajczak.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wiadomo jest, że ta opłata nie była w pełni płacona przez osoby, które posiadały zwierzęta, także to jest dobre posunięcie, żeby w ogóle zlikwidować tą opłatę, bo albo płacą wszyscy albo nie płaci nikt, a po drugie chciałbym się dowiedzieć, czy te osoby, które płaciły pieniądze za posiadanie psa, czy były wykorzystywane do tego co powinny być wykorzystywane, czy były one na jakimś innym koncie, czy te pieniądze były przeznaczone na sprzątanie, czy na woreczki, które były do zbierania tych odchodów po swoich pupilach? Chciałbym, żeby Pani Skarbnik określiła, czy te pieniądze były w jakimś „wspólnym worku” tak jak się to potocznie mówi, bo teraz części tych pieniędzy się jednak pozbędziemy, mimo że to jest dobre posunięcie, to jednak części tych pieniędzy się pozbędziemy i będzie trzeba ich szukać gdzieś indziej.

Edmund Mikołajczak – Radny RMI:

Ta sprawa ma swoją długą historię i jak w większości takich problemów są argumenty za i przeciw i nie chcę już ich przywoływać. Powiem tylko, że dobrze się stało, że ta długa historia już się kończy. 30 lat temu też była taka dyskusja, jak byłem tutaj na tej sali. Myślę, że to jest pociągnięcie słuszne. Nie mnożmy problemów, które są mało istotne.

Renata Napierkowska – Radna RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, uważam, że to jest bardzo dobra decyzja, że zniesiemy w końcu tą opłatę. Uważam, że naszym celem powinno być to, żeby schronisko pustoszało, a niestety taki podatek od psa sprawia, że wiele osób zastanawia się czy wziąć tego psa, czy zaadoptować czy nie i myślę, że wzorem Krakowa powinniśmy dążyć do tego, żeby schronisko pełniło rolę takiej, może źle się wyrażę, ale takiego tymczasowego domu, tymczasowej przechowalni do czasu, kiedy ktoś tego psa nie zaadoptuje. Także w pełni popieram ten wniosek, ten projekt.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

W wyniku uchwały powstanie dziura, bo w tym roku plan dochodów z tego tytułu jest 77 738 zł. Wiadomo, że część z tych środków była przeznaczana, właśnie to, o czym wspominał radny Kaczmarek, na różnego rodzaju woreczki, montaż pojemników na odpady po zwierzętach. Część tych środków też była przeznaczana na wsparcie schroniska dla zwierząt. I teraz pytanie, w jaki sposób ta dziura zostanie załatwana? Pytam dlatego, że my w sierpniu występowaliśmy z dwoma interpelacjami, jedna dotyczyła wymiany ogrodzenia w schronisku dla zwierząt, druga interpelacja dotyczyła przeznaczenia dodatkowych środków finansowych, co jakby jest naturalną konsekwencją, jak zabieramy te 70 tys., no to czymś musimy uzupełnić, ale odpowiedź na obie te interpelacje była negatywna. Przy czym w jednym z przypadków użyto dziwnego sformułowania w odpowiedzi, że przekazanie dodatkowych środków na schronisko byłoby bezpodstawne, co w sytuacji rezygnacji z tej opłaty nie wydaje mi się bezpodstawne, ale nawet jakby to powinna być naturalna kolej rzeczy, także Szanowni Państwo, bardzo proszę o odpowiedź na pytanie, w jaki sposób ta dziura zostanie załatwana i czy ponownie zostanie rozpatrzona ta propozycja, żeby te dodatkowe środki na schronisko jednak przekazać?

Bartłomiej Stanisław – Radny RMI:

To ja może Panu radnemu Kaźmierczakowi odpowiem na to pytanie. Po pierwsze zadam pytanie może, jaka dziura w budżecie, skoro otrzymamy ponad 30 mln? Pan już tak próbuje rozdysponowywać tymi pieniędzmi. Cieszę się, że mogę zabrać głos w sprawie, która dotyczy wielu mieszkańców naszego miasta, jak i mnie osobiście. Mówię o zniesieniu podatku za posiadanie psa jako osoba, która prowadzi hodowlę hobbistyczną, doskonale rozumie jak bardzo uciążliwe są formalności związane z tym podatkiem. Wielu mieszkańców, tak jak ja ma psy jako towarzyszy, ale jako część swojej hobbistycznej działalności, a wszelkie dodatkowe opłaty i wymagania formalne są dla nas bardzo dużym obciążeniem. Osobiście wiem, że utrzymanie psa jest bardzo drogie i nie każdego „zwierzoluba” stać na dodatkowy koszt jakim jest podatek. A dla niektórych osób, np. starszych czy samotnych może być znaczący, a zniesienie być może spowoduje, że zainteresowanie psami z inowrocławskiego schroniska się zwiększy. Warto zauważyć, że w innych miastach tego typu opłaty zostały już zniesione lub znacząco ograniczone. Wielu samorządowców doszło do wniosku, że ten podatek nie odzwierciedla rzeczywistych kosztów utrzymania przestrzeni miejskich i niepotrzebnie obciąża właścicieli psów. Zniesienie tego podatku daje mieszkańcom większą swobodę, a także zachęca do adopcji, hodowli psów, co w konsekwencji może zmniejszyć liczbę zwierząt w schroniskach. Dlatego uważam, że nadszedł czas, aby

nasze schronisko dołączyło do tych, które rozumieją jak ważna i odpowiedzialna jest opieka nad zwierzętami bez zbędnych formalności. Zniesienie podatku za psa, to krok w stronę miasta bardziej przyjaznego dla mieszkańców i ich czworonożnych przyjaciół. Wiem, że trudno w to uwierzyć Panie Kaźmierczak, ale pierwszy raz w Inowrocławiu od wielu lat znosimy jakąkolwiek opłatę dla mieszkańców. Zachęcam do podjęcia tej inicjatywy.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

ad vocem

Chciałbym do organu wykonawczego, do Pana Prezydenta, czy któregoś ze współpracowników, bo uchwała, nad którą dyskutujemy to jest jakby konkretna propozycja, to jest konkretna rzecz, którą teraz zrobimy. Chciałbym uzyskać odpowiedź od organu wykonawczego, ja nie chcę żadnej deklaracji „na gębę” brzydko mówiąc, że tak oczywiście my tam zrobimy i tak dalej, tylko jeżeli będzie odpowiedź na moje pytanie, a mam nadzieję, że będzie odpowiedź na moje pytanie ze strony organu, który przygotowuje budżet, żeby to była konkretna odpowiedź na pytanie, bo przepraszam, jeżeli podejmujemy konkretne czynności, no to żadnych deklaracji „na gębę” przyjmować nie powinniśmy. Chciałbym usłyszeć konkretne rozwiązanie, konkretną propozycję, bo nie wyobrażam sobie, że znosimy tą opłatę nie wiedząc w jaki sposób załatamy tą dziurę. Musi być tutaj konkret. Także czekam za odpowiedzią i bardzo serdecznie proszę i apeluję o rozważenie przekazania jeszcze raz ponownie 200 tys. dodatkowych środków na działalność schroniska w kolejnym roku, w związku z tymi dodatkowymi blisko 50 mln zł.

Bartłomiej Stanisław – Radny RMI:

ad vocem

Panie radny Kaźmierczak, chciałbym tylko spojrzeć na statystyki, jakie są z lat poprzednich, co roku kwota się zmniejsza. Nie zwiększa, a zmniejsza. Ludzie nie chcą płacić tej opłaty za psy, jest wiele rodzin, których nie stać na opłaty za te psy, Pan chciałby pewnie jeszcze podnieść, ale myślę, że nie ma takiej potrzeby, bo Prezydent patrzy na dobro mieszkańców, mieszkańcy mówili o tym jeszcze w czasie kampanii wyborczej i tak jak Panu wspomniałem, Pan tak się chwali, że otrzymamy ponad 30 mln, przepraszam, prawie 40. Dostaliśmy przecież 10 mln, no to przecież te 70 tys., które wpłynę na kolejny rok lub mniej to myślę, że nawet tego nie odczujemy Panie Kaźmierczak.

Julia Ratajczak – Radna RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja oczywiście zgadzam się z Panem radnym Patrykiem Kaźmierczakiem w kwestii przekazania tych pieniędzy na schronisko, natomiast chciałabym też zapytać o załatanie tej dziury na zasadzie takiej, czy inicjatywy, które były podejmowane z wykorzystaniem tych środków z tego podatku nie zostaną zaniechane? Kieruję to pytanie, dlatego że kierowałam ostatnio 3 interpelacje w związku z opieką nad zwierzętami na terenie naszego miasta i w związku tymi 3 interpelacjami mieszkańcy zgłosili mi też dużo więcej pomysłów, czy też problemów, m. in. dotyczących zbyt małej ilości, tzw. psich pakietów na terenie miasta Inowrocławia, czyli tych miejsc, gdzie możemy pobrać woreczki. Mieszkańcy zgłaszali, że nie są one dostępne na wszystkich osiedlach, szczególnie problem jest

zauważalny na osiedlach, które powstały na przestrzeni ostatnich lat, a jeżeli już nawet te miejsca są, to niestety te woreczki nie są uzupełniane na bieżąco. I w związku z tym, że teraz chcemy znieść ten podatek, chciałabym zapytać, czy te inicjatywy, które były finansowane, m. in. z tych pieniędzy nie będą zaniechane.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, zanim Pani Skarbnik odpowie na Państwa pytania, chciałbym też, bo może nie wszyscy z Państwa wiedzą, ale w naszym urzędzie pracują osoby, które zajmują się rozliczaniem tej opłaty od psa, Pani Skarbnik pewnie powie o szczegółach. Ja mogę tylko Państwu powiedzieć tyle, że lwią część tych pieniędzy, która wpływa z tytułu tej opłaty do budżetu Miasta, pochłaniane są po prostu na wynagrodzenie, to jest zdaje się pół etatu, ale pół etatu też kosztuje. Bardzo proszę Panią Skarbnik o odpowiedzi na pytania.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, jeżeli chodzi o dochody z tytułu opłaty za posiadanie psa stanowią jedno ze źródeł dochodów, nie są to środki znaczone, nie są też na wydzielonym rachunku bankowym. Stanowią dochody, tak jak inne podatki, czy to podatek od nieruchomości, czy rolny, czy od środków transportowych, udziały w PIT-ach, to są dochody, z których są finansowane wszystkie wydatki Miasta. Środki na sprzątanie, zakup karmy czy psich pakietów, jak również środki na utrzymanie schroniska będą zabezpieczone w budżecie, tak jak co roku. Nasze działania nie będą przez zniesienie tej opłaty zaniechane. Środki, o których Pan radny tutaj mówi z tej opłaty, były przeznaczane na wydatki, na utrzymanie pracownika. Opłatą od posiadanie psów zajmuje się dwóch pracowników, jeden wymiar i egzekucja, łącznie to jest pół etatu. Utrzymanie pracownika to jest średnio rocznie około 50 tys. zł z tego tytułu. Można powiedzieć też, że będą oszczędności, my musimy w dalszym ciągu utrzymywać w pewnym wymiarze pracownika, dlatego, że będzie trzeba prowadzić egzekucję za poprzednie lata, także ten pracownik będzie wykonywał swoje zadania, ale już nie w takim wymiarze jak do tej pory. Także podsumowując, wydatki będą zachowane na wszystkie zadania związane z utrzymaniem, czy schroniska, zakupów karmy, sprzątaniami czy psich pakietów.

(ponadto głos w dyskusji zabrali radni: Bartłomiej Stanisławski, Grzegorz Kaczmarek, Patryk Kaźmierczak, Julia Ratajczak).

Nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnych RMI udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 8 – za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia stawki i zasad poboru tej opłaty.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/58/2024** uchylającą uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia stawki i zasad poboru tej opłaty.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój:

Halina Boroń – Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych:

Przedstawiła projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały i prosi o jego przyjęcie.

Zapytania i dyskusja: Julia Ratajczak, Damian Polak, Renata Napierkowska, Marcin Skonieczka, Patryk Kaźmierczak.

Julia Ratajczak – Radna RMI:

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Drodzy Mieszkańcy, zaproponowana kwota choć pokaźna, może okazać się niewystarczająca w przypadku konieczności odbudowy zniszczonej infrastruktury. Powódź jest strasznym doświadczeniem i pokazuje siłę żywiołu. W naszym regionie na szczęście nie musieliśmy się z nią mierzyć, jednak solidarność z mieszkańcami i samorządami terenów dotkniętych powodzią to nie tylko nasz obowiązek, ale także ludzki odruch wynikający z empatii i przyzwoitości. Chciałabym więc zgłosić poprawkę w §1 do zaproponowanego projektu uchwały, która miałaby zwiększyć kwotę pomocy z 50 do 100 tys. zł. Zwiększenie tej kwoty jest jak najbardziej zasadne, aby samorząd mógł szybciej odbudować infrastrukturę po powodzi i aby mieszkańcy szybciej mogli wrócić do normalnego życia. W 2025 r. Miasto Inowrocław otrzyma dodatkowe środki w wysokości prawie 40 mln zł dzięki wprowadzonej przez Koalicję Obywatelską 15 października, ustawy o dochodach samorządów. Kwota ta na pewno zrekompensuje dodatkowe 50 tys. zł na pomoc dla Polaków dotkniętych powodzią. Wzniesmy się ponad podziały partyjne i zagłosujmy za tą poprawką.

Damian Polak – Radny RMI:

Szanowni Państwo, Wysoka Rado, prognozy nie są alarmujące, jednak okazało się, że te prognozy były alarmujące i wiele tysięcy osób straciło dach nad głową. Jako Miasto Inowrocław będziemy pomagać, już pomagamy. Okazaliśmy wielką solidarność jako mieszkańcy, prowadząc zbiórki. Tą zbiórkę miejską, również zbiórki organizowane przez wszystkich Państwa, którzy tu siedzą, radni różnych opcji już organizowali swoje zbiórki, organizacje pozarządowe organizowały. Inowrocławianie zdali egzamin i teraz czas na nas, na radnych, na Miasto Inowrocław. Myślę, że kwota 50 tys. zł jest to bardzo duża kwota jeśli chodzi o nasz samorząd i pomoc akurat tej gminie Łądek-Zdrój, dlatego bardzo proszę Państwa o poparcie tej uchwały i pomoc powodzianom.

Renata Napierkowska – radna RMI:

Ja również zgadzam się z kolegą Damianem. Uważam, że powinniśmy włączyć się w pomoc. Przekazaliśmy już, myślę do Caritasu i prowadzone były zbiórki miejskie, włączyliśmy się w te zbiórki i myślę, że ta kwota 50 tys. zł jak najbardziej powinna być z naszej strony przeznaczona na pomoc dla Łądka-Zdroju. Natomiast myślę, że przede wszystkim pomoc powinna być dla powodzian po stronie rządowej i szkoda, że niestety wygląda ona tak słabo, że dopiero większość powodzian otrzyma jakiegokolwiek dofinansowanie wiosną przyszłego roku.

Marcin Skonieczka – Radny RMI:

Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w wyniku takiej tragedii jaka dotknęła mieszkańców, którzy musieli zmierzyć się z powodzią, cieszę się, że jako Miasto włączamy się w pomoc i odbudowę, także jak najbardziej jestem za przyjęciem tego projektu uchwały.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Nie potrzeba zbędnych dyskusji, trzeba ten projekt poprzeć, ale poprę również wniosek radnej Julii Ratajczak i apeluję wszystkich o jego przyjęcie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do głosowania i zamknięcia punktu zapytania i dyskusja przypomnę, że został zgłoszony wniosek Julii Ratajczak o podniesienie kwoty, która widnieje w projekcie uchwały do wysokości 100 tys. zł. Szanowni Państwo, składam wniosek przeciwny, oczywiście będziemy go procedować. Natomiast uważam, że kwota 50 tys. zł jest kwotą wystarczającą, jest ona też nie małą kwotą. Pytanie dlaczego 100, a nie 200 albo 500? Nie ma takiej kwoty, którą bylibyśmy w stanie przekazać z budżetu Miasta w formie pomocy dla Gminy Łądek-Zdrój, która pokryłaby oczekiwania mieszkańców tamtej gminy, ale na pewno jest to kwota, która w jakiś sposób przyczyni się do poprawy warunków mieszkańców, którzy zostali dotknięci tragiczną powodzią i oby więcej samorządów takich jak nasz inowrocławski, taką pomoc udzieliło. Wtedy będzie to naprawdę pokaźna kwota.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, przed chwilą została podjęta uchwała zmieniająca budżet i tam zostały zabezpieczone środki na realizację tej uchwały w kwocie 50 tys. złotych. Na tyle w tym momencie możemy pozwolić sobie, żeby taką kwotę przekazać i taką kwotę zaproponowaliśmy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję Pani Skarbnik za przypomnienie o zmianach budżetowych.

Przystępujemy do głosowania wniosku.

Głosowanie 9 – za przyjęciem wniosku pani Julii Ratajczak dot. zwiększenia kwoty dofinansowania do 100 tysięcy złotych.

Wynik głosowania: **za - 6, przeciw – 15, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Głosowanie 10 – za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój.

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/59/2024** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Ogłaszam 5 minutową przerwę. Informuję również, że obrady po przerwie poprowadzi Pan Rafał Lewandowski.

(po przerwie)

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, widzę, że jest na sali kworum, także w związku z przekazaniem przez Pana Przewodniczącego mojej osobie prowadzenia obrad sesji Rady Miejskiej Miasta Inowrocławia, rezygnuję z funkcji sekretarza obrad i bardzo proszę o to, żeby tą funkcję pełniła Pani Agnieszka Mochalska, oczywiście przegłosujemy to.

Czy Pani radna wyraża zgodę?

Agnieszka Mochalska – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Głosowanie 11 - za przyjęciem kandydatury pani Agnieszki Mochalskiej na sekretarza obrad.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Sekretarzem obrad została Pani radna Agnieszka Mochalska.

Ad 13. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok szkolny 2023/2024.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła informację.

Jan Gaj – Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

Zapytania i dyskusja: Edmund Mikołajczak, Robert Rychwicki, Wojciech Piniewski, Renata Napierkowska, Patryk Kaźmierczak.

Edmund Mikołajczak – Radny RMI:

Zapoznałem się z tym materiałem. Dziękuję za wnikliwość, ale chciałbym tylko powiedzieć, że nie jestem tutaj jeszcze przygotowany, ani nie czas w moim przypadku na przemyślenia tego, jakie wnioski wyciągnąć z tego materiału, a te wnioski tak na pierwszy rzut oka już są oczywiste. Po prostu traktuję ten materiał jako punkt wyjścia, jako bazę do przemyśleń nad stanem naszej oświaty, a więc w przyszłości komisja stosowna, czyli Oświaty i Kultury będzie miała co robić, bo tylko tyle na ten moment powiem, a co będzie w przyszłości wymaga wielkiej ostrożności w podejściu do tej materii, ale mamy punkt wyjścia za który dziękujemy.

Robert Rychwicki – Radny RMI:

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po przeanalizowaniu informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok szkolny 2023/2024, czyli za rządów wcześniejszego Prezydenta, jestem zaniepokojony. Z programu „Proste Plecy”, który został ujęty w sprawozdaniu, na który zostały wydane 123 900 tys. zł skorzystało 60 uczniów. Wydaje mi się, że problem jest znacznie większy niż 60 uczniów wybranych do tego programu. Zajęcia były realizowane przez specjalistów od gimnastyki korekcyjnej przy współudziale lekarza rehabilitacji oraz poradni wad postawy. Jaka poradnia i jaki lekarz nadzorował ten program, poza tym od 2 października do 31 grudnia 2023 r. oraz 2 stycznia do 19 czerwca 2024 r. na krytych pływalniach „Delfin” i „Wodny Park” odbywały się zajęcia rehabilitacyjne? Czy można prosić o nazwiska specjalistów, którzy prowadzili te zajęcia, jakie kwalifikacje mieli ci pracownicy? Czy byli to rehabilitanci? Czy dzieci po skorzystaniu z ww. programu również były przebadane przez lekarza rehabilitacji, żeby sprawdzić wyniki tego programu? Czy program spełnił swoje oczekiwania? Na jakiej podstawie dokonano zakwalifikowania uczniów do programu? Gdzie była informacja o możliwości skorzystania z tego programu? Popytałem kilkunastu mieszkańców naszego miasta, których dzieci chodzą do szkół podstawowych i nikt z zapytanych osób o tym nie słyszał. Kto decydował kto skorzysta z tego programu, a kto nie? Czy był do tego programu jakiś regulamin? Dlaczego podział dzieci uczestniczących w zajęciach nie był proporcjonalny do liczby dzieci w poszczególnych szkołach? Porównajmy, 5 dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 16, gdzie uczy się tylko 231 uczniów na 15 oddziałów, czyli średnio 15,4 ucznia na oddział lub 5 uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 2 gdzie uczy się 214 uczniów na 15 oddziałów, czyli średnio 14,2 ucznia na oddział do 5 uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 5 gdzie jest 653 uczniów na 29 oddziałów, co daje średnio 22,5 ucznia na oddział lub Szkoła Podstawowa nr 8 gdzie jest 574 uczniów na 27 oddziałów, średnio 21,25 ucznia na oddział. Czy taki podział, po 5 osób z każdej szkoły był uczciwy. Moje pytanie kierowałbym do Wiceprezydenta, który odpowiadał za oświatę, czyli Pana Wojciecha Piniewskiego, ale jeśli nie ma takiej możliwości, proszę Panią Naczelnik o udzielenie odpowiedzi, oczywiście w formie pisemnej, oczywiście w późniejszym czasie, bo wiadomo, że pytania są dość szczegółowe. Poza tym również w tym raporcie stan na 30 września...

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Mam prośbę Panie radny, bardzo bym prosił do puenty...

Robert Rychwicki – Radny RMI:

Stan na 30 września, liczba etatów nauczycieli w szkołach w Inowrocławiu nie budzi zastrzeżeń, 493 etaty, natomiast czy nie warto przyjrzeć się liczbie pracowników administracji i obsługi w szkołach, 182 etaty?

Wojciech Piniewski – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja nie będę odpowiadał Panu radnemu Rychwickiemu, uczyni to Pani Naczelnik, natomiast zostawię bez komentarza te pytania. Program „Proste Plecy” jest programem fakultatywnym i z zadowoleniem przyjmuję jego kontynuację i realizację od wielu lat. Sam materiał oceniam jako rzetelny i profesjonalny, zgodny z tym, o czym mówi ustawa, co ma materiał opisywać i jaką materię ma przedstawić radnym, jest to informacja o stanie oświaty i taką informację otrzymaliśmy. Oczywiście jest to informacja za rok szkolny miniony i to też musimy mieć na uwadze. Dodam, że nie tylko w minionym roku szkolnym, ale w minionej 5 latce, słowem kluczowym, jeśli chodzi o oświatę było słowo oszczędności, które robiło zawrotną karierę i trwa to nadal. Oczywiście, że oszczędności nie widać po stronie wynagrodzeń, po stronie opłaty za media, bo to musi być zapłacone. Oszczędności najlepiej widać po wydatkach na inne zadania, o których mowa w materiale i widać po nakładach remontowych, jak małe w stosunku do potrzeb te nakłady musiały być i mam nadzieję, że osoby, Pan Prezydent czytał ten raport, bo domyślam się, że czytał, pewności nie mam, bo nie ma podpisu, ale zwrócę uwagę na ostatnie zdanie. „Poziom realizacji zadań oświatowych należy ocenić jako wysoki, ale w dalszym ciągu wymagający dużych nakładów”. Chciałbym, żeby te nakłady w dalszym ciągu były duże albo wzrastały, bo przypomnę, że kilka lat wstecz nakłady na remonty przekraczały grubo ponad milion złotych w skali roku. Inflacja bardzo wysoka w poprzednich latach, a nakłady na remonty niewielkie. I już tak na marginesie, bo to się działo jeszcze w minionym roku szkolnym, aczkolwiek skutki tych decyzji pojawią się w sprawozdaniu za ten trwający rok szkolny. Decyzje kadrowe, decyzje personalne, które mam nadzieję nie będą symbolem tej polityki oświatowej Pana Prezydenta, polegające na redukcji zatrudnienia wśród pracowników obsługi i administracji, ale to już zostawiam. Materiał oceniam bardzo pozytywnie.

Renata Napierkowska – Radna RMI:

Nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi kolegów Pana Roberta Rychwickiego i Pana Wojciecha Piniewskiego dotyczących programu „Proste plecy” mam takie pytanie. Jakie były kryteria wyboru tych uczniów skoro z każdej szkoły podstawowej wybrano pięciu uczniów, którzy byli zakwalifikowani do tego programu? I pozwoliłam sobie jeszcze jedną rzecz sprawdzić, w Polsce 90% dzieci ma wady postawy kręgosłupa, takie są oficjalne dane, najczęściej są to tzw. „szyja smartfonowa” i skolioza i czy w takim razie nie powinniśmy zastanowić się nad tym, że w jakiś inny sposób należałoby, bo sądzę, że w każdej szkole tylko pięcioro dzieci ma problem z kręgosłupem, patrząc na te dane to można wnioskować, że jest ich dużo, dużo więcej. Także proszę o odpowiedź jakie były kryteria wyboru właśnie tych po pięciu uczniów z każdej szkoły?

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Ja nie chcę przeszkadzać, Pani Naczelnik niech zabierze głos. Ja po tym, co usłyszałem

szczerze mówiąc w ogóle obawiam się o przyszłość tego programu i o przyszłość dzieci, w jakich rękach te dzieci się obecnie znajdują, bo po tym, co usłyszałem to powiem szczerze, że nie wiem co powiedzieć. Jestem zaskoczony i zmartwiony tym czy w ogóle taki program będzie.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Ja może odpowiem tak, Panu radnemu Rychwickiemu, bo dużo było tych pytań odpowiem na piśmie. A jeśli chodzi o odpowiedź dla Pani Napierkowskiej, tak jak radny Piniewski wskazał, program „proste plecy” realizowany jest od wielu lat, co najmniej 15 lat w naszych szkołach podstawowych, jak widzicie Państwo, kwota nie jest porażająca, jest to 123 tys. Dzieci są dobierane w szkole, bo to wiadomo, że dyrektor robi rozeznanie, pięcioro wychodzi średnio na szkołę. Drodzy Państwo, ten program jest od wielu lat, powiem szczerze, że jest coraz mniej chętnych. Dziwne to może się wydaje, ale naprawdę chętnych brakuje do tego programu. Stąd czasami na siłę przydzielamy miejsca do tego programu.

Robert Rychwicki – Radny RMI:

Nawiązując do słów Pani Naczelnik, że chętnych brakuje, nie wierzę w to, że naprawdę na siłę trzeba szukać tej piątki osób. Gwarantuję, że jeżeli wiedzieli, że jest taki program i trzeba 5 osób zakwalifikować z każdej szkoły, gwarantuję, że musiałyby być jakaś komisja, żeby wybrała te 5 osób z dużej liczby osób chętnych, które chciałyby z tego skorzystać. To jest pierwsza sprawa, a druga sprawa jeszcze apropo tego, co powiedział Pan radny Wojciech Piniewski, że we wcześniejszych latach na remonty szkół było wydawane ok. milion złotych. Szkoda, że te oszczędności były widoczne, jeżeli patrzemy na stan schodów w Szkole Podstawowej nr 4, które obecnie będą remontowane. Przepraszam już są skończone. I ostatnie pytanie jeżeli tyle było wydatków na remonty, czy to były zawsze były firmy z zewnątrz, które robiły te remonty czy pracownicy etatowi, którzy są zatrudniani w szkołach? Oczywiście nie chodzi mi o nauczycieli.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Panie radny, kwota na remonty została zmniejszana już od pięciu lat, coraz mniejszą mieliśmy tę kwotę i niestety na wszystko nie wystarcza. Jak są drobne jakieś remonty, to w każdej szkole mamy konserwatorów i oni wykonują drobne rzeczy. Niestety przy większych remontach trzeba wziąć taką firmę. Nawiązując do Szkoły nr 4, schody zostały już wykonane.

Wojciech Piniewski – Radny RMI:

Myślę, że gdyby Pan radny Rychwicki po szkołach pochodził więcej to by zobaczył, że te oszczędności niestety, ale dotknęły wielu szkół, ale zachęcam do spaceru w wolnej chwili, na pewno to nie zaszkodzi. Natomiast, co do prostych pleców to pamiętajmy jeszcze o jednej kluczowej kwestii, rodzic musi wyrazić zgodę na to. Nie ma wyboru przez szkołę, nie ma namaszczenia przez dyrektora, nauczyciela wf-u czy pielęgniarkę. Rodzic musi wyrazić na to zgodę. Bez zgody rodzica dziecko nie może uczestniczyć w tych zajęciach i to jest punkt wyjścia do tego, co Pani Naczelnik nazwała naborem na zajęcia „Proste plecy”. Natomiast przysłuchując się tej dyskusji ja widzę tylko jeden wniosek, zwiększenie kwoty na „Proste plecy”, na realizację tego

programu. Ile mamy 100 tysięcy? Nie wiem, do pół miliona.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, jednak te środki muszą być. Dziękuję za wypowiedzi. W tym punkcie nie głosuję, także przystępujemy do kolejnego punktu obrad.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów, ustalenia cen za przewóz oraz opłat za usługi z zakresu publicznego transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne sp. z o. o. w Inowrocławiu:

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Ewa Koman – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania i dyskusja: Danuta Jaskulska, Patryk Kaźmierczak, Julia Ratajczak, Bartłomiej Stanisław, Wojciech Piniewski, Damian Polak.

Danuta Jaskulska – Radna RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, biorąc pod uwagę fakt, że Miasto otrzyma w najbliższym czasie środki, które będzie mogło przeznaczyć na dowolny cel, pragnę zaproponować poprawkę, która zapewni bezpłatne przejazdy komunikacją miejską uczniom i studentom, w §2 ust. 1 po pkt 20 proponuję dodać punkt 21 w następującym brzmieniu: „Uczniom i studentom do 26 roku życia na podstawie legitymacji szkolnej, bądź studenckiej”. Jednocześnie wnoszę o skreślenie w §3 pkt 2.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Szanowni Państwo, jakiś czas temu Pan Prezydent na pętli w Mątwach przypomniał o idei bezpłatnej komunikacji miejskiej twierdząc, że ma wszystko skalkulowane i ten pomysł da się zrealizować w ramach obecnego budżetu, jeżeli to nie będzie kosztowało więcej, to biorąc pod uwagę słowa Pana Prezydenta sprzed jakiegoś czasu, biorąc pod uwagę to, że łącznie w tym roku i w przyszłym otrzymamy blisko 50 mln złotych dodatkowo, rozszerzę wniosek Pani radnej Danuty Jaskulskiej. Składam wniosek formalny, zgłaszam poprawkę do projektu uchwały. Proponuję, żeby w §2 ust. 1 za punktem 20 i 21 proponowanym przez Panią radną Danutę Jaskulską dodać punkt 22 „Wszystkim mieszkańcom Inowrocławia”. Są na to pieniądze, żeby wprowadzić bezpłatną komunikację już teraz, jeżeli nie ma ich teraz to zaraz wpłyną na początku listopada. Sprawdzam, czy ta obietnica wyborcza będzie realizowana czy też nie. Wychodzimy temu naprzeciw. Składamy taki wniosek i prosimy wszystkich radnych o jego poparcie.

Julia Ratajczak – Radna RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, te poprawki, o których mówi radna Jaskulska

i radny Kaźmierczak trzeba moim zdaniem poprzeć. W szczególności zwracam się tutaj do radnych z ugrupowania Pana Prezydenta, ale także koalicjantów z Prawa i Sprawiedliwości. Mam nadzieję, że Państwo się nie przeciwstawicie obietnicy wyborczej Pana Prezydenta. Natomiast jeśli chodzi o kwestię studentów, to ja chciałabym tutaj dopytać, dlatego że ustawa o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w artykule 5 ust. 1 przyznaje studentom 50% ulgę w przejazdach autobusami, dlatego chciałabym się zapytać, jak to tutaj zostanie ujęte w proponowanym projekcie uchwały.

Bartłomiej Stanisławski – Radny RMI:

Chciałabym przypomnieć, że Pani Skarbnik oznajmiła, że nie wpłynęły żadne środki. Dziękuję, że radny Kaźmierczak chce i wspiera pomysł Klubu Radnych „Łączy Nas Inowrocław”. Jest to naprawdę bardzo miły gest z Pana strony. Myślę, że musimy się jednać i rozmawiać na takie tematy bardzo ważne. Chciałabym tylko przypomnieć, że Prezydent jest dopiero przeszło 6 miesięcy, a wymagacie żeby cały swój program spełniał, nie wiem w przeciągu ilu, 5 miesięcy, 8 miesięcy, roku? Prezydent ma na to mnóstwo czasu, myślę, że Państwo widzicie, że Prezydent jest bardzo aktywny i naprawdę proszę dać chwileczkę czasu i wszystkie z obietnic wyborczych na pewno z czasem Pan Prezydent będzie chciał wprowadzić. Chciałabym poruszyć temat obniżenia wieku uprawniającego do bezpłatnej komunikacji miejskiej z 70 do 65 lat. Nasze miasto jest uzdrowiskowe, znane z przyjaznego klimatu i licznych walorów zdrowotnych, co przyciąga osoby starsze, które chcą tutaj poprawiać swoje zdrowie, cieszyć się spokojem. Tym bardziej uważam, że powinniśmy zadbać o ich komfort i mobilność. Warto przypomnieć, że poprzednia władza w 2022 r. podniosła wiek uprawniający do bezpłatnych przejazdów z 65 do 70 lat. Decyzja ta spotkała się z dużym niezadowoleniem społecznym, ponieważ ograniczyła dostęp seniorów do komunikacji miejskiej, wpływając bezpośrednio na ich codzienne życie i mobilność. Wiele osób uznało to za krok wstecz, utrudniający im korzystanie z usług miasta. Zwłaszcza, że dla osób w wieku emerytalnym, dojazdy do sklepów, przychodni czy miejsc rekreacyjnych są kluczowe do ich zdrowia i jakości życia. Odpowiedzią na te społeczne głosy był wybór nowego Prezydenta, który od początku podkreślał, że mieszkańcy i ich potrzeby są jego priorytetem. Obniżenie wieku uprawniającego do darmowej komunikacji do 65 lat to jeden z kroków, które Prezydent podejmuje, aby naprawić błędy poprzedniej władzy i przywrócić seniorom możliwość swobodnego korzystania z naszego miasta, bez dodatkowego obciążenia finansowego. Jest to nie tylko gest wsparcia, ale również wyraz troski o mieszkańców, którzy zasługują na lepszy dostęp do udogodnień miasta uzdrowiskowego.

Wojciech Piniewski – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Państwo radni, najpierw takie pytanie, Pani Naczelnik pewnie notuje, bo wydajemy kwotę oszacowaną na milion złotych, czy w tym zakresie były prowadzone jakieś konsultacje społeczne, że jest takie oczekiwanie, że mieszkańcy chcą. Nie wiem być może były, być może nie, ale chciałabym się upewnić, czy jakimiś narzędziami w tym zakresie Wydział czy Pan Prezydent się posłużyli. Natomiast druga sprawa to już zapis bezpośrednio w projekcie uchwały, który no nie powiem, wzbudza moje wątpliwości i pozwolę sobie zacytować §2 ust.1 pkt 1: „Uprawnienia do

korzystania z bezpłatnych przejazdów przysługują dzieciom w wieku do ukończenia 4 roku życia na podstawie na podstawie dokumentu stwierdzającego wiek dziecka, np. książeczka zdrowia lub paszport”. Żeby wejść do autobusu trzeba mieć paszport, albo książeczkę zdrowia albo paszport. To po strefie Schengen bez paszportu można się przemieszczać.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Panie radny, to są przykłady tylko i wyłącznie.

Wojciech Piniewski – Radny RMI:

To jaki inny dokument, jeżeli to są tylko przykłady? Niech mi Pani Naczelnik odpowie na to pytanie, a nie kolega. I punkt 2 „Osobom, które ukończyły 65. rok życia, na podstawie karty miejskiej - bezpłatny bilet dwuletni dla osób będących mieszkańcami” i domyślam się, że mieszkańcami Inowrocławia, „dla pozostałych – dowód osobisty lub inny dokument ze zdjęciem potwierdzający wiek osoby uprawnionej oraz adres zameldowania”. To teraz mam pytanie, który dokument potwierdza adres zameldowania? Z PIT-em będziemy jeździli? Bo nie dowód osobisty, nie paszport, nie legitymacja emerycka. Jaki dokument potwierdzi adres zameldowania?

Bartłomiej Stanisławski – Radny RMI:

Karta Inowrocławianina, Panie radny (*wypowiedź bez mikrofonu*)

Wojciech Piniewski – Radny RMI:

Ale mówimy tu też o innych osobach Panie radny. Proszę to przeczytać, dla innych osób niebędących mieszkańcami.

Bartłomiej Stanisławski – Radny RMI:

ad vocem

Chciałbym tylko przypomnieć, że Pan Prezydent w swoim projekcie bezpłatnej komunikacji mówił, że będzie chciał wprowadzić oczywiście, tylko nie w obecnym budżecie. Także ma prezydent na to 5 lat swojej prezydentury i dajmy prezydentowi spokojnie pracować.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

ad vocem

Szanowni Państwo, jesteśmy na kolejnej sesji, ja przepraszam Panie Prezydencie, ale to jest kolejna sesja, na której Pan siedzi i milczy, w ogóle się nie odzywa. Pan nic nie mówi, Pan tylko siedzi. Padło tyle pytań, ja nie wiem, ja tego zupełnie nie rozumiem.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Panie radny, mam prośbę...

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Ale proszę mi nie przerywać, jako radny jestem uprawniony do zadawania pytań organowi wykonawczemu, a Pan Przewodniczący nie ma obowiązku mi przerywać. Także bardzo proszę Panie Prezydencie. Widzę, że Pan się zgłosił, żeby Pan ustosunkował się do tych pytań, które zostały zadane.

Arkadiusz Fajok – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Oczywiście, ustosunkuje się, ale pierwsza rzecz Panie radny, nie będzie mi Pan mówił, czy mam siedzieć czy stać. Po drugie, Szanowni Państwo, to co jest zapisane tutaj w tym projekcie, to tak naprawdę obowiązywało do teraz, tutaj tylko chodzi o ten wiek. Jakby Pan się wczytał wcześniej, to by Pan to wiedział, ale zadaje Pan przede wszystkim nie merytoryczne pytania, stąd ma Pan tak małą wiedzę.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

ad vocem

Powiem krótko, Panie Prezydencie, gdyby Pan słuchał tej dyskusji to by Pan wiedział, że ja pytań nie zadawałem, ja zgłosiłem tylko poprawkę, a jeśli chodzi o odpowiadanie na pytanie, chodziło mi o pozostałych radnych. Ja pytania żadnego nie zadałem, ja tylko zgłosiłem poprawkę do projektu uchwały i proponuję wszystkim radnym przyjęcie tej poprawki. Ja pytania Panu Prezydentowi w tym punkcie nie zadawałem. Zadawali je inni radni i też jestem ciekaw odpowiedzi na pytania innych radnych, dlatego Pana Prezydenta wywołałem do tablicy.

Damian Polak – Radny RMI:

Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Państwo radni, kiedy kilka lat temu ten projekt był procedowany na sesji Rady Miejskiej Inowrocławia, ówczesna koalicja rządząca miastem przyjęła i zniosła wiek darmowych przejazdów dla osób, które są powyżej 65 roku życia. Spotkało się to z dużym oburzeniem wśród inowrocławskich seniorów. Wielu starszych mieszkańców naszego miasta korzystało z darmowych przejazdów, wspomagając swoje rodziny, swoje dzieci, opiekując się wnukami, mogli tymi autobusami dojechać do nich, opiekować się nimi, nawet zabrać na wycieczkę wnuka, a osoby starsze wiadomo, że mają różne schorzenia, nie mogą się poruszać tak jak my, młodzi ludzie i te przejazdy darmowe umożliwiały im poruszanie się po mieście, dojazd w różne rejony miasta, które są oddalone. Popieram ten wniosek, dlatego że bardzo duży nacisk w Państwie i w Europie kładziony jest na rozwój polityki senioralnej i ten projekt wpisuje się w te działania, umożliwiając naszym seniorom korzystanie z darmowych przejazdów. Chciałbym jeszcze skomentować to, co Pan radny Kaźmierczak mówił na temat jego uwag do tego projektu uchwały. My tylko i wyłącznie wnosimy o obniżenie wieku. Ta uchwała jeden do jeden w innych punktach wygląda tak samo, jak w poprzednich kadencjach, a ja nie słyszałem uwag Pana czy Pana Piniewskiego, co do tych zapisów. One są tożsame. Ja bardzo dziękuję za te uwagi, ale szkoda, że Państwo tyle lat procedowali na tych dokumentach, ale nie zwrócili na to uwagi.

Julia Ratajczak – radna RMI:

ad vocem

Panie Przewodniczący, odnosząc się do słów radnego Polaka, ja chciałabym zauważyć, że poprzednie władze Miasta Inowrocławia zmuszane były podwyższać wiek z uwagi na zmniejszenie części dochodów Miasta przez PiS-owski rząd i wtedy z budżetu Miasta zabrano blisko 59 mln zł. Dodatkowo nie pomagały, i drastyczny wzrost inflacji, podwyżki energii elektrycznej. Natomiast obecnie mamy zwiększenie finansowania samorządów, sprawiedliwe finansowanie samorządów, jakby

wprowadzone ponownie przez Koalicję 15 października i w 2025 r. Miasto Inowrocław otrzyma dodatkowych 40 mln zł, dlatego ja się nie dziwię, że Miasto powraca do tej dobrej praktyki i ja jestem oczywiście zwolenniczką takiego rozwiązania, natomiast my po prostu zwracamy uwagę na fakt, że te uprawnienia mogłyby zostać rozszerzone, tym bardziej, że Pan Prezydent w trakcie kampanii wyborczej zapowiadał, że wprowadzenie bezpłatnej komunikacji miejskiej to będzie jedna z trzech pierwszych decyzji, a Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej komunikował, że niestety te trzy pierwsze decyzje były zupełnie inne.

(ponadto głos w dyskusji zabrali radni: Damian Polak, Wojciech Piniewski, Prezydent Miasta Inowrocławia, Patryk Kaźmierczak, Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu, Bartłomiej Stanisław)

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnych RMI oraz Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Damian Polak – Radny RMI:

Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie 12 – wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wynik głosowania: **za – 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Głosowanie 13 - głosowanie za poprawką pana Patryka Kaźmierczaka.

Wynik głosowania: **za – 6, przeciw – 14, wstrzym. się – 1.**

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Głosowanie 14 – głosowanie za poprawką pani Danuty Jaskulskiej.

Wynik głosowania: **za – 7, przeciw – 14, wstrzym. się – 0.**

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Głosowanie 15 - głosowanie za poprawką pana Wojciecha Piniewskiego.

Wynik głosowania: **za – 7, przeciw – 14, wstrzym. się – 0.**

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Głosowanie 16 – za podjęciem uchwały w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów, ustalenia cen za przewóz oraz opłat za usługi z zakresu publicznego transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne sp. z o.o. w Inowrocławiu.

Wynik głosowania: **za – 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 6.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VI/60/2024** w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów, ustalenia cen za przewóz oraz opłat za usługi z zakresu publicznego transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej świadczone przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne sp. z o. o. w Inowrocławiu.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024-2030 dla Miasta Inowrocławia:

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały.

Robert Rychwicki – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania i dyskusja:
Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 17 – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024-2030 dla Miasta Inowrocławia

Wynik głosowania: **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/61/2024** w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024-2030 dla Miasta Inowrocławia.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 dla Miasta Inowrocławia:

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Robert Rychwicki – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania i dyskusja:
Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 18 – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 dla Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/62/2024** w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 dla Miasta Inowrocławia.

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami:

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały z autopoprawką.

Robert Rychwicki – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania i dyskusja:
Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 19 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami

Wynik głosowania: **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr VIII/63/2024 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz lokalizacji inwestycji towarzyszącej przy ul. Długiej w Inowrocławiu:

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:
Komisja odmownie odrzuciła projekt uchwały. Proszę o jej odrzucenie.

Zapytania i dyskusja: Edmund Mikołajczak, Robert Rychwicki.

Edmund Mikołajczak – Radny RMI:
Ponieważ komisja odmownie zaopiniowała, dobrze gdybyśmy usłyszeli z jakich powodów.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:
Panie radny, uzasadnienie do tego projektu było adekwatne, żeby udzielić odmowy.

Robert Rychwicki – Radny RMI:
Pytanie do Pana Przewodniczącego Jacka, bo jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, czyli jeżeli dobrze rozumiem...

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:
Tam było za odmową, tam nie wiem czy pomyłki nie było Panie Przewodniczący.

Robert Rychwicki – Radny RMI:
Dobrze, to teraz już jest zrozumiałe.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 20 – za podjęciem uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz lokalizacji inwestycji towarzyszącej przy ul. Długiej w Inowrocławiu.

Wynik głosowania: **za – 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 6.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/64/2024** w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz lokalizacji inwestycji towarzyszącej przy ul. Długiej w Inowrocławiu.

Ad 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Zaproponował przedstawienie punktów 19,20 i 21 w jednym wystąpieniu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Głosowanie 21 - Kto jest za przyjęciem zgłoszonego wniosku?

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się –0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Stwierdzam, że Rada Miejska Inowrocławia przyjęła wniosek.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił trzy projekty uchwał ujęte kolejno w punktach 19, 20, 21 porządku obrad, dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Glinki, Jacewskiej, Długiej i Świętego Ducha.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione trzy projekty uchwał.

Damian Polak – Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione trzy projekty uchwał.

Zapytania i dyskusja: Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 22 – za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Wynik głosowania: **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/65/2024** w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Ad 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania.

Zapytania i dyskusja: Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 23 – za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania.

Wynik głosowania: **za – 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/66/2024** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania.

Ad 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Świętokrzyskiej – Teatr Letni:

Zapytania i dyskusja: Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 24 – za podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Świętokrzyskiej – Teatr Letni.

Wynik głosowania: **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/67/2024** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Świętokrzyskiej – Teatr Letni.

Ad 22. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej Inowrocławia:

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, uchwałą nr I/2/2024 z dnia 7 maja 2024 r. Rada Miejska Inowrocławia stwierdziła wybór Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej Inowrocławia, w tym m. in. śp. Jacka Andrzeja Tarczewskiego. Postanowieniem nr 319/2024 z dnia 29 września 2024 r. Komisarz Wyborczy w Bydgoszczy II stwierdził wygaśnięcie Jego mandatu z powodu śmierci. Zasadnym zatem stało się dokonanie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia.

Przystępujemy do wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia.

Szanowni Państwo, procedurę rozpoczniemy od powołania Komisji skrutacyjnej.

Zgodnie z § 48 ustęp 3 Statutu Miasta Inowrocławia, głosowania przy wyborze Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczących Rady przeprowadza wybrana z grona radnych 5-osobowa Komisja skrutacyjna, która wyłania spośród siebie przewodniczącego. Przed przystąpieniem do głosowania przewodniczący Komisji skrutacyjnej objaśnia sposób głosowania.

Szanowni Państwo, przy zgłaszaniu kandydatów do Komisji skrutacyjnej proszę wziąć pod uwagę fakt, iż członkiem tej Komisji nie może być radny kandydujący na funkcję, na którą Komisja przeprowadza głosowanie, tj. na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Przystąpimy teraz do zgłaszania kandydatów na członków Komisji skrutacyjnej. Proszę o dokonywanie zgłoszeń przy użyciu pulpitu do głosowania

Danuta Jaskulska – Radna RMI:

Zaproponowała na członka Komisji skrutacyjnej radną Agnieszkę Urbańską.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pani radna wyraża zgodę?

Agnieszka Urbańska – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę. (wypowiedź bez mikrofonu)

Damian Polak – Radny RMI:

Zaproponował na członka Komisji skrutacyjnej radną Renatę Napierkowską.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pani Radna wyraża zgodę?

Renata Napierkowska – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę. (wypowiedź bez mikrofonu)

Jacek Bętkowski – Radny RMI:

Zaproponował na członka Komisji skrutacyjnej radną Ewę Podogrodzką.

Bartłomiej Stanisławski – Radny RMI:

Zaproponował na członka Komisji skrutacyjnej radnego Marcina Skonieczkę.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pan Radny wyraża zgodę?

Marcin Skonieczka – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Ewa Podogrodzka – Radna RMI:

Chciałam tylko wyrazić zgodę, o którą nie zapytał Pan Przewodniczący.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Wyraża Pani zgodę rozumiem.

Ewa Podogrodzka – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Grzegorz Olszewski – Radny RMI:

Zaproponował na członka Komisji skrutacyjnej radnego Grzegorza Kaczmarka.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Bardzo chętnie, wyrażam zgodę.

Stwierdzam, że do Komisji skrutacyjnej zgłoszono 5 radnych.

Głosowanie 25 – za przyjęciem całego składu Komisji skrutacyjnej.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Informuję, że powołano komisję skrutacyjną w składzie:

- Agnieszka Urbańska
- Renata Napierkowska
- Ewa Podogrodzka
- Marcin Skonieczka
- Grzegorz Kaczmarek

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Ogłaszam 5 minut przerwy w celu przygotowania głosowania i ukonstytuowania się Komisji.

(po przerwie)

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Wysoka Rado, informuję, że prawo zgłaszania kandydatów przysługuje radnym obecnym na sesji (§ 48 ust. 2 Statutu Miasta).

Przypominam, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie, dlatego każdorazowo będę zwracał się z zapytaniem do zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę na kandydowanie (§ 48 ust. 2 Statutu Miasta).

Proszę o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia oraz ewentualnie o ich przedstawienie.

Damian Polak – Radny RMI:

Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chciałbym zgłosić kandydaturę Pana radnego Jana Gaja.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pan radny wyraża zgodę?

Jan Gaj – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Nie widzę więcej zgłoszeń.

Zamykam listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Proszę Komisję skrutacyjną o przystąpienie do pracy i przygotowanie kart do głosowania oraz urny.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

(po przerwie)

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji skrutacyjnej:

Przedstawiła zasady głosowania.

(rozdano karty do głosowania. Każdy radny po wyczytaniu jego nazwiska odebrał kartę, wypełnił, wszedł do kabiny do głosowania, a następnie wrzucił kartę do urny do głosowania)

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Ogłaszam przerwę, a Komisję skrutacyjną proszę o obliczenie głosów i podanie wyników głosowania.

(po przerwie)

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Wznawiam obrady po przerwie. Proszę Przewodniczącą Komisji skrutacyjnej o odczytanie protokołu z przebiegu głosowania wraz z wynikami głosowania.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji skrutacyjnej:

Odczytała protokół z przebiegu głosowania wraz z wynikami głosowania.

Protokół Komisji skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania – stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Na podstawie odczytanego protokołu stwierdzam, że radny Jan Gaj został wybrany na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Odczytał treść uchwały.

Ad 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury Rady Miejskiej Inowrocławia:

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, uchwałą nr V/33/2024 z dnia 4 lipca 2024 r. Rada Miejska Inowrocławia ustaliła m.in. skład osobowy Komisji Oświaty i Kultury. Mocą ww. uchwały radny Jan Gaj został jej przewodniczącym.

Pismem z dnia 14 października 2024 r. radny Jan Gaj złożył rezygnację z funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury. Zasadnym zatem stało się podjęcie uchwały w tym zakresie.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 26 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury Rady Miejskiej Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za – 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr VIII/69/2024 w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury Rady Miejskiej Inowrocławia.

Ad 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Uzdrawiskowej Rady Miejskiej Inowrocławia:

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo uchwałą nr V/33/2024 z dnia 4 lipca 2024 r. Rada Miejska Inowrocławia ustaliła m.in. skład osobowy Komisji Uzdrawiskowej. Mocą ww. uchwały, radny Jan Gaj został jej członkiem.

Pismem z dnia 14 października 2024 r. radny Jan Gaj złożył rezygnację z funkcji członka Komisji Uzdrawiskowej. Zasadnym zatem stało się podjęcie uchwały w tym zakresie.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 27 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Uzdrawiskowej Rady Miejskiej Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za – 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/70/2024** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Uzdrawiskowej Rady Miejskiej Inowrocławia.

Ad 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej Inowrocławia:

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, uchwałą nr V/33/2024 z dnia 4 lipca 2024 r. Rada Miejska Inowrocławia ustaliła, m.in. skład osobowy Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej. Mocą ww. uchwały radna Agnieszka Urbańska została jej członkiem.

Pismem z dnia 12 września 2024 r. radna Agnieszka Urbańska złożyła rezygnację z funkcji członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej. Zasadnym zatem stało się podjęcie uchwały w tym zakresie.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 28 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za – 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/71/2024** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej Inowrocławia.

Ad 26. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów liczbowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Stałe komisje Rady Miejskiej Inowrocławia określa przepis § 64 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia. Składy liczbowe i osobowe komisji Rada określa - w myśl § 65 ust. 2 Statutu Miasta Inowrocławia – w odrębnych uchwałach. Rada Miejska Inowrocławia ustaliła składy liczbowe stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia uchwałami nr II/6/2006 z dnia 6 grudnia 2006 r. i nr II/3/2018 z dnia 26 listopada 2018 r. Ustalono czteroosobowe składy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2024 r. grupa trzech radnych poinformowała Przewodniczącego Rady Miejskiej o utworzeniu nowego klubu radnych. W związku z tym, że zgodnie z art. 18a ust. 2 i art. 18b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, w skład Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów, zasadnym stało się ustalenie ich pięcioosobowych składów.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nikt nie zabrał głosu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 29 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów liczbowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za – 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr **VIII/72/2024** w sprawie ustalenia składów liczbowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Ad 27. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Pismem z dnia 30 sierpnia 2024 r. grupa trzech radnych poinformowała Przewodniczącego Rady Miejskiej o utworzeniu nowego klubu radnych. W związku

z powyższym Rada Miejska Inowrocławia uchwałą dokonała zmiany składów liczbowych Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z czteroosobowych na pięcioosobowe.

Pismem z dnia 12 września 2024 r. radna Agnieszka Urbańska złożyła rezygnację z funkcji członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej, którą Rada Miejska Inowrocławia przyjęła uchwałą.

W związku z postanowieniem nr 319/2024 z dnia 29 września 2024 r. Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy II o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Inowrocławia pana Jacka Andrzeja Tarczewskiego, zachodzi konieczność wyboru członka Komisji Uzdrawiskowej oraz członka Komisji Statutowej i Nazewnictwa.

W dniu 14 października 2024 r. radny Jan Gaj złożył rezygnacje z funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury oraz z funkcji członka Komisji Uzdrawiskowej, które Rada Miejska Inowrocławia przyjęła uchwałami: nr VIII68//2024 z dnia 28 października 2024 r. oraz nr VIII/69/2024 z dnia 28 października 2024 r.

Ustalanie składów osobowych oraz wprowadzanie zmian w składach komisji dokonywane jest uchwałą Rady (§ 65 ust. 4 Statutu Miasta Inowrocławia). Zgodnie z § 53. Przewodniczącego i członków komisji (stałych i doraźnych), Rada wybiera w głosowaniu jawnym w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy do wyboru członka Komisji Rewizyjnej.

Zgodnie z uchwałą w sprawie ustalenia składów liczbowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia (uchwała, która została uchwalona w dniu dzisiejszym) Komisja Rewizyjna liczyć będzie 5 radnych.

Wysoka Rado, informuję, że zgodnie ze Statutem Miasta Inowrocławia, prawo zgłaszania kandydatów na funkcję przewodniczących i członków Komisji Rewizyjnej mają kluby radnych oraz radni (§ 57 ust. 2 Statutu Miasta). Skład osobowy komisji stwierdza się w uchwale Rady (§ 58 Statutu Miasta).

Przypominam również, że Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej nie mogą wchodzić w skład Komisji Rewizyjnej (art. 18a ust 2 ustawy o samorządzie gminnym).

Szanowni Państwo, proszę o dokonywanie zgłoszeń przy użyciu pulpitu do głosowania.

Jacek Bętkowski – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Klubu Jeden Region zgłaszam kandydaturę Pani radnej Ewy Podogrodzkiej

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pani radna wyraża zgodę?

Ewa Podogrodzka – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Nie widzę więcej osób zgłaszających. Zamykam listę kandydatów.

Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować się czy wyłącza się od udziału w głosowaniu czy też nie.

Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie 30 – za kandydaturą radnej Ewy Podogrodzkiej na członka Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania: **za – 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Stwierdzam, że członkiem Komisji Rewizyjnej została pani radna Ewa Podogrodzka.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy do wyboru członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Proszę o zgłaszanie kandydatów na jednego członka.

Ewa Podogrodzka – radna RMI:

Zgłaszam kandydaturę pana radnego Jacka Bętkowskiego. (*wypowiedź bez mikrofonu*)

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy pani radna Ewa Podogrodzka wyraża zgodę na kandydowanie?

Jacek Bętkowski – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę. (*wypowiedź bez mikrofonu*)

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam listę kandydatów.

Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować, czy wyłącza się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 31 - za kandydatem Panem Jackiem Bętkowskim na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wynik głosowania: **za – 16, przeciw – 2, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Stwierdzam, że członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został pan radny Jacek Bętkowski.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy do wyboru członków Komisji Uzdrowiskowej. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Damian Polak – Radny RMI:

Chciałbym zgłosić kandydaturę radnego Edmunda Mikołajczaka.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy pan radny wyraża zgodę?

Edmund Mikołajczak – Radny RMI:

Wyrażam zgodę.

Jan Gaj – Radny RMI:

Chciałbym zgłosić kandydaturę pana Jacka Bętkowskiego.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy pan radny wyraża zgodę?

Jacek Bętkowski – radny RMI:

Nie, nie wyrażam zgody.

Jan Gaj – Radny RMI:

Chciałbym zgłosić kandydaturę pani radnej Renaty Napierkowskiej.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy pani radna wyraża zgodę?

Renata Napierkowska – radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Nie widzę więcej zgłaszających. Zamykam listę kandydatów.

Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować, czy wyłącza się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Ogłaszam 3 minuty przerwy.

(po przerwie)

Renata Napierkowska – Radna RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgłaszam rezygnację ze startowania w tej Komisji i proponuję Pana Jacka Bętkowskiego.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy pan radny wyraża zgodę?

Jacek Bętkowski – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam listę. Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować, czy wyłącza się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 32 – za kandydatem Panem Edmundem Mikołajczakiem na członka Komisji Uzdrawiskowej.

Wynik głosowania: **za – 14, przeciw – 1, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Głosowanie 33 – za kandydatem Panem Jackiem Bętkowskim na członka Komisji Uzdrawiskowej.

Wynik głosowania: **za – 14, przeciw – 4, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Stwierdzam, że członkami Komisji Uzdrawiskowej zostali: pan Edmund Mikołajczak oraz pan Jacek Bętkowski.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy do wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury.

Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Jan Gaj – Radny RMI:

Chciałbym zgłosić na Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury pana radnego Edmunda Mikołajczaka.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy pan radny wyraża zgodę?

Edmund Mikołajczak – Radny RMI:

Wyrażam zgodę.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Nie widzę więcej zgłaszających. Zamykam listę kandydatów.

Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować, czy wyłącza się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 34 – za kandydatem Panem Edmundem Mikołajczakiem na Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury.

Wynik głosowania: **za – 16, przeciw – 2, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Stwierdzam, że Przewodniczącym Komisji Oświaty i Kultury został pan Edmund Mikołajczak.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy do wyboru członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej.

Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Robert Rychwicki – Radny RMI:

Pan Jarosław Kopeć. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy pan radny wyraża zgodę?

Jarosław Kopeć – Radny RMI:

Wyrażam zgodę. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Agnieszka Urbańska – Radna RMI:

Ja również chciałam zgłosić pana Kopcia, ale już został zgłoszony.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy są jakieś inne kandydatury? Jeżeli nie ma to zamykamy listę.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 35 – za kandydatem Panem Jarosławem Kopciem na członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej.

Wynik głosowania: **za – 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Stwierdzam, że członkiem Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej został pan Jarosław Kopeć.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

W związku z dokonaniem wyboru przewodniczącego oraz członków komisji proszę uzupełnienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia oraz jej uzasadnienia i wpisanie odpowiednich danych w miejsce kropek.

Wiceprzewodniczący RMI odczytał uchwałę zmieniającą w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Wysoka Rado, w związku z przeprowadzonymi głosowaniami stwierdzam, że Rada Miejska Inowrocławia tym samym podjęła uchwałę nr **VIII/72/2024** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Ad 28. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej i Nazewnictwa, ustalenia przedmiotu jej działania i składu osobowego:

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Postanowieniem nr 319/2024 Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy II z dnia 29 września 2024 r. stwierdzono wygaśnięcie mandatu radnego Jacka Andrzeja Tarczewskiego, będącego członkiem Komisji Statutowej i Nazewnictwa, z powodu jego śmierci.

W związku z powyższym konieczne jest uzupełnienie składu ww. Komisji.

Przystępujemy do wyboru członka Komisji Statutowej i Nazewnictwa.

Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Renata Napierkowska – radna RMI:

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam kandydaturę Pana Jana Gaja.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pan radny się zgadza?

Jan Gaj – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy są jakieś inne osoby? Jeżeli nie to zamykam listę.

Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować, czy wyłącza się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Głosowanie 36 – za kandydatem Panem Janem Gajem na członka Komisji Statutowej i Nazewnictwa.

Wynik głosowania: **za – 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Informuję, że członkiem Komisji Statutowej i Nazewnictwa został pan radny Jan Gaj.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Odczytał treść całej uchwały.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/74/2024** zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej i Nazewnictwa, ustalenia przedmiotu jej działania i składu osobowego.

Ad 29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej:

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Wysoka Rado, w myśl art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy ze swojego grona może powoływać doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Zgodnie z § 71 ust. 1 i ust. 2 Statutu Miasta Inowrocławia, Rada może powoływać komisje do określonych zadań (komisje doraźne), określając zakres ich działania, kompetencje oraz skład osobowy.

Utworzenie Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Społecznej ma na celu wspieranie seniorów oraz osób z niepełnosprawnościami, a także podejmowanie inicjatyw zmierzających do poprawy jakości ich życia. Zakres przedmiotowy Komisji będzie obejmował również opiniowanie programów zapobiegających izolacji społecznej seniorów i osób z niepełnosprawnościami, a także przewidujących wsparcie dla ich rodzin i opiekunów.

Wysoka Rado, zasady i tryb wyboru komisji Rady i ich przewodniczących stanowią zapisy rozdziału 7 Statutu Miasta Inowrocławia.

Przystępujemy do wyboru Przewodniczącego Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej.

Przypominam, że zgłaszanie kandydatów następuje przy użyciu pulpitu do głosowania.

Proszę o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Zgłosił wniosek formalny.

Najpierw powinniśmy głosować w ogóle o utworzenie tej Komisji, Panie Przewodniczący. Przystępujemy w tej chwili do zgłaszania kandydatów na przewodniczącego, ale de facto nieistniejącej komisji, bo ta komisja nie istnieje. Powinna odbyć się na ten temat dyskusja, nad utworzeniem tej komisji. Ta uchwała może być uchylona zaraz przez wojewodę. Pomijając fakt, że chciałbym podzielić się swoim zdaniem z mieszkańcami.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Prosiłbym Biuro Prawne o wypowiedzenie się.

Maria Kręc – Naczelnik Biura Prawnego:

(wypowiedź bez mikrofonu, częściowo niezrozumiała)

Zdaniem Biura Prawnego wystarczy jedna uchwała zgodnie z § 71 ust. 1 i ust. 2, który określa zakres działania ... skład osobowy komisji doraźnej określa Rada Miejska uchwałą o powołaniu komisji, ponieważ ta uchwała w przeciwieństwie do poprzednio podejmowanych uchwał musi być przegłosowana, dlatego że oprócz składu osobowego i liczbowego komisji jest tam określony również zakres działania tej

komisji, a ponadto w § 1 jeśli chodzi o sformułowanie, przepis który mówi, że powołuje się komisję Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej jako doraźną komisję Rady Miejskiej Inowrocławia, więc ta uchwała wymaga przegłosowania. Jeżeli ... wyborów członków tej komisji i uchwała nie zostanie przegłosowana, komisja nie zostanie powołana.

Rafał Lewandowski - Wiceprzewodniczący RMI:

Ogłaszam 5 minut przerwy.

(po przewie)

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Jeszcze przed wyborem przewodniczącego tej komisji, faktycznie po konsultacji z Biurem Prawnym otwieram punkt zapytania i dyskusja.

Zapytania i dyskusja: Patryk Kaźmierczak.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Moim zdaniem liczba komisji jest wystarczająca i ten projekt tylko wskazuje na to, że przynajmniej moim zdaniem jest to widać, że jest to chęć zapewnienia jednemu z radnych wyższej diety, a już mówię dlaczego. Komisja ma się zajmować, m.in. seniorami, my tak naprawdę 20 września wnioskowaliśmy o to żeby zabezpieczyć w budżecie Miasta na 2025 r. środki na działanie Miejskiej Rady Seniorów. Ta interpelacja została rozpatrzona negatywnie i dochodzi do sytuacji takiej trochę patologicznej, bo z jednej strony powołujemy komisję, która ma zajmować się, m.in. seniorami i przewodniczący będzie miał od dzisiaj zapewnioną dietę wyższą, natomiast nie zapewniliśmy ani jednej złotówki na przyszły rok dla seniorów, dla Miejskiej Rady Seniorów i to samo dotyczy różnego rodzaju programów, tak jak to pięknie ładnie brzmi w projekcie uchwały, programów dotyczących integracji społecznej, osób z niepełnosprawnościami. Może najpierw zapewnijmy środki na te programy, a dopiero potem zajmijmy się powoływaniem komisji, która będzie mogła tym zawiadywać, współpracować, współpracować w ramach tych programów właśnie. Także bardzo serdecznie proszę, żeby rozważyć taką możliwość, aby tą komisję powołać dopiero wtedy, gdy te programy, o których mowa w uzasadnieniu powstaną i wtedy kiedy w ogóle zaistnieje taka konieczność i uzasadnienie dla istnienia tej komisji.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, odpowiem panu radnemu Kaźmierczakowi. Mówiłem o tym wcześniej tutaj, to jest odpowiedź na głosy, na potrzeby seniorów. Pytał Pan też odnośnie budżetu, na razie jest budżet tworzony. Także jesteśmy na chwilę obecną na etapie tworzenia budżetu na rok 2025. Mówiłem też w tym uzasadnieniu, dlaczego ma być utworzona ta Komisja Integracji Społecznej, co ona ma na celu, czyli wspieranie seniorów oraz osób z niepełnosprawnościami, a także podejmowanie inicjatyw zmierzających do poprawy jakości ich życia. Także myślę, że jest to kwestia, powinniśmy się tutaj pochylić i zagłosować za.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

ad vocem

Dokładnie, budżet jest dopiero tworzony i dopiero jak ten budżet powstanie i będą zapewnione środki na te cele, będzie istniała zasadność powołania takiej komisji, bo na tę chwilę nie mamy zapewnione na przyszły rok ani jednej złotówki, ani na programy wspierające na integrację społeczną, ani na programy wspierające osoby z niepełnosprawnościami, ani też na programy dotyczące seniorów. Tak naprawdę ta komisja w tej chwili powstaje tylko i wyłącznie po to żeby wspierać jedną osobę, która zostanie przewodniczącą tej komisji. Do niczego innego ta komisja nie jest nam w tej chwili potrzebna i tak naprawdę uważam, że liczba komisji dotychczasowa była wystarczająca i tymi zadaniami mogłaby się zająć ta komisja, która dotychczas się tym zajmowała, czyli Komisja Zdrowia. I podtrzymuje swoje stanowisko, to jest zrobione tylko i wyłącznie po to żeby zapewnić wyższą dietę jednemu z nas. Także naprawdę bardzo serdecznie gratuluję większości, która za tym zagłosuje.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, zanim odpowiem Panu radnemu, bo też się do tego odniosę, bardzo proszę pozostałych radnych, zgłosiła się Pani Ewa Podogrodzka, bardzo proszę o zabranie głosu.

Ewa Podogrodzka – Radna RMI:

Panie Przewodniczący, moje zdanie jest tutaj troszeczkę odrębne od Pana radnego Kaźmierczaka. Uważam, że Komisja Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej jest jak najbardziej potrzebna w kręgach naszej Rady, tylko z jedną może jedynie uwagą, że brakuje mi tutaj dopisku może i wspomnienia, tutaj akurat Pan Przewodniczący też o tym mówił, że w zadaniach jest „i osób niepełnosprawnych”, bo uważam, że osób z niepełnosprawnościami jest też wielu i może z tych zadań by mogli coś tutaj skorzystać.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

ad vocem

Chciałbym, żeby Pani radna rozwinęła, jakich zadań? Przed chwileczką Pani radna powiedziała, że „tych zadań”. To jakimi zadaniami ta komisja będzie się zajmowała? Jakie programy wsparcia będzie omawiała na swoich posiedzeniach? Proszę bardzo, no jeżeli jest takie uzasadnienie Pani radnej, proszę spróbować mnie przekonać, co ta komisja da konkretnie osobom z niepełnosprawnościami. Bo ja mam wrażenie, że to jest fikcja, to jest iluzja to uzasadnienie.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Droży Państwo, nie ma dyskusji pomiędzy radnymi. Bardzo proszę panią Renatę Napierkowską o zabranie głosu.

Renata Napierkowska – Radna RMI:

Uważam, że taka komisja jest potrzebna, tym bardziej że w Inowrocławiu seniorzy stanowią chyba największą grupę mieszkańców, gdybyśmy tak policzyli i nie mają swojego przedstawiciela w Radzie. Mogą jedynie liczyć na wsparcie ze strony organizacji pozarządowych, natomiast tutaj na forum Rady nikt ich interesów nie

reprezentuje i nie chodzi tylko o kwestie zdrowotne Panie radny, ale również o kwestie związane z zapewnieniem im wolnego czasu, kulturą itd.

Robert Rychwicki – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, à propos utworzenia tej komisji, która ma też zajmować się wolontariatem, przypominam o tym, na jakich zasadach wcześniej wolontariat działał w schronisku naszym, to jest pierwsza sprawa. Poza tym, utworzenie Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej ma na celu wspieranie seniorów oraz osób z niepełnosprawnościami oraz ich rodzin. Jeżeli nie macie osób z niepełnosprawnością znaczną, nie wiecie jak trudno się żyje nie tylko w Inowrocławiu, ale w ogóle w kraju, więc każda pomoc osobom niepełnosprawnym, nawet poprzez taką komisję daje bardzo dużo.

Rafał Lewandowski - Wiceprzewodniczący RMI:

Nie udzielam głosu Panu Kaźmierczakowi, bo wyczerpał Pan tryb ad vocem.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

W takim razie składam wniosek formalny o ściągnięcie tego punktu z porządku obrad, bo nie ma uzasadnienia do powołania tej komisji. Ja nie usłyszałem żadnego takiego powodu, dla którego mielibyśmy tą komisję powołać.

Głosowanie 37 – wniosek formalny: Patryk Kaźmierczak.

Wynik głosowania: **za – 6, przeciw – 14, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania i dyskusja.

Przystępujemy do wyboru Przewodniczącego Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej.

Proszę o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji.

Jacek Bętkowski – radny RMI:

Zgłaszam kandydaturę Pani radnej Agnieszki Mochalskiej.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pani radna się zgadza?

Agnieszka Mochalska – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Nie widzę więcej zgłaszających. Zamykamy listę kandydatów.

Przed przystąpieniem do głosowania chciałbym Państwa poinformować, że zgodnie z artykułem 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym „Radny nie

może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”.

Przypomnę Państwu, że orzeczenia sądów, co do interpretacji tego przepisu są różne, więc kandydaci zgłoszenie na funkcję Przewodniczących Komisji lub ich członków mogą zdecydować, czy wyłączają się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Przystępujemy do głosowania.

Wysoka Rado, w związku z tym, że na funkcję Przewodniczącego Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej zgłoszono tylko jednego kandydata, zgodnie z § 55 ust. 4 Statutu Miasta, zostaje on przewodniczącym komisji jeśli liczba głosów oddanych „za” jego kandydaturą jest większa od liczby głosów „przeciw” jego kandydaturze. Jeśli zgłoszony kandydat nie otrzymał wymaganej większości głosów, wybory powtarza się.

Głosowanie 38 - za kandydatką Panią Agnieszką Mochalską na Przewodniczącą Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej.

Wynik głosowania: **za – 14, przeciw – 4, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Informuję, że Przewodniczącą Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej została pani radna Agnieszka Mochalska.

Zgodnie z przedstawionym projektem uchwały, Komisja Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej liczyć będzie 4 radnych. Przewodniczącą Komisji już wybraliśmy, więc wybierzemy jeszcze 3 członków.

Proszę o dokonywanie zgłoszeń przy użyciu pulpitu do głosowania.

Marcin Skonieczka – Radny RMI:

Na członka Komisji zgłaszam Pana Roberta Rychwickiego.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pan radny wyraża zgodę?

Robert Rychwicki – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę. (*wypowiedź bez mikrofonu*)

Renata Napierkowska – Radna RMI:

Na członka Komisji zgłaszam Pana Jana Gaja.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pan radny Jan Gaj wyraża zgodę?

Jan Gaj – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę. (*wypowiedź bez mikrofonu*)

Jan Gaj – Radny RMI:

Na członka Komisji zgłaszam radnego Edmunda Mikołajczaka.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pan radny wyraża zgodę?

Edmund Mikołajczak – Radny RMI:

Wyrażam zgodę.

Ewa Podogrodzka – radna RMI:

Zgłaszam kandydaturę Pani Julii Ratajczak.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pani radna wyraża zgodę?

Julia Ratajczak – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Robert Rychwicki – Radny RMI:

W takim razie rezygnuję z członka w tej Komisji.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Zgodnie z § 56 ust. 3 Statutu Miasta Inowrocławia „W razie, gdy liczba zgłoszonych kandydatów jest równa liczbie członków komisji ustalonej przez Radę, Rada może postanowić o przeprowadzeniu zbiorczego głosowania na wszystkich kandydatów zgłoszonych do tej komisji. Radni głosują w jednym głosowaniu na wszystkich zgłoszonych kandydatów głosując "za" albo "przeciw””.

Wysoka Rado, w związku z tym, że liczba zgłoszonych kandydatów jest równa liczbie członków Komisji ustalonej przez Radę, proponuję przeprowadzenie zbiorczego głosowania na wszystkich kandydatów zgłoszonych do tej Komisji.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem zgłoszonego wniosku?

Głosowanie 39 – głosowanie za przyjęciem wniosku.

Wynik głosowania: **za – 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Głosowanie 40 – za przyjęciem składu Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej. (Edmund Mikołajczak, Jan Gaj, Julia Ratajczak).

Wynik głosowania: **za – 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 6.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Proszę o uzupełnienie § 3 uchwały i wpisanie nazwisk:

- 1) przewodnicząca Agnieszka Mochalska
- 2) członkowie:
 - a) Edmund Mikołajczak,
 - b) Jan Gaj,
 - c) Julia Ratajczak.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Odczytał treść całej uchwały.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 41 - za podjęciem uchwały w sprawie powołania Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej.

Wynik głosowania: **za – 15, przeciw – 1, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/75/2024** w sprawie powołania Komisji Integracji Społecznej, Wolontariatu i Polityki Senioralnej.

Ad 30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska oraz desygnowania radnego Rady Miejskiej Inowrocławia do udziału w Europejskim Korpusie Radnych:

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Wysoka Rado, 16 września 2024 r. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego wystąpił z pismem, w którym informuje o rozpoczęciu naboru radnych do Europejskiego Korpusu Radnych Gmin i Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Celem Korpusu jest przede wszystkim stworzenie sieci współdziałania i przekazywania dobrych praktyk, ułatwienie dostępu do wiedzy i umiejętności związanych z animowaniem życia lokalnego, a także przekazywanie informacji o funduszach i programach finansujących inicjatywy lokalne. Dana gmina lub powiat do Korpusu może rekomendować tylko jednego kandydata z grona swoich radnych. Kadencja Korpusu radnych będzie pokrywać się z kadencją samorządów lokalnych w Polsce. W ramach Korpusu nie jest przewidziane zastępstwo delegata.

Zgodnie z treścią pisma członkiem Korpusu może być radny:

- 1) niepełniący funkcji przewodniczącego w danej radzie gminy lub powiatu Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- 2) niepełniący funkcji zarządczej/kierowniczej w jednostce samorządu lokalnego delegującej danego radnego.

Proszę o zgłaszanie kandydatów do korpusu Radnych.

Ewa Podogrodzka – Radna RMI:

Do Korpusu radnych europejskich zgłaszam Panią Agnieszkę Mochalską.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy Pani radna wyraża zgodę?

Agnieszka Mochalska – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę. *(wypowiedź bez mikrofonu)*

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy są jakieś inne kandydatury? Rozumiem, że nie, więc zamykamy listę kandydatów.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 42 – za kandydatką Pani Agnieszki Mochalskiej do Europejskiego Korpusu Radnych.

Wynik głosowania: **za – 15, przeciw – 3, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Stwierdzam, że kandydatem Rady Miejskiej Inowrocławia do Europejskiego Korpusu Radnych jest radna Agnieszka Mochalska.

W związku z powyższym proszę, aby w § 1 projektu uchwały, w miejsce kropek wpisać nazwisko: Agnieszka Mochalska.

Głosowanie 43 – za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska oraz desygnowania radnego Rady Miejskiej Inowrocławia do udziału w Europejskim Korpusie Radnych.

Wynik głosowania: **za – 17, przeciw – 3, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **VIII/76/2024** w sprawie wyrażenia stanowiska oraz desygnowania radnego Rady Miejskiej Inowrocławia do udziału w Europejskim Korpusie Radnych.

Ad 31. Przedstawienie informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych:

Halina Boroń – Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym w imieniu Pana Prezydenta przedstawiam Państwu informację o osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie. O nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl).

Rafał Lewandowski – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, przedstawię Państwu analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Miejskiej Inowrocławia na zakończenie kadencji 2018-2024, za rok 2023 radnych kadencji 2018-2024 i w związku z rozpoczęciem kadencji 2024-2029 pierwsze oświadczenie. Analiza została dokonana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia, zgodnie z art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym podmiot, któremu złożono oświadczenie majątkowe dokonuje analizy danych zawartych w tych oświadczeniach, a następnie w terminie do 30 października każdego roku przedstawia Radzie gminy informacje o osobach, które nie złożyły oświadczenia lub złożyły je po terminie, nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia oraz działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. W związku z powyższym chciałbym poinformować Wysoką Radę, że wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady uczyniły to w ustawowym terminie ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl).

Ad 32. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Szanowni Państwo, następną (roboczą) sesję przewiduję na dzień **25 listopada 2024 r.** Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail.

Ad 33. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **VIII** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 10³⁰ do godz. 16⁰⁵.

**Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

/-/ Rafał Lewandowski

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

/-/ Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:

/-/ Rafał Lewandowski
/-/ Agnieszka Mochalska

Protokółowała: /-/ Daria Górską

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl