

**Protokół nr LXXVI/2023
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 6 grudnia 2023 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia**

.....

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9⁰⁰ otworzył LXXVI sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Grzegorz Olszewski – radny RMI

Na sesję spóźnił się radny: Grzegorz Kaczmarek

Na sesji nieobecny radni: Maciej Basiński, Jan Gaj, Damian Polak,
Jacek Tarczewski, Waldemar Wąsniowski.

Wysoka Rado, dzisiejsza sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w trybie określonym w § 21 ust. 2 Statutu Miasta, na wniosek Prezydenta Miasta Inowrocławia, złożony w dniu 5 grudnia 2023 r. Do wniosku o zwołanie sesji został dołączony także porządek obrad wraz z projektami uchwał. Materiały otrzymaliście Państwo drogą mailową.

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034:
 - jak w punkcie 3.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego:
– jak w punkcie 3.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych:
– jak w punkcie 3.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia stawki i zasad poboru tej opłaty:
– jak w punkcie 3.
8. Zakończenie obrad.

Ad 2. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Grzegorza Olszewskiego.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Grzegorz Olszewski – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 1 - wybór sekretarza obrad (Grzegorz Olszewski):

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Grzegorz Olszewski.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023:

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 2 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXXVI/656/2023** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034:

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 3 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXXVI/657/2023** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034.

Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego:

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Marcin Wroński, Patryk Kaźmierczak.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Stawka, o którą się obniża podatek rolny przez cenę skupu żyta, oceniam pozytywnie, biorąc pod uwagę, że w wielu gminach w Polsce takiej decyzji nie podjęto. Susza dosyć mocno dotknęła nasz rejon to jak najbardziej oceniam ten pomysł, propozycję pozytywnie.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Jest to projekt przygotowany i współgra z tymi projektami, które były przyjmowane w poprzednich latach i jest jej kontynuacją. Będę głosował za.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 4 – za podjęciem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXXVI/658/2023** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych:

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 5 – za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXXVI/659/2023** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia stawki i zasad poboru tej opłaty:

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja negatywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Część z tych pieniędzy zostaje przekazywana na działalność schroniska dla bezdomnych zwierząt. Pozwólmy tym zwierzętom w tym schronisku w miarę godnie żyć.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Marcin Wroński, Ewa Kempaska, Elżbieta Jordanowska, Patryk Kaźmierczak, Ewa Podogrodzka, Jacek Bętkowski, Grzegorz Kaczmarek.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Chciałbym podziękować za tą uchwałę. O kilku lat domagamy się jako radni opozycji zniesienia opłaty od posiadania psów. Większość miast w Polsce zrezygnowała z opłaty. Osoby, które posiadają psy bardzo często są to osoby samotne, osoby o niedużych dochodach i dla nich jest to duży wydatek w przeliczeniu np. na wyżywienia tego psa. Dobrze by było, aby Miasto dołączyło do tych miast, gdzie tych opłat jest mniej, mniej pobieranych podatków. I jak najbardziej nam takie działania się podobają. Będę głosował

za. Większość miast, gmin, które zrezygnowały z tych opłat motywowała to tym, że koszt ściągnięcia takiej opłaty jest stosunkowo duży w stosunku do przychodów. Podczas Komisji ds. Skarg zapytałem, ile jest osób, które płacą podatek od psa w Inowrocławiu, to jest gdzieś skala w granicach 1000 osób. Jeżeli w skali roku jest to 66 tysięcy, dzieląc to na 12 miesięcy i koszty pracownicze, jest to opłata, w której można potwierdzić, że przychody z jej wpływu są niewielkie w stosunku do kosztów jej ściągania.

Ewa Kempaska – Radna RMI:

Będę głosować przeciwko projektowi uchwały. To nie chodzi o to, że jest to 66,00 zł. oraz, że inne miasta opłat nie uiszczają. Nasze schronisko potrzebuje więcej pieniędzy na utrzymanie psów. Te osoby zazwyczaj, które mają niskie dochody są to osoby starsze, które są zwolnione z opłat.

Elżbieta Jardanowska – Radna RMI:

Projekt uchwały nie jest nam obcy, ponieważ radny Wroński walczy od dłuższego czasu o zniesienie tej opłaty. Szalenie rozczarowała mnie uzasadnienie do tego projektu uchwały. Może gdyby byłoby inne zdecydowałabym się zagłosować za. To uzasadnienie nie daje nam odpowiedzi na żadne z pytań, które się rodzą w głowie radnego kiedy słyszy o jakimś nowym projekcie uchwały. My wiemy, że te pieniądze, które zbieramy w ten sposób od mieszkańców wkładane są do naszego budżetu i z nich wykonywane są pewne zadania. One nie wszystkie są związane ze schroniskiem. W tej uchwale spodziewałam się, że wnioskodawca powie, że znalazłem te pieniądze i będą zabrane stąd i stąd i wystarczą na uzupełnienie tych miejsc, z których powstanie z tytułu braków ich luka. Na taką rozmowę jest czas w momencie tworzenia i pracy nad budżetem, a nie na jego finiszu. Z tego uzasadnienia wynika, że ten podatek się zmniejsza, a więc dajmy ludziom spokój i spowodujmy, żeby tych podatków nie było. My nie wiemy z jakiego tytułu zmniejsza się ten podatek. A może jest tak, że coraz więcej osób psy adoptuje i te psy ze schroniska są zwolnione z podatku. Może to jest przyczyna zmniejszania? Może piesków mamy mniej? My tego nie wiemy, w tej analizie tego nie widzimy. Stawianie argumentu, że ten podatek z roku na rok się zmniejsza, wcale nie tak dużo, raptem o 4 tysiące na przestrzeni 2 lat, a potem o 2 tysiące na przestrzeni ostatniego roku, ale 80 tysięcy nadal pozostaje. Wtedy można powiedzieć tak My wraz z Panem Przewodniczącym robimy wszystko, aby ten podatek nie zmieniał się od lat, aby on wynosił przy obecnych dochodach wynosił 66 złotych. Ten podatek ratuje życie wielu zwierzętom funkcjonującym bezdomnie, ulicznie. Trzeba im też pomóc. Kto z nas lubi płacić podatki? No nikt, ale jeżeli w pewne sprawy wchodzimy, to trzeba się liczyć, że tak opłata istnieje. Najbardziej jestem rozczarowana uzasadnieniem i będą głosowała przeciw.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Pan radny nie wie, ile wyżywienia psa kosztuje. Jakie są ceny w sklepach i ceny kosztów życia. Proszę się spytać seniorom, ile płacą za prąd. Dwa miesiące temu wypowiedzieliśmy się w tym temacie, wiemy że zbliża się okres zimowy. Musimy zapewnić tym zwierzętom, aby w tym schronisku było ciepło, aby miały ciepły posiłek i między innymi służą te środki. Gdyby schronisko nie było by łupione rekordowymi cenami prądu, może wtedy od paru lat tej opłaty by nie było. Niezależnie od tego, czy Rząd PiS-u zgotował, czy wyższe czy niższe ceny prądu, ten prąd schronisko musi opłacać i ciepłą budę, ciepły posiłek tym zwierzętom, które w dużej części znalazły się przez krzywdę człowieka zapewnić.

Ewa Podogrodzka – Radna RMI:

Nie mogę zgodzić się z wypowiedzą jednego z przewodców, który mówił, że w innych miastach tego podatku nie ma. O tuż taki podatek mają, może nie we wszystkich miastach, ale np. w Chełmie mają o wiele wyższy. Może w konsekwencji nie jest to duża kwota dochodu, ale przypomnę, że mamy miejsca gdzie mieszkańcy za darmo mogą pobierać woreczki dla psów, mamy również miejsca, gdzie można psa wypuścić, ale później po nich trzeba sprzątnąć, dokonać napraw, dosypać piasku. Uważam, że likwidacja takiego podatku jest teraz nie ma miejscu.

Jacek Bętkowski – Radny RMI:

Przypomnę, że Rząd PiS-u łupił Inowrocław niesamowicie. Miasto występując o jakiegokolwiek środki nie otrzymało z tego nic. Pełnomocnik pełniący chwilowo obowiązki Prezydenta, który jest z tej opcji, też chce łupić Miasto, żeby pozbawić tego dodatkowego dochodu jako wsparcie schroniska. Domniemam, że Pan pełniący obowiązki ma swój interes w tym temacie, bo zapewne posiada psa i tutaj chciałby we własnym interesie, aby znieść ten podatek.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Chciałbym zapytać Panią Skarbnik, jakie czynności są wykonywane z tego podatku. Mamy Panów, którzy sprzątają, mamy schronisko, woreczki. Może są rzeczy o których nie wiemy, które są finansowane z tej opłaty.

Marek Słabiński – pełniący obowiązki PMI:

Inicjatywa wyszła z mojej strony. Istotą wywołania tej uchwały było to, aby nasze schronisko zmniejszyło się do minimalnej wielkości. Żeby osoby, które zabiorą stamtąd pieska będą i tak z mocy prawa z opłaty będą zwolnione, ale zachęcimy osoby wszelkie. Ten zniechęcony przez Was „Pan Wojewoda” przekazał w piątek 344 tysiące złotych na ulicę Chemiczną. I dzięki współpracy z Panią Skarbnik, Panią Mikołajczak uruchomimy te środki i podpiszemy umowy do 15 grudnia. Będzie wyremontowana następna ulica w dzielnicy „Mątwy”. Jestem posiadaczem psa. Mam psa ze schroniska, czyli z mocy prawa jestem zwolniony z opłaty, czyli mojego interesu prawnego, finansowego tutaj nie ma. Bardzo bym prosił, aby tą uchwałę przejąć z takim uzasadnieniem.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Pan „komisarz” niezbyt zorientował się w sytuacji schroniska. Potrzeby są tak duże, że schronisko musi być rozbudowane i te boksy są dobudowywane. Nie można zmniejszyć schroniska. Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Marek Słabiński – pełniący obowiązki PMI:

Gdybym był „komisarzem” to tą decyzję podjąłbym pojedynczo. Byśmy tutaj nie dyskutowali na ten temat.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wnioski formalne mają to do siebie, że głosujemy je bezpośrednio po ich złożeniu. Wniosek brzmiał o zamknięcie dyskusji. Przepraszam osoby, które są na tej liście, ale zobaczymy jaki będzie wynik głosowania.

Głosowanie 6 – wniosek formalny radnego Patryka Kaźmierczaka w sprawie zamknięcia dyskusji.

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 3, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Wypowiedź bez mikrofonu...

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wniosek został przyjęty. Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 – za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia stawki i zasad poboru tej opłaty.

Wynik głosowania: **za - 5, przeciw – 12, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia nie podjęła uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów oraz ustalenia stawki i zasad poboru tej opłaty.

Ad 9. Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **LXXVI** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 9³⁰.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:
Grzegorz Olszewski

Protokółowała: Agnieszka Bardzińska

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl