

Protokół nr XLIX/2022
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 21 kwietnia 2022 r. w trybie zdalnym
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

.....
Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 10⁰⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Grzegorz Kaczmarek

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XLVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami” dla Miasta Inowrocławia na lata 2017-2021:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,

- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Inowrocławia na lata 2016 - 2022:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia za 2021 r.:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Miasta Inowrocławia”:
- jak w punkcie 9.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu:
- jak w punkcie 9.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia jej stawek:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym:
- jak w punkcie 12.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,

- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

15. Wolne wnioski i informacje bieżące.

16. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XLVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Danuta Jaskulska – sekretarz obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej:

Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wniosła o jego przyjęcie.

Głosowanie 1 - Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad 4. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Grzegorza Kaczmarka.

Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 2 – wybór sekretarza obrad (Grzegorz Kaczmarek)

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan Grzegorz Kaczmarek.

Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo wraz z materiałami na sesję. Zapytania do informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 3 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 6, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIX/466/2022** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami” dla Miasta Inowrocławia na lata 2017-2021.

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:
Przedstawił projekt uchwały.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Jacek Tarczewski – Radny RMI:
Co w ramach rewitalizacji zabytków w mieście ma wspólne świętowanie 40-letniej rocznicy Wojska Polskiego?

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:
Są to dane pozyskane z Wydziału Kultury i Promocji i to się wpisuje w rozdział 7 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, który realizuje zadania w charakterze kultury, sztuki, ochrony lub kultury dziedzictwa narodowego. Mają charakter edukacyjny, integracyjny lub promocyjny, co stanowi znakomite uzupełnienie oferty kulturalnej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 4 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami” dla Miasta Inowrocławia na lata 2017-2021.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIX/467/2022** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami” dla Miasta Inowrocławia na lata 2017-2021.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Inowrocławia na lata 2016 – 2022.

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Lidia Stolarska – Radna RMI:

Uwaga techniczna – w spisie treści na str. 2 w numeracji brakuje cyfry 3. W związku z powyższym nie ma ciągłości materiału. Ta 3 została pominięta.

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Rzeczywiście wystąpiła omyłka pisarska.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Proszę o uwzględnienie tych poprawek.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja wraz z naniesionymi poprawkami.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 5 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Inowrocławia na lata 2016 – 2022.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 6.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIX/468/2022** zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Inowrocławia na lata 2016 – 2022.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia za 2021 r.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 6 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia za 2021 r.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIX/469/2022** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia za 2021 r.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Miasta Inowrocławia”.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Elżbieta Jordanowska – Radna RMI:

Na str. 4 oraz 5 sprawozdania znajdują się tabele. One obrazują podział mieszkańców ze względu na wiek i ze względu na płeć. Pierwsza tabela obecny, 2 tabela prognozujący. W tabelach w pozycji mężczyźni 60-64, tabele są puste. Z czego to wynika?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Są to dane zaciągnięte z GUS, w roku ubiegłym jak również w tym roku nie ma tych danych.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Czyli nie jest to błąd urzędniczy, tylko tak podaje system?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Tych danych system nie zaciągnął i dlatego tak ta tabela wygląda.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Miasta Inowrocławia”.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIX/470/2022** w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Miasta Inowrocławia”.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 8 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu.

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIX/471/2022** zmieniającą uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia jej stawek.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Marcin Wroński – Radny RMI:

Jako radni Prawa i Sprawiedliwości będziemy głosować przeciw tym podwyżkom. Niestety stawka, która będzie obowiązywać w Inowrocławiu jest stawką jedną z wyższych w Polsce. Są miasta, władarze i władze miast, którzy pokazują nam, że opłaty za śmieci mogą być o wiele niższe. Przykładem takim jest np. Chełm. Miasto, które jest porównywalne wielkością do Inowrocławia i tam mieszkańcy płaca 10,90 zł za odbiór śmieci. Jest to możliwe, ponieważ miasto dofinansowuje z budżetu miasta odbiór śmieci. Może trzeba było by iść w tym kierunku i wygospodarować środki, a nie wszystko przerzucać na mieszkańców. Mamy teraz sytuację, że podwyższono inflację, wywołaną wojną na Ukrainie, wcześniej mieliśmy pandemię koronawirusa, a koszty życia wzrastają. Rząd potrafi zrezygnować z akcyzy, czy z VAT-u, wprowadzać wszelkiego rodzaju tarcze. Możemy zastanowić się nad tym rozwiązaniem, które jest w Chełmie, a takie możliwości daje ustawa o dopłatach z budżetu miasta do odbioru nieczystości, co za tym idzie o zmniejszenie opłat przez Inowrocławian. W Ciechanowie jest tylko 13.00 zł od osoby za odbiór nieczystości, ponieważ miasto ma swoją spółkę i ta spółka zarabia w innych gminach na wywozie nieczystości, przez to może obniżyć koszty wywozu nieczystości. Może pójdźmy tym kierunkiem. W Inowrocławiu mamy dużo osób starszych, bardzo często są to samotni emeryci, którzy będą musieli te wysokie opłaty za śmieci ponosić. W uzasadnieniu uchwały argumentem wzrostu opłaty za śmieci jest wzrost płacy minimalnej. To znaczy, że jeżeli będziemy więcej zarabiać to w Inowrocławiu będziemy płacić więcej za śmieci. Jest to niepoważna argumentacja.

Damian Polak – Radny RMI:

Ten artykuł, który zacytował kolega i stosowanie do tego przepisu czyli art. 6 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stosownie do tego przepisu, Rada Gminy może postanowić w drodze uchwały o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych. W przypadku, gdy pozyskanie opłat z gospodarowania odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu lub celem jest obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobieranymi od właścicieli nieruchomości.

Według opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej 2/3 samorządów w Polsce takie rozwiązania przyjmuje. Proszę Panią Naczelnik o podanie kwoty, która przy zastosowaniu obecnych stawek obowiązujących za gospodarowanie odpadami komunalnymi do końca roku nie wystarcza na domknięcie systemu? Ile z tych podwyżek, które zamierzacie państwo wprowadzić, system wygeneruje?

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Sytuacja w mieście Chełm nijak ma się do sytuacji w Inowrocławiu. W Chełmie Zakład Energetyki Ciepłej otrzymał od instytucji rządowych bardzo duże dofinansowanie na sprzęt, który umożliwia spalanie śmieci na miejscu. Ta wysokość opłat w Chełmie jest mniejsza, ponieważ te odpady są spalane i te opłaty za składowanie są mniejsze niż w Inowrocławiu. Miasto Chełm nie musi wywozić tych odpadów kilkaset kilometrów za miasto do innych spalarni. Nasze służby, odpady wywożą do spalarni podbydgoskiej i to ma wpływ na ostateczną cenę za odbiór odpadów. W uzasadnieniu do uchwały wskazano przyczynę podnoszenia opłat. Warto wspomnieć, że są inne przyczyny. Przyczyny, które od naszego miasta i naszych mieszkańców są niezależne. Są to rekordowe ceny paliw, prądu, które mają bezpośredni wpływ na opłaty za gospodarowanie odpadami nie tylko u nas, tylko w samorządach w całej Polsce. Od początku roku marże rafineryjne sięgają rekordowych poziomów. My nie wiemy, czemu się tak dzieje, wiemy natomiast, że paliwowy gigant chwali się zyskami. Jest to odczuwalne w portfelach naszych mieszkańców, którzy tankują paliwo. Dla mnie rzeczywiste jest to, że pojazdy które odbierają odpady nie jeżdżą na wodę i jeżeli rosną ceny paliw, ceny energii elektrycznej, to niestety rosną również opłaty za gospodarowanie odpadami. Są to przyczyny w 100% od nas niezależne.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Każda zmiana opłat na wyższe, będzie niezadowolaniem zarówno dla mieszkańców jak i dla mnie, ponieważ jest to podwyżka, którą ja również będę ponosił. Jest to zmiana stawki, która podyktowana jest w związku z podniesieniem opłat za media, czyli opłat za paliwo, za prąd oraz wodę i gaz. Są to składniki, które będą decydowały, że te podwyżki muszą się odbyć. Są to przyczyny niezależne od Miasta i trzeba się z tym pogodzić.

Elżbieta Jordanowska – Radna RMI:

Każdy wzrost opłat budzi pewien niepokój. Jest on nieprzyjemny, ani dla radnych przy ich uchwalaniu i myślę, że nawet sam Pan Prezydent nie chciałby takiej dyskusji i roztrząsania tej właśnie podwyżki. Dla nikogo to nie jest przyjemne, ponieważ wszyscy ponosimy jej koszty. Chciałabym się zwrócić do mieszkańców, którzy nas słuchają i podać również inne przyczyny. Ten temat nie jest nam obojętny i między sobą rozmawiamy. Wielokrotnie wychodząc z domu widzimy koło naszych stoisk, tam gdzie śmieci się zbiera, powstają hałdy odpadów wielogabarytowych. Ludzie remontują mieszkania, znoszą, kładą obok śmietników, to trzeba wywieźć i są to dodatkowe koszty. Wielokrotnie wnosimy pudełka po zakupach internetowych. Nie zgniatamy butelek. To nie chodzi o to, aby nawzajem się ścigali, ale jeżeli widzimy coś takiego nie bójmy się. Zgłaszajmy to do Straży Miejskiej. To są koszty, za które będziemy płacić, jeżeli nie będziemy na to reagować. Ktoś powie, że są od tego służby,

ale przy każdym miejscu nie stoi strażnik. Nie pozwalamy na to, abyśmy płacili za cudze niedbalstwo.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wśród tych wszystkich argumentów, które stoją po stronie projektu tej uchwały, aby przyjąć tą uchwałę, a takiej argumentacji nie usłyszałem, a taka na pewno jest również przyczyna tej podwyżki, to wzrost kosztów opłaty środowiskowej, która tylko w stosunku do ubiegłego roku wzrosła blisko o 20%.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Środki z tytułu opłaty środowiskowej jakie wpłacamy są niebagatelne, bo to są już miliony złotych, pozyskujemy od mieszkańców Inowrocławia. One wędrują do dyspozycji Rządu, poprzez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, Głównie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. W większości poprzez te instytucje powinny powracać na cele proekologiczne, czyli na inwestycje realizowane w miastach, gminach. Niestety niewiele tych środków do nas powraca. W dużej części wnioski, które składamy nie znajdują odpowiedniego zrozumienia i takiego wsparcia nie uzyskujemy. Jeżeli uzyskujemy, to bardzo niewielkie. Tak jak stało się ostatnio z Zakładem Energetyki Ciepłej. Chciałbym sprostować dwa argumenty podnoszone przez jednego z radnych PiS-u. Usłyszałem, że inflacja w Polsce to skutek wojny w Ukrainie. Muszę sprostować tą informację i zaprotestować szerzeniu nieprawdy. Inflacja w Polsce to nie jest wynik wojny w Ukrainie. Wojna w Ukrainie trwa od 24 lutego, a z inflacją mamy do czynienia od kilkunastu miesięcy, z tym apogeum, które rozpoczęło się pod koniec ubiegłego roku, a w tej chwili jest to kontynuacja. I rzeczywiście w tej chwili wojna w Ukrainie dokłada w jakimś ułamku, procencie do tego balastu, jakim niewątpliwie jest inflacja dla gospodarki, ale to nie jest wynik wojny w Ukrainie. Inflacja w Polsce to wynik fatalnej polityki Rządu. Rozregulowana zasada rządzących gospodarką i finansami państwa, za które będziemy płacili kilka pokoleń. Spłacali długi, jakie z tego tytułu powstają, z tytuł pustego pieniądza wypuszczanego na rynek. Druga propozycja była taka, że Rada Miejska może uzupełnić braki w finansowaniu się bilansu środków przekazanych na zapewnienie odbioru, przetwarzania oraz administrowania systemu odpadów komunalnych w Inowrocławiu z dochodów własnych. Proszę spojrzeć do budżetu Miasta i może złożyć taką autopoprawkę do budżetu Miasta. Przecież są to miliony, z czego mamy te miliony zabrać. Gdyby nam Rząd nie ograniczył dochodów na kwotę straty dla naszego miasta ok. 30 milionów złotych w ostatnich dwóch latach, to nie wykluczam żebyśmy mieli taką możliwość pomocy dla Inowrocławian w tym zakresie.

Marcin Wroński – Radny RMI: *ad vocem*

Jeżeli chodzi o podnoszony argument, że ceny paliw wzrosły, a samochody nie chodzą na wodę, dlatego ceny wywozu śmieci muszą w Inowrocławiu wzrosnąć. Te samochody w Ciechanowie, Chełmie też nie chodzą na wodę. Wzrost paliw jest taki sam na stacji czy w województwie Lubelskim, Mazowieckim czy Kujawsko-Pomorskim. To nie jest żaden argument, tylko jakaś demagogia. Nie można również porównywać, że elektrociepłownia, której właścicielem jest miasto ma instalację do spalania śmieci i porównywać do planów budowy spalarni w Inowrocławiu. Jeżeli

spalarnia wybudowana przez prywatnego inwestora, to jaki wpływ na cenę śmieci będzie miało Miasto. Żadnych jak nie będzie właścicielem. Jeżeli chodzi tutaj o inflację, to Pan Prezydent jest w błędzie. Ja się dziwię, że nie analizuje wzrostu cen nośników energii, stali czy innych surowców. Ponieważ to one głównie napędzają inflację. Jeżeli gaz wzrósł kilkukrotnie, w ostatnich miesiącach a jest to spowodowane konfliktem na Ukrainie, co za tym idzie wzrastają ceny nawozów w rolnictwie. Co przekłada się na ceny żywności. Nie żyjemy na jakiejś odludnej wyspie, żyjemy w zglobalizowanym świecie, gdzie gospodarka ma bardzo często wolny przepływ towarów, usług, gdzie cła są do minimum ograniczone. Jeżeli to przeanalizujemy, widzimy że benzyna wzrasta, gaz kilkukrotnie, węgiel, stal, złoto czy inne kruszywa. To wszystko przekłada się na inflację.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI: *ad vocem*

Nie da się porównać sytuacji Miasta Inowrocławia z sytuacją Miasta Chełm. Miasto Chełm posiada własną spalarnię, w ramach ustalania wysokości ceny za gospodarowanie odpadami brane są pod uwagę takie czynniki jak: opłata za składowanie, w Chełmie większość nie jest składowana, tylko spalana. Drugi czynnik jest to, że w Inowrocławiu śmieci częściowo wywożone są poza Inowrocław, spalane w spalarni podbydgoskiej, to też są bardzo duże koszty. Natomiast w Chełmie takiej sytuacji nie ma. Nie ma kosztów wywozu i nie ma kosztów spalania. Gdybym podejrzewał radnych PiS-u, że rozumieją co mówiłem, to żądałbym przeprosin. Myślę, że dla pozostałych radnych i mieszkańców było to jasne, klarowne i czytelne.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI: *ad vocem*

Opłaty za odbiór i gospodarowanie odpadów, rosną systematycznie w całej Polsce od 2017 r. i nie jest to wina, ani zła wola prezydentów, wójtów i innych włodarzy. Jest to zła polityka, która zmusza do wykonywania decyzji, które zapadają bez konsultacji z nimi na poziomie rządowym. Zmiany wprowadzane są tak chaotyczne, że samorzady nie są w stanie tego ogarnąć. Miasto nie jest winne. Jak moi przedmówcy wspomnieli, nie jesteśmy zieloną wyspą, takie podwyżki zdarzają się w całej Polsce. Niestety jest to polityka Rządu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Chciałbym się odnieść do fragmentu wypowiedzi radnego Wrońskiego, który przytoczył przykład Miasta Inowrocławia ze stawką opłaty jedną z wyższych w Polsce. Oczywiście nie mam rozeznania, co do wysokości stawek w całym Kraju. Od miesiąca stycznia do kwietnia br. stawki również wzrastały w innych miastach i są porównywalne jak w Inowrocławiu np. Chodzież 34,00 zł - wzrost stawki o 4 zł w porównaniu do roku ubiegłego. Radlin 33,00 zł - wzrost o 7 zł, gmina Chodzież plus 7 zł - było 26.00 zł, Środa Wielkopolska - wzrost o 2 zł, Września - 4 zł, Kruszwica – 6 zł, Szubin - wzrost stawki o 8 zł. A to jest dopiero kwiecień i w żadnym tych samorządów nikt nie wie jak kształtować się będą opłaty w tym roku za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Być może, tak jak my podnosimy opłatę w tej chwili, to może staniemy przed takim dylematem w kolejnych miesiącach. Życzyłbym sobie jako mieszkaniec Inowrocławia, aby tak nie było. My radni, którzy debatują nad tym projektem uchwały nie możemy się posługiwać demagogią, tylko

musimy podejmować odpowiedzialne, ale czasami niepopularne decyzje, które pozwolą na prawidłowe funkcjonowanie tego systemu. Systemu, który się musi bilansować. My nie mamy w budżecie środków, aby dokładać do tego systemu.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Słuchając głosu radnego PiS-u i Państwa z PiS, mam wrażenie że Państwo oczekujecie, że jakby nie kupując chleba, artykułów żywnościowych, artykułów do remontów mieszkań, nie widzicie skutków inflacji i ceny, że ceny na wszystkie usługi z jakich Inowrocławianie korzystają rosną. Rosną niezależnie od ich woli, pragnień i są olbrzymie. Olbrzymie koszty ponoszą Inowrocławianie z tytułu polityki Rządu i w tej sytuacji uważacie, że kwoty jakie niewątpliwie są obciążaniem dla mieszkańców również związane z odbiorem, gospodarowaniem i administrowaniem systemem odpadów komunalnym wytwarzanych w Inowrocławiu nie powinny rosnąć. Jedyne, co nie powinno wzrosnąć w Inowrocławiu, jeżeli chodzi o ponoszone koszty to są ceny odpadów. A po za tym to się godzicie, niech wszystko pozostałe rośnie. To jest demagogia. Myślę, że każdy rozsądny mieszkaniec Inowrocławia wie, że my, ja osobiście, nie przedstawiam państwu z radością propozycji regulacji kwot z tego tytułu, związanych z opłatą za odbiór za gospodarowanie odpadów. Wcale nie czynię tego z radością, ale z konieczności i poczucia odpowiedzialności za utrzymanie tego systemu jaki mamy w Inowrocławiu. Pan radny Wroński w swoim ponownym wystąpieniu zechciał zasiać taką wątpliwość, a tak właściwie zaprotestował, żartując sobie i kpiąc. Myślę, że nie na miejscu, bo świadczy to o braku wiedzy Pana, Panie radny Wroński. Jaki wpływ będzie miało Miasto, jakie to korzyści z tego, że powstanie zakład wysoko termicznego przetwarzania odpadów w Mątwach, przecież jest prywatny a nie Miasta. Proszę Pana, wpływ będzie miał. Pana wypowiedź odebrałem, może niesłusznie jako taką, która ma zaszkodzić mieszkańcom Inowrocławia. A dlaczego zaszkodzić, ponieważ Miasto, Inowrocławianie mogą mieć z tego korzyść dużą, również w zakresie ograniczenia wzrostu ponoszonych w przyszłości opłat za zagospodarowanie odpadów komunalnych. Proszę zobaczyć do wcześniejszych materiałów, które przekazaliśmy państwu jako radnym jak również obecnych. Pokażna część opłat jakie ponoszą Inowrocławianie, wiąże się z koniecznością utylizacji niektórych frakcji odpadów w postaci wytworzonego paliwa alternatywnego, głównie w tworzyw sztucznych. Z takich materiałów, surowców, które odbieramy od mieszkańców Inowrocławia powstaje paliwo alternatywne, które jest utylizowane poprzez spalanie w wysokiej temperaturze, tylko nie w Inowrocławiu, a pod Bydgoszczą. Część, dowożona przez jakiś okres czasu była lub jest w Bielawach w cementowni. Część, mogliśmy skorzystać z Konina. Czy Pan wie ile kosztuje dowóz, za jeden kilometr, jakie zwiążą się z tego tytułu koszty? Gdyby Pan wiedział, to takiego pytania Pan by nie zadawał. Takiego lekko kpiącego. Na terenie Inowrocławia powstanie taki zakład, który w wysokiej temperaturze będzie mógł część tych odpadów utylizować zgodnie z prawem unijnym. Na pewno dynamika wzrostu opłat, z tytułu zagospodarowania odpadów dla mieszkańców Inowrocławia będzie niższa. Bo część tych odpadów będzie mogła być na miejscu zagospodarowana, a nie poza granicami Miasta. Liczymy na korzystne warunki, jeżeli taki zakład powstanie oczywiście w Mątwach, bo tu jeszcze żadnych pozwoleń nie ma wydanych. Liczymy na korzystne warunki związane z odbiorem tych odpadów, zagospodarowaniem ze

strony właściciela, bo właściciel ma w tym swój interes, aby być w dobrych relacjach z mieszkańcami Inowrocławia. Jeżeli weźmiemy pod uwagę, koszty dowozu oraz to co powiedziałem przed chwilą, to mamy szansę na obniżenie dynamiki wzrostu opłat w przyszłości. Czyli jest związek między budową takiego zakładu w Inowrocławiu nawet przez inwestora prywatnego, a wpływem jego na wzrost opłat.

Marcin Wroński – Radny RMI: *ad vocem*

Zadziwiających rzeczy właśnie się dzisiaj od Pana dowiedziałem, że Miasto ma taki sam wpływ na spółkę prywatną jak na spółkę, której jest właścicielem. To ja radzę przeczytać sobie Kodeks Spółek Handlowych i zobaczyć czym jest Zarząd, Rada Nadzorcza, czym jest Nadzwyczajne Zgromadzenie Spółników. Jakie mają prawa i do czego są uprawnieni i co mogą egzekwować. Jeżeli chodzi o jakiś preferencyjny odbiór odpadów z Inowrocławia, w spółce która miałaby powstać to nie wiem, gdzie Pan chciałby to zapisać, jak Pan nie jest właścicielem tej spółki czy Miasto nie jest właścicielem. W umowie spółki jaki ma Pan podmiot spółki, aby takie zapisy zapisać. To jest tylko dobra wola inwestora prywatnego i nikogo więcej. Jeżeli właścicielem spółki byłoby Miasto, miałoby wpływ na ceny odbioru odpadów. Proszę nie manipulować.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Proszę państwa, albo uważnie słuchacie tego, co wasz poprzednik mówi, w tym przypadku Prezydent, mówię tutaj do Pana Wrońskiego albo zabieracie głos tylko po to żeby uprawiać tutaj jakąś demagogię, nie wiadomo po co. Przecież jest to oczywiste, że jest to prywatny podmiot i Prezydent nie mówił o żadnych zapisach w dokumentach funkcjonowania spółki, która powstanie lub podmiotu, który będzie prowadził tą spalarnię. Jeżeli była mowa o tym, że my śmieci wywozimy, niektóre frakcje do Konina, Bydgoszczy czy do Bielaw, to jeżeli chyba podmiot prywatny zbuduje spalarnię w Inowrocławiu, to jest bliżej do tego podmiotu, żeby przyjął te śmieci. A jemu będzie zależało, aby przyjąć te śmieci niż wozić to gdzieś dalej. Czyli zaoszczędzimy na kosztach transportu tych odpadów. Jeżeli zakład, chce zbudować spalarnię i chce przyjmować te śmieci z rejonów po kilkadziesiąt, a może nawet po kilkaset kilometrów od Inowrocławia, to proszę podać mi jeden argument, który pozwoli na to, że my zewsząd przyjmujemy te odpady, ale od gminy Miasta Inowrocław nie będziemy przyjmować.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Do czego polityka Panie radny Wroński może doprowadzić. Z ubolewaniem wszyscy tu słuchamy. Pan Przewodniczący doskonale ujął skalę tego problemu. Ja mówię o jednym a Pan o zupełnie innym. Nie wiem, jak człowiek, który aspiruje do różnych funkcji społecznych i pełnienia odpowiedzialnych funkcji w Państwie może w taki sposób się wypowiadać. Zaproponował bym trochę więcej wiedzy i honoru.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 9 – za podjęciem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia jej stawek.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIX/472/2022** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia jej stawek.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Urszula Marczewska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

W ramach podsumowania zwrócę uwagę, że osoby, które są właścicielami nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, którzy będą te bioodpady kompostować, stawka od gospodarstwa domowego będzie niższa o 9 zł. Czyli stawka od osoby wynosić będzie 32 zł., i 64 zł za gospodarstwo wieloosobowe, to w każdym tym przypadku od ogólnej kwoty będzie o 9 zł niższa. Czyli w gospodarstwie np. dwuosobowym, takie gospodarstwo zapłaci nawet o 1 zł mniej niż do tej pory.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 10 – za podjęciem uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIX/473/2022** w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

W jaki sposób rozwiązywany jest problem tzw. „dzikich lokatorów”, ponieważ nie ma obowiązku meldunku i w mieszkaniu wykazywana jest jedna osoba a mieszkają np. 4 osoby? Jak to rozwiązać w tych deklaracjach, ponieważ są to straty dla Miasta. Jest nieuczciwość wśród mieszkańców i trzeba byłoby to rozwiązać.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

To właściciel ma obowiązek do 10 dnia każdego miesiąca zgłoszenia takich zmian, poprzez deklaracje.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

A nie ma możliwości sprawdzenia tego, czy jest jakaś kontrola nad tym?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Jeżeli mamy taką informację, że jest niewłaściwa ilość osób w stosunku do złożonej deklaracji, to taką kontrolę podejmujemy.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Przy każdym takim sygnale, podejmujemy czynności kontrolne zgodnie z prawem i sprawdzamy ile osób w danym lokalu przebywa. Apeluję do wszystkich mieszkańców Inowrocławia o sygnalizowanie takich sytuacji niestosowania się do prawa. Ponieważ straty z tego typu oszustw nie ponosi Miasto Inowrocław, tylko

mieszkańcy Inowrocławia. Uczciwy mieszkańcy, to znaczy ci, którzy zgłaszają w tym systemie prawdziwą ilość osób, które przebywają, zamieszkują w lokalu mieszkalnym. W związku z tym ponoszą z tego tytułu koszty opłat, wynoszonych za odbiór gospodarowanie i administrowanie systemem. Jeżeli ktoś ukrywa i oszukuje, ile osób przebywa w danym lokalu wynajmującego lub będącego jego własnością, to skutki negatywne ponosi ten uczciwy mieszkaniec. Mam prośbę o to, aby w taki sposób działać również w tym systemie kontrolnym, aby ograniczyć liczbę takich przypadków. Ilość osób, które znajdują się w tym systemie, które zgłaszają ile osób przebywa w lokalu mieszkalnym maleje. Przyczyna tkwi oczywiście w pandemii, ale nie tylko.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Dziękuję za wyjaśnienie, ponieważ jest to bardzo ważna rzecz dla Miasta. Miasto jest jedynym organem, który złożony jest z ludności, które na terenie mieszka i powinniśmy się razem wspierać a nie jeden, drugiego oszukiwać.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 11 – za podjęciem uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIX/474/2022** w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ad 15. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji? Nie słyszę.

W związku z powyższym następną (roboczą) sesję planuję na dzień 31 maja 2022 r. Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail. Informuję jednocześnie, że sesja ta, podobnie jak i związane z nią posiedzenia komisji, odbędą się w trybie stacjonarnym.

Chciałbym zachęcić radnych do obecności w dniu dzisiejszym na koncercie charytatywnym „Z Ukrainą w sercu”. Koncert odbędzie się o godzinie 18.00 w Sali Koncertowej Państwowej Szkoły Muzycznej przy ul. J. Kilińskiego 16. Wejściówki na koncert w cenie 20 zł można nabyć przed koncertem.

Przypominam po raz kolejny tym radnym, którzy jeszcze tego nie uczynili, że do 30 kwietnia br. należy złożyć oświadczenia majątkowe za 2021 r. do Biura Rady Miejskiej.

Ad 16. Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XLIX** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 10⁰⁰ do godz. 11³².

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

/-/ Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:

/-/ Grzegorz Kaczmarek

Protokółowała: /-/ Agnieszka Bardzińska

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl