

**P r o t o k ó ł n r XXXVIII/2021**  
**sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,**  
**odbytej 28 czerwca 2021 r. w trybie zdalnym**  
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

.....

**Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9<sup>30</sup> otworzył XXXVIII sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył:                    Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad:                        Lidia Stolarska

**Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Inowrocławia z dnia **23 czerwca 2021 r.**, proszę o ujęcie w porządku obrad dzisiejszej sesji dwóch projektów uchwał:

***1. Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie przez gminę Miasto Inowrocław Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN-Bydgoski” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.***

Projekt ten został przekazany państwu za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 24 czerwca 2021 r.

Poddaję pod głosowanie propozycję dołączenia do porządku obrad tego punktu.

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

**Głosowanie 1** - za przyjęciem proponowanej zmiany – ujęcia w porządku obrad: „Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod nazwą Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Proszę o dokonanie zmiany w porządku obrad i przegłosowaną zmianę umieścić w punkcie 7 porządku. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

**2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Bydgoski” spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Projekt ten został przekazany państwu za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 24 czerwca 2021 r.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

**Głosowanie 2** - za przyjęciem proponowanej zmiany – ujęcia w porządku obrad „Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN - Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.”

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada przyjęła proponowaną zmianę i proszę umieścić ją w punkcie 8 porządku obrad.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Stwierdzam, że Rada w proponowanym porządku dokonała zmian, wprowadzając te punkty i informuję Wysoką Radę, że w związku z tą decyzją pracować będziemy zgodnie z porządkiem obrad, który został państwu przesłany z uwzględnieniem wprowadzonych przed chwilą zmian.

Czy ktoś z państwa ma inne propozycje zmian do porządku obrad?

Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXVII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod nazwą Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:
  - wystąpienie Dyrektora Biura Obsługi Inwestorów,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN - Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:
  - jak w punkcie 7.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021:
  - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034:
  - jak w punkcie 9.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto Inowrocław na rok szkolny 2021/2022:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób środkami komunikacji miejskiej, zabranych ze sobą do środka przewozu rzeczy lub zwierząt oraz opłaty manipulacyjnej:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiej Strategii Rozwoju Transportu dla Miasta Inowrocławia do 2020 r. z uwzględnieniem Planu Mobilności Miejskiej Miasta Inowrocławia za 2020 r.:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,

- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Inowrocław a Gminą Kruszwica w przedmiocie powierzenia Gminie Kruszwica zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na II półrocze 2021 r.:
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na II półrocze 2021 r.:
- jak w punkcie 15.
17. Wolne wnioski i informacje bieżące.
18. Zakończenie obrad.

### **Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.**

Maria Stępniewska – sekretarz obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej:

Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

**Głosowanie 3** - przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

### **Ad 4. Wybór sekretarza obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję panią radną Lidię Stolarską.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pani radna wyraża zgodę?

Lidia Stolarska – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

**Głosowanie 4** - wybór sekretarza obrad (Lidia Stolarska):

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Sekretarzem obrad została pani radna Lidia Stolarska.

**Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

**Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia.**

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Marcin Wroński.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Czy odnośnie regulaminu udostępniania wody w Inowrocławiu i zasad dostarczania i pobierania opłat odczytywania liczników, czy planujemy w najbliższym okresie czasu wymianę liczników tradycyjnych na liczniki z odczytem radiowym? Coraz więcej miast przechodzi na odczyt radiowy. Jest z tego bardzo zadowolona. Mieszkańcy też, bo bardzo jest to wygodne. Nie trzeba być w domu, ani tych odczytów nigdzie wysyłać. I chciałbym zapytać czy są takie propozycje?

Stanisław Kowalewski – Prezes PWiK w Inowrocławiu:

Już około 50 % wodomierzy w mieście jest odczytywane radiowo, ale ze względu na to, że okres legalizacji wodomierza wynosi w tej chwili 5 lat to my wymieniamy to sukcesywnie. Tam gdzie te wodomierze mają już koniec swojej legalizacji poprzedniej. Chodzi też o to, żeby nie skracać nadmiernie, bo to są koszty. Docelowo zamierzamy do końca przeprowadzić ten manewr, operację wymiany wodomierzy na wodomierze odczytywane radiowo. Już od 3 lat robimy to sukcesywnie. Już ponad 50 % odbiorców korzysta z tego rodzaju opomiarowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/371/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia.

**Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod nazwą Społeczna Inicjatywa Mieszkańcowa „KZN-Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

**Artura Grobelski** – Dyrektor Biura Obsługi Inwestorów:  
Przedstawił projekt uchwały.

**Maria Stępniewska** – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Ewa Podogrodzka** – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Jacek Bętkowski** – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:**

Głos zabrali radni: Dobromir Szymański, Patryk Kaźmierczak, Marcin Wroński, Damian Polak, Grzegorz Kaczmarek.

**Dobromir Szymański** – Radny RMI:

Chciałbym z góry pogratulować wszystkim radnym, którzy zagłosują za tą uchwałą. Jest to uchwała o przystąpieniu do społecznej inicjatywy mieszkaniowej. Jest ona realizowana przez Krajowy Zasób Nieruchomości. Gmina nie ponosi przy tym żadnych kosztów. Jeśli podejmiemy do tej uchwały, podejmiemy tą uchwałę, ponieważ to ma efekt lawinowy. Im więcej gmin przystąpi do tego programu tym więcej gmin będzie chętnych, bo zobaczy, że rzeczywiście ten program ma sens. Jest to program rządowy realizowany przez Ministerstwo Rozwoju. Cieszę się, że potrafimy porozumieć się na tym polu. Jeśli program ten zostanie zrealizowany to liczę, że rozwiąże on problem polityki mieszkaniowej w naszej miejscowości w Inowrocławiu, albo przynajmniej zmniejszy ten problem. Zachęcam Państwa do zagłosowania za tą uchwałą, ponieważ gmina, nasze Miasto nie ponosi przy tym żadnych kosztów.

**Patryk Kaźmierczak** – Radny RMI:

Ja troszkę na chłodno podchodzę do projektu tej uchwały. Mój entuzjazm nie jest wielki. 5 lat temu zlikwidowano dobrze funkcjonujący program mieszkaniowy, z którego skorzystało mnóstwo Inowrocławian. W ramach tego programu obiecano mieszkanie plus. Blisko po 6 latach odkąd zlikwidowano poprzedni program wprowadzono nowy. Wiele samorządów, w tym inowrocławski nie miało możliwości skorzystania z tego programu. Zabrano Inowrocławianom ten program

i w rzeczywistości nie dając w zasadzie nic w zamian. Obecnie ktoś na górze tłumaczy to słowami, cytując: "Przyznajemy się do potknięcia". Pragnę zwrócić uwagę, że realizacja tej inwestycji nie będzie zależała od władz samorządowych Miasta Inowrocławia. Nasz samorząd ma bardzo ograniczone inwestycje. Nie uwierzę w realizację tej inwestycji, póki te budynki nie powstaną.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Jest mi niezmiernie miło, że władze Miasta dostrzegły program rządowy Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Dzięki temu programowi bardzo dużo osób, które były w trudnej sytuacji, z jednej strony nie spełniają wymogów, żeby dostać kredyt w banku, z drugiej strony za dużo zarabiają, żeby mieć mieszkanie socjalne. Będą mogły skorzystać z tego rozwiązania, swoje mieszkania otrzymać. Okazuje się, że ten rząd, który tak często państwo krytykowali czy prezydent czy radni, ma bardzo dobre rozwiązania, do których też chcecie się przyłączać i przystępować.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Chciałbym tylko dodać, bo już wszystko zostało dopowiedziane. Nic tylko przyklasnąć takiej inicjatywie, ponieważ będzie to możliwość uzyskania mieszkania przez osoby, których na to mniej stać. Będzie można to mieszkanie po iluś latach spłaty wykupić. Będzie ono dziedziczone przez najbliższych członków rodziny. Oby tylko szybko to doszło do skutku, tak jak jest to przewidziane.

Damian Polak – Radny RMI:

To są kolejne środki ze Zjednoczonej Prawicy, która przeznaczy je w najbliższej przyszłości dla mieszkańców Inowrocławia lub dla mieszkańców powiatu inowrocławskiego. Środki rządowe, które były przeznaczone na budowę dróg, budowę ronda, na budowę domu samotnej matki, to jest realna pomoc rządu dla Inowrocławia. Wbrew budowanej w mieście retoryce, że rząd nie pomaga Inowrocławianom. Chciałbym bardzo tej kwestii uniknąć. Przyłączam się do tego co mówili radni Zjednoczonej Prawicy, że rząd proponuje samorządom dobre programy. Cieszę się, że Inowrocław z tych programów zaczyna korzystać.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Rząd tak pomaga Inowrocławowi, więc pytanie: Dlaczego nic z tych kilku miliardów złotych z dwóch transzy rozdzielanych nie przekazał na ulice Magazynową, ani na budowę dróg osiedlowych, ani też na sale gimnastyczne w szkołach inowrocławskich, ani też na obiekty kultury, na chodnik, ścieżki rowerowe, na pomoc najuboższym, w dodatkowych działaniach infrastrukturalnych, jakie chcieliśmy tutaj podjąć? Mamy gotowe projekty, 37 takich propozycji zgłosiliśmy na kilkaset milionów łącznie. Nie dostaliśmy ani złotówki, więc chciałbym tak trochę schłodzić te zapędy pana radnego Polaka w szczególności, bo one niezbyt się mają do tej naszej inowrocławskiej rzeczywistości, w porównaniu oczywiście do innych miast. Co do programu tego, o którym tutaj mówimy budowy mieszkań dla osób średniozamożnych, tych którzy nie mają zdolności kredytowej, a nie mieszczą się nie tyle w kwalifikacji

do mieszkań socjalnych, ile w ogóle do mieszkań komunalnych. Chciałbym sprostować wypowiedź jednego z państwa radnych, to jest program, który dopiero rusza, który jest uruchamiany. Zwróciłem się o przyjęcie tych uchwał w dniu dzisiejszym, bo uważam, że należy spróbować skorzystać z tego programu. Nie wszystkie gminy, nie wszystkie miasta również i w naszym województwie podchodzą z takiego punktu widzenia z różnych względów. Ja uważam, że należy spróbować. Jakie są niebezpieczeństwa, to tak dla ostudzenia trochę tych również emocji jakie tu niepotrzebnie myślę radni prawicowi wywołują. Jeżeli ja zapytam Państwa lub mnie zapyta ktokolwiek z mieszkańców Inowrocławia lub Państwa, jaki wkład trzeba by było wnieść w ramach tego programu, aby znaleźć się wśród beneficjentów tego mieszkania to jeszcze dzisiaj nie odpowiemy. Możemy powiedzieć mniej więcej, może 35 tysięcy. A jaki czynsz będzie wynosił? Wiemy tyle, że w połowie będzie zawierał kwotę z tytułu spłaty zaciągniętego kredytu, natomiast w połowie będzie pokrywał koszty związane z utrzymaniem lokalu czy też budynku. Ale ile? Przecież ten kto chce wejść do tego programu jako mieszkaniec Inowrocławia to musi mieć konkrety podane. Dzisiaj nie znamy tych konkretów. Prawdopodobnie będzie płacił miesięcznie około 14 złotych za m<sup>2</sup> przy takim mieszkaniu 40 m<sup>2</sup> liczącym. Natomiast sytuacja się zmienia, a zmienia się bardzo ze względu na to, co dzieje się na rynku budowlanym. Każdy mieszkaniec Inowrocławia, który remontuje swoje mieszkanie, a jeżeli nie remontuje to remontuje sąsiad więc wie lub się dowie o tym, jak kolosalnie rosną ceny na usługi i na materiały budowlane. To co mówimy dzisiaj, mówimy o tych kilkudziesięciu tysiącach wkładu, mówimy o takim czynszu. To może jutro lub za rok lub za półtora roku być już mocno, ale to bardzo mocno nieaktualne. Ja mam nadzieję, że będą to rozwiązania korzystne dla jakiejś części mieszkańców Inowrocławia, jeżeli choćby dla niewielkiej jakiejś grupki to warto jest w to wchodzić proszę Państwa. Ale przestrzegam przed kreowaniem takiego wizerunku, że wejście do tego programu rozwiąże problemy mieszkaniowe lub w znaczącej części dla mieszkańców Inowrocławia rozwiąże. Absolutnie nie, tym bardziej, że jeszcze oczekujemy na pewne konkrety w tym układzie wykonawczym, w którym brakuje nam tych informacji dotyczących realizacji tego programu. Dziękuję za wszystkie Państwa głosy. Apeluję o głosowanie za przyjęciem tej uchwały, za daniem szansy mieszkańcom Inowrocławia i nie tylko.

Dobromir Szymański – Radny RMI:

Ad vocem. Dziękuję panu prezydentowi za ten obiektywizm. Ja myślę, że radni prawicy pozostali byli zbyt pesymistyczni, pan prezydent natomiast był zbyt negatywnie nastawiony do tego. Ja staram się być realistą. Wierzę w to, że program zostanie zrealizowany. Wierzę w to, że program będzie nadzorowany na bieżąco i będzie dogodny dla mieszkańców i dla tych, którzy będą chcieli przystąpić do niego, którzy będą chcieli z niego skorzystać. To prawda, że Inowrocław nie dostaje pieniędzy tyle ile by potrzebował na realizację swoich inwestycji, ale mam nadzieję również i również składam prośbę do pana prezydenta, aby ta inwestycja, aby ten program był kołem zwrotnym w relacjach Inowrocławia z rządem. Dlatego jeszcze raz dziękuję za pozytywne wyrażenie się na temat tego programu. I jeszcze raz apeluję do radnych o przyjęcie tej uchwały.



Marcin Wroński – Radny RMI:

Ad vocem. Ja bym był raczej optymistą w tym momencie, bo nawet szacunki, które podał pan prezydent 14 złotych za metr w mieszkaniu za czynsz, który w perspektywie staje się własnością osoby, która tam zamieszkuje to przy 40 metrach jest to 560 złotych. Także to jest na pewno bardzo korzystny czynsz. Jeżeli chodzi o ceny, czy usług czy materiałów budowlanych to jest niezależne niestety ani od radnych, ani od rządu. To są ceny szacowane wynikające bardzo często z kursów, czy stali czy drewna.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Ad vocem. Oczywiście proszę Państwa, co się stanie przez 30 lat, myślę o przejęciu tego mieszkania panie radny Wroński, to z mojej perspektywy życia ja tego nie doczekam. Dla młodych ludzi średnio zamożnych doczekają, ale ile się jeszcze zmieni w Polsce, ilu rządów, ilu ministrów, ile warunków, jakie nowe powstaną gospodarcze tego nie wiem. Naprawdę nie wiem, stąd mój głos, który nie jest głosem pesymistycznym panie radny Szymański, tylko właśnie takim głosem myślę, że rzeczowym, na chłodno. Jestem za, widzę plusy w związku z tym jestem za, ale też jestem przeciwnikiem jakiegoś entuzjazmu takiego, który do tego programu na pewno nie pasuje, bo nie ma odpowiednich ku temu informacji, przynajmniej w tej chwili.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 6** – za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod nazwą Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/372/2021** w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki pod nazwą Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Artur Grobelski – Dyrektor Biura Obsługi Inwestorów:

Przedstawił projekt uchwały.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Jedno wyjaśnienie. Jesteśmy zobowiązani, jeżeli ta uchwała będzie przyjęta do przyjęcia tych pieniędzy i natychmiastowego, zaraz po uruchomieniu spółki przekazania tych środków do spółki. Także my nie będziemy obracali tymi

pieniężmi. One nie przyczyniają się, nie wiem do wzrostu, poszerzenia możliwości naszego budżetu inwestowania w różnych innych dziedzinach. Absolutnie nie. My jesteśmy troszeczkę jak taki kasjer. Otrzymujemy od kogoś pieniądze i jesteśmy zobowiązani przekazać komuś innemu, sami bezpośrednio nie mając z tego żadnych korzyści. To jest konsekwencja uchwały wcześniejszej. Tak jest skonstruowany po prostu ten program. Wyjaśniam to w takim szczególe, żeby ktoś nie zrozumiał, że otrzymujemy 3 miliony, no to teraz piękne pieniądze i róbcie nam te ulice. Róbcie jeszcze basen odkryty, który jest zamknięty, na który rząd nam pieniędzy nie dał kilka miesięcy temu, bo prosiłem o miliony złotych na ten basen kryty. To teraz macie pieniądze i szybko róbcie ten basen. Nie, nie można. Na ten basen nie dostaliśmy pieniędzy od rządu. Z tej możliwości inwestycyjnej jaka była mimo projektu jaki mamy przygotowany, składaliśmy w końcu wnioski. W tej chwili jesteśmy tylko kasjerem, dostajemy tylko ze wskazaniem, że mamy te pieniądze przekazać do spółki jaka powstanie, będzie budowała te mieszkania.

**Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:**

Głos zabrali radni: Marcin Wroński, Dobromir Szymański.

**Marcin Wroński – Radny RMI:**

W treści tej uchwały, na którą będziemy głosować widać jednoznacznie jaki to jest dobry program tak naprawdę, ponieważ jak widać Miasto nie ponosi kosztów na objęcie udziałów. Nie musi wnieść, np. ziemi aportem do spółki, żeby objąć udziały w spółce, także staniemy się udziałowcami w spółce, ani z Kasy Budżetu Miasta zatem na to objęcie tych udziałów wpłacić pieniądze, ani wnieść żadnego tej ziemi aportem, podnosi zasoby, kapitały.... *[dalsza część wypowiedzi niezrozumiała]*.

**Dobromir Szymański – Radny RMI:**

Panie prezydencie wydaje mi się, że skoro gmina dostaje pieniądze na jakiś cel to nie może obracać w jakiś inny sposób tymi pieniędzmi, np. na budowę basenu. Poza tym rząd nie jest dla spełniania zachcianek samorządu, tylko samorząd powinien być samowystarczalny. Sam dobrze, odpowiednio gospodarować pieniędzmi, a nie liczyć na dobrą rękę rządu. Powinien sam zadbać o to. Rząd nie może spełniać zachcianek, np. basenu, który jest zamknięty od 2 czy 3 lat są z nim problemy i jest to efekt zaniedbań samorządu od kilku, kilku lat.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Za oburzające i obrażające mieszkańców Inowrocławia uważam stwierdzenie pana radnego Dobromira Szymańskiego, jakie padło przed chwilą o zachciankach samorządu, czyli mieszkańców Inowrocławia. Panie radny jest pan młodym człowiekiem, ale powinien pan jednak zwracać uwagę trochę na oczekiwania słuszne i zasadne mieszkańców wśród których pan mieszka. Chyba, że już pan nie mieszka w Inowrocławiu, a w Toruniu, nie wiem. Jeżeli nie wie pan jaką wartość wielką ma dla mieszkańców Inowrocławia basen otwarty, możliwości w tych upałach wykąpania się, popłażowania. Tak było przez lata, a dzisiaj jest zamknięty, to proszę nie nazywać tego zachciankami, bo to jest coś co się mieszkańcom Inowrocławia należy. Bardzo proszę o zwracanie uwagi na to, aby nie obrażać mieszkańców Inowrocławia. Ja tylko panu tłumaczę, że samorząd to są mieszkańcy. Teraz efekt tych zaniechań, jest to nieprawda. Nie było żadnych zaniechań w utrzymaniu basenu. Basen otwarty Szanowny Panie radny Szymański, pan ma prawo nie pamiętać, może pan zapytać swojego dziadka lub pradziadka ewentualnie. Basen został otwarty w 1942 roku w czasie okupacji. Basen zbudowany z betonu według technologii ówczesnej, być może nowoczesnej na tamte lata, jako ośrodek szkoleniowy dla żołnierzy Wehrmachtu. Budowany przez jeńców angielskich, zgromadzonych tutaj w Inowrocławiu, przetrzymywanych. Służył przez lata mieszkańcom Inowrocławia. Przez lata był to jeden z nielicznych basenów 50 metrowych w województwie - ówczesnym bydgoskim, tym dużym, ale lata zrobiły swoje. Beton proszę pana, musiałby pan ze specjalistą porozmawiać, ale beton ma to do siebie, że ulega również degradacji. Zaniepokojeni byliśmy tym, co dzieje się z wodą od wielu, wielu lat. Mianowicie woda nalewana znikła z basenu. Trzeba było wykonać badania poprzez korzystanie z opinii ekspertów budowlanych i zostały takie odkrywki dokonane i otrzymaliśmy wyniki, które świadczą o jednym, że nie da się basenu utrzymywać w takim stanie w jakim jest w tej chwili. Jego modernizacja w oparciu o tę nieckę jaka jest, polegałaby jedynie na tym, że na jakiś okres czasu mogłaby ona spełnić jeszcze wymogi pod warunkiem, że zostanie stalowa niecka za wiele, wiele milionów złotych wykonana pod ten wymiar i tam się znajdzie. Ta koncepcja nie wchodzi oczywiście w rachubę, jako wysoce nieefektywna. To co mogliśmy przez te lata robić to opracować projekt, czy też projekty przebudowy tego obiektu. To zrobiliśmy, więc tu zaniechania nie było. Zbadaliśmy stan tego basenu, to zrobiliśmy, zaniechania nie było. Na bieżąco konserwacja przez lata była przeprowadzana, była w oparciu o wszystkie te możliwości jakie były. 100 tysięcy rocznie przez ostatnie 10 lat, około 100-u tysięcy wydawaliśmy na zabezpieczenie tego, co jest głównie na zewnątrz, bo pod to co się znajduje pod fundamentem to tam sięgnąć nie można. Trzeba by rozebrać cały basen, żeby sięgnąć do fundamentów. Więc to co się tam działo i dzieje to na to my wpływu nie mieliśmy przez te kilkadziesiąt lat i nie mamy. Żaden budowlanec nie przedstawi technologii, która pozwoli na wykonywanie prac związanych z wymianą fundamentów. Natomiast to co można było robić na zewnątrz w niecce to robiliśmy. To są właśnie te kwoty około ok. 100-u tysięcy jakie wydawaliśmy. Było również malowanie, uszczelnianie, malowanie. Pomimo tego wielokrotnie

po kilku tygodniach już zdarzały się przypadki dla mnie osobiście bardzo przykre, bo ja nie lubię i nie mogę, tym bardziej nie mogę narażać ludzi na niebezpieczeństwo. A nie lubię jeżeli spotykam się z jakimiś niedogodnościami tylko. A jeżeli chodzi o niebezpieczeństwo, to tym bardziej nie wolno nam tego robić. Zdarzały się przypadki spękań, od pęknięć tynku czy też tej warstwy betonowej, czy warstwy już nałożonej ze względu na różnice temperatur, ze względu na to, że ten fundament nie jest fundamentem nie ruchomym, tak na prawdę. Zdarzały się przypadki zranień. Jeżeli pan sięgnie do opinii użytkowników basenu z ostatnich lat to przeczyta pan jedną nieprzyjemną opinię, kierowaną do nas, czy do mnie osobiście jako do gospodarza tego obiektu. Bezpośrednio odpowiada za to Ośrodek Sportu i Rekreacji przez panią Dyrektora oczywiście. Te wszystkie opinie negatywne są kierowane do mnie, w pewnym stopniu słusznie oczywiście jako do Prezydenta Miasta. Każdy kolejny rok stawał się rokiem co raz trudniejszym, który wymagał przekazywania co raz większej ilości środków na możliwość spędzenia przez kilka tygodni w roku przez mieszkańców Inowrocławia czasu na tym basenie. To były pieniądze, można powiedzieć, że wylewane razem z tą wodą i z tymi resztkami tego betonu. Jest to niegospodarne, takie traktowanie środków publicznych. Dlaczego w tym roku tak się stało? Otóż w ubiegłym roku, w tym roku pandemicznym, nie można było jak pan wie doskonale od wiosny otwierać obiektów tego typu. Z basenu nie korzystaliśmy. Basen nie był zakonserwowany również tymczasowo. Nie było wody w basenie. Był to rok nietypowy. To już było niezależne od nas wszystkich. Stan tego basenu uległ jeszcze większemu pogorszeniu. Pandemia również temu nie służyła, te wszystkie ograniczenia. Mamy projekt przygotowany, mamy kilka projektów przygotowanych, z którego jeden pozwoliłem sobie zgłosić do rządu w ubiegłym roku w ramach tego projektu rządowego, licząc na to, że jako 1 z 37 projektów uzyska takie wsparcie. Był to projekt za około 13 milionów złotych, utworzenia centrum, takiego parku wodnego w Inowrocławiu z licznymi atrakcjami, takimi jakie są w tym Janikowie, do którego część mieszkańców Inowrocławia dojeżdża, z częścią wydzieloną do pływania, również z zagospodarowaniem boisk sąsiednich, z natryskami. Wszystko nowoczesne, piękne, wspaniałe, do zabawy głównie i do rekreacji. Basen mniej już do pływania, a raczej do zabawy dla osób w każdym wieku, praktycznie, bo od dzieci zaczynając taką częścią wydzieloną dla dzieci, chcielibyśmy tam zbudować po ludzi dorosłych oczywiście. Mamy ten projekt, on jest aktualny. Będziemy ponawiali ten projekt, zgłaszając do kolejnych inwestycji, na które będzie można uzyskać dofinansowanie z rządu czy Unii Europejskiej. My nie ustąpimy, będziemy się starali o wsparcie na tą inwestycję. Ale sami szanowni Państwo nie jesteśmy w stanie i nie będziemy w stanie zrealizować inwestycji tak drogiej. Absolutnie. Wszystkie inwestycje, jakie realizujemy w Inowrocławiu wielomilionowe to realizujemy tylko dlatego, że uzyskujemy jakieś wsparcie zewnętrzne. Bez wsparcia zewnętrznego od 50 do 85% nie stać nas na zrealizowanie takiej inwestycji. Pan radny mówi o gospodarowaniu środkami i tak dalej, jakby sugerując, że można było wygospodarować takie miliony. Panie radny do znudzenia, ale muszę to jednak powtórzyć o wyniku decyzji rządowych nie tylko,

że nie dostaliśmy pieniędzy w ubiegłym roku, tych, które dostawały inne miast. Na inwestycje podobne też nam zabrano. Zabrano nam około 7 milionów złotych z PIT-ów, głównie z PIT-ów, czyli z podatku dochodowego. W tym roku tracimy kolejne 7-9 milionów. Niech pan sobie to policzy przez 13 milionów, 14 milionów, za które moglibyśmy mieć basen, gdyby tego typu decyzji nie podejmowano. I za co ja mam chwalić, rząd za to? A pan chwali. I pan nazywa zachcianką samorządu basen? Chęć wybudowania centrum wodnego czy basenu otwartego w Inowrocławiu. Ja wierzę w to, że to jest jakieś nieporozumienie, jakieś niepotrzebne słowo tutaj dodane. Pozwoliłem sobie tutaj przedstawić bardziej szczegółowo i tu z góry przepraszam pana, Państwa za to, że zająłem Wam czasu, bo sprawa jest aktualna, sprawa jest bardzo ważna. Na jedno się nie godzę, oprócz tego słowo już tu nie powtórzę jakiego. Na jedno się nie godzę. Nie godzę się na to, aby przedstawiać publicznie tym bardziej nam jakiegokolwiek zarzuty o zaniechania dotyczące basenu. Dlatego pozwoliłem sobie to sprostować.

Dobromir Szymański – Radny RMI:

Ad vocem. Szanowny panie prezydencie, tak ładnie pan wspominał stare czasy, więc jednak miał pan świadomość na temat tego co się działo wcześniej. Więc były to zaniedbania i zachcianką jest teraz wołanie do rządu o pieniądze, ponieważ skoro miał pan świadomość, opowiadał pan o tym, że jak to było wcześniej ładnie, jak to basen był budowany. To miał pan świadomość i władze miasta miały świadomość tego, że ten basen niszczyje. Ja również uczestniczę w Komisji Sportu i wiem, że były już wcześniej zgłaszane takie problemy. Teraz to jest właśnie zachcianka, że wy Państwo nie dokonaliście wszelkich starań, aby ten basen uratować i go na bieżąco modernizować. A teraz wołacie do rządu o pieniądze i mówicie, że to COVID rozwalił basen. Wracając do tego co pan próbował zmanipulować, że jakoby mieszkam w Toruniu, to nie. W poprzednim roku codziennie dojeżdżałem do pracy do Torunia i na studia. Obecnie są studia zdalne, więc mieszkam przy ulicy Ranusa, gdzie również walczyłem o drogę, gdzie od kilku, kilku lat nie mamy tej inwestycji. Jeżeli pan by chciał to zapraszam ....[część wypowiedzi niezrozumiała], gdzie codziennie wieczorem można mnie zobaczyć.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Panie radny, jeżeli pan walczył o drogę, to chyba mija się pan z prawdą. Gdyby pan walczył o wybudowanie ulicy, nawierzchnię ulicy czy infrastrukturę przy tej ulicy przy której pan mieszka, to ja nie słyszałem o tej walce. Walczyć trzeba było w Warszawie, bo to stamtąd nie dostaliśmy pieniędzy, a dostały inne gminy. Inne miasta, inne gminy dostawały pieniądze na budowę ulic takich osiedlowych, przy której pan mieszka z rządu od tak sobie. Dostawały pieniądze na baseny, obiekty kultury, ulice, ale Inowrocław nie. Miałbym prośbę, żeby pan zwrócił troszeczkę uwagi na to, gdzie i jak walczyć, jeżeli chce się pomóc mieszkańcom.

Dobromir Szymański – Radny RMI:

W takim razie pomogę panu znaleźć te pieniądze na basen. Skoro wy Państwo nie potraficie sobie poradzić, to ja Wam pomogę.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

To nie jest tak, że my nie potrafimy sobie poradzić panie radny. Tylko my od dawna oczekujemy takiego wsparcia ze strony rządu, na takich samych zasadach, na jakich udzielane jest wsparcie dla słynnego Chełma, o którym pan radny Wroński wielokrotnie lubi mówić, gdzie prezydent „PiS-owski” rządzi i dla jakichś tam jeszcze gmin mniejszych, wiejskich. Gdzie miliony, miliony pieniędzy wędruje, a Inowrocław – basen jest zamykany, bo pieniędzy się nam odmawia. Z naszych podatków, z naszych pieniędzy, podatników inowrocławskich, pieniądze dla innych miast na inwestycje są kierowane. Jeżeli ktokolwiek uważa, że to jest w porządku, to ja mówię nie. To nie jest w porządku i ja oczekiwałbym tego, co powiedział pan przed chwilą, takiego wsparcia od dawna ze strony Państwa. Zdecydowanego wsparcia, protestu lub wylobbowania, nie wiem, jak to uważacie. 13 milionów to były koszty określone przez nas rok temu, półtora roku temu. W tej chwili to może być 15, może być 18 milionów po aktualizacji. Możemy zmienić oczywiście koncepcję na większą, na mniejszą. Ta wydawała nam się taka najlepsza. Trzymam pana oczywiście za słowo, za to co pan tutaj powiedział. W interesie nas wszystkich, mieszkańców Inowrocławia, w interesie Inowrocławian, Miasta, jest pozyskiwanie środków z różnych źródeł. W poprzednich latach panie radny, nie było możliwości aplikowania, czyli starania się o jakiegokolwiek pieniądze na remont basenu, czy przebudowę, czy też postawienie nowego basenu. Nie było możliwości starania się o pieniądze, ani z Unii Europejskiej, ani też o pieniądze ze wsparcia rządowego. Pierwsze możliwości jakie się pojawiły, to pojawiły się w tym programie wsparcia inwestycji lokalnych, rządowym w ubiegłym roku i natychmiast z tego programu skorzystaliśmy, bezzwłocznie. W związku z tym nieprawdą jest to, co pan powtórzył przed chwilą, że mieliśmy świadomość, że potrzebna jest taka inwestycja, nic nie robiliśmy. Nie prawdą jest, robiliśmy, działaliśmy i natychmiast jak się pojawia. Podobnie jest przy innych inwestycjach, jeśli pojawia się jakakolwiek możliwość wylobbowania jakiegokolwiek środków, to się staramy. W większości uzyskujemy wsparcie, bo blisko 100% składanych wniosków do Unii Europejskiej do pana Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego jest pozytywnie rozpatrywanych. Te 2 transze z tych kilku miliardów rządowych, to jest dla nas oczywiście bardzo przykra sprawa i niedobre decyzje, za które płacą mieszkańcy Inowrocławia. Decyzje, które zgodnie to komentatorzy i prezydenci innych miast określając, jako decyzje typowo polityczne. Ja jestem co do tego głęboko przekonany, że rozdanie tych pieniędzy było typowo polityczne. Wystąpiłem panie radny po tym jak odrzucono nasz basen, do rządu o przekazanie protokołu posiedzenia komisji, która dzieliła te środki, o podanie mi składu tej komisji. Powiem panu, że gdybyśmy my w Inowrocławiu dzielili miliony złotych, bo tu podzielone zostały miliardy, kilka miliardów przez rząd, gdybyśmy my dzielili pieniądze tak jak rząd podzielił, na te wsparcie inwestycji lokalnych, to ja nie wiem gdzie miałbym się chować i uciekać. Żadnego protokołu z posiedzenia komisji. Nieprawdopodobne, a dlaczego protokołu nie zrobiliście? Bo pan Premier nie uważał, nie nakazał nam. No to jak to, miliardy podzieliście w Polsce jako prawica na inwestycje, wyrzucając nasz basen, drogi lokalne

w Inowrocławiu, słynną ulicę Magazynową itd. do kosza? Bez protokołu? Bez spotkania? W połowie urzędnicy ministerialni, a w części posłowie PiS – u, tylko w komisji się znajdujący? To jest podział środków transparentny, zgodny z jakimś normami? Wstyd, po prostu wstyd. Wstyd i zażenowanie to, to wywołuje. Ja protestuje przeciwko jakimkolwiek insynuacją, że my dokonaliśmy jakichś zaniechań, czegoś nie wykonaliśmy. Jest to głęboko, bowiem nieprawda.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Ad vocem. Chce wzbogacić, nawet tutaj może zasugerować, bo w Żorach w województwie Śląskim w maju podpisano umowę na remont podobnego basenu na 7,2 miliona złotych. Finansowane to było z Unii Europejskiej, właśnie pieniędzy z Marszałkiem Województwa. I może bym radził zainteresować się, bo są środki na to wychodzi, choćby unijne też na baseny odkryte.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Zainteresowałem się tym już dawno i cały czas się interesuje panie radny. Muszę panu wyjaśnić, że nie ma takich możliwości. Absolutnie nie ma możliwości takiej. Być może, że pojawią się w ramach tego nowego budżetu, który niestety nie jest jeszcze uruchomiony, bo coś te negocjacje między Polską, a Unią Europejską się przeciągają od strony proceduralnej. Nadal nie mamy żadnych inwestycji uruchomionych w Polsce z tego nowego budżetu Unijnego, no i w ramach tego nowego, tak zwanego ładu. Tu nie jest jeszcze wszystko załatwione, uzgodnione. Jeżeli się pojawi w ramach Unii Europejskiej taka możliwość to tak jak powiedziałem wcześniej panu radnemu Szymańskiemu tak samo i panu odpowiadam i Państwu wszystkim zainteresowanym, nie odpuścimy i na pewno będziemy aplikowali o takie środki.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 6** – za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/373/2021** w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Bydgoski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

## **Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.**

**Dorota Rutkowska** – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

**Maria Stępniewska** – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Patryk Kaźmierczak.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Kilka miesięcy temu na jednej z komisji zostałem trochę zaatakowany, z tego powodu, że zwróciłem uwagę na spadek dochodów z tytułu opłaty uzdrowskiej i brak rekompensat z tego tytułu. Zwrócono mi uwagę, że tego typu rekompensaty mają być wypłacane ze specjalnie dedykowanego na ten cel programu. Minęło blisko 9 miesięcy od programu i rekompensat w zasadzie brak. Dzisiejszą uchwałą jesteśmy zmuszeni do dostosowania tych dochodów do rzeczywistych wpływów. Jednak chciałbym zwrócić Państwu uwagę, że w zasadzie to już jest kolejny rok, w którym te dochody spadają. W kolejnych 2-óch latach dojdzie do spadku dochodów z tytułu dotacji dla gminy uzdrowskiej, gdyż ta dotacja, jej wysokość jest uzależniona od wpływu właśnie wypłaty uzdrowskiej. Nasze miasto może w 4 lata stracić blisko 5 milionów złotych. Innymi słowy ogranicza się dochody naszego miasta, zabiera się dotacje na inwestycje i dokłada się obowiązków, żeby samorząd oskubać, dołożyć zadań, których realizacja kosztuje i powiedzieć, że samorząd sobie nie radzi. Pytanie na przykładzie uchwały Szanowni Państwo str. 28 dochody, zwiększenie o: z powodu: pkt 3) zmniejszenia dochodów budżetowych w związku z brakiem dofinansowania z Rządowego Funduszu Dróg wyniósł 822 tysiące złotych. Brak dofinansowania z Rządowego Funduszu Dróg uniemożliwia przebudowę ul. Pięknej, Kwiatowej i Spokojnej. Mieszkańcy tych ulic zwrócili się do mnie z uprzejmą prośbą, serdeczną prośbą, żebym na sesji zadał pytanie: „Czy przedstawiciele rządu odmawiając udzielenia dotacji na remont wspomnianych ulic, w jakikolwiek sposób uzasadnili swoją decyzję?” Będę wdzięczny pani skarbnik za odpowiedź.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 8** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/374/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.



**Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.**

**Dorota Rutkowska** – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

**Maria Stępniewska** – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

**Tomasz Marcinkowski** – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 9** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/375/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

**Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto Inowrocław na rok szkolny 2021/2022.**

**Magdalena Kaiser** – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

**Elżbieta Jordanowska** – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Maria Stępniewska** – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrała radna: Ewa Podogrodzka.

**Ewa Podogrodzka** – Radna RMI:

Ja mam takie pytanie natury technicznej. Ta średnia cena paliwa została określona na podstawie ceny benzyny czy oleju napędowego?

**Magdalena Kaiser** – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Różne są średnie pani radna: oleju napędowego, benzyny, benzyny bezołowiowej i autogazu, bo różne mogą być środki transportu rodziców.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 10** – za podjęciem uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto Inowrocław na rok szkolny 2021/2022.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/376/2021** w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto Inowrocław na rok szkolny 2021/2022.

**Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób środkami komunikacji miejskiej, zabranych ze sobą do środka przewozu rzeczy lub zwierząt oraz opłaty manipulacyjnej.**

**Bogusława Mikołajczak - Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:**

Przedstawiła projekt uchwały.

**Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 11** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób środkami komunikacji miejskiej, zabranych ze sobą do środka przewozu rzeczy lub zwierząt oraz opłaty manipulacyjnej.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 1, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/377/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób środkami komunikacji miejskiej, zabranych ze sobą do środka przewozu rzeczy lub zwierząt oraz opłaty manipulacyjnej.

**Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiej Strategii Rozwoju Transportu dla Miasta Inowrocławia do 2020 r. z uwzględnieniem Planu Mobilności Miejskiej Miasta Inowrocławia za 2020 r.**

**Bogusława Mikołajczak** - Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

**Ewa Podogrodzka** – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 12** – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiej Strategii Rozwoju Transportu dla Miasta Inowrocławia do 2020 r. z uwzględnieniem Planu Mobilności Miejskiej Miasta Inowrocławia za 2020 r.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/378/2021** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiej Strategii Rozwoju Transportu dla Miasta Inowrocławia do 2020 r. z uwzględnieniem Planu Mobilności Miejskiej Miasta Inowrocławia za 2020 r.

**Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Inowrocław, a Gminą Kruszwica w przedmiocie powierzenia Gminie Kruszwica zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej.**

**Grzegorz Gąsiorek** – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały.

**Lidia Stolarska** – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 13** – za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Inowrocław, a Gminą Kruszwica w przedmiocie powierzenia Gminie Kruszwica zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej.

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/379/2021** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Inowrocław a Gminą Kruszwica w przedmiocie powierzenia Gminie Kruszwica zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej.

#### **Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na II półrocze 2021 r.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego.

Przepis § 20 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia ustanowił wymóg uchwalania przez Radę Miejską półrocznych planów pracy, w których określić należy liczbę planowanych sesji oraz podstawowe tematy obrad.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektów uchwał i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 14** – za przyjęciem uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na II półrocze 2021 r.

Wynik głosowania: **za -21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/380/2021** w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na II półrocze 2021 r.

## **Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na II półrocze 2021 r.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plany pracy oraz sprawozdania z działalności.

Przepis § 68 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia skonkretyzował obowiązek komisji w zakresie przedkładania planów pracy stanowiąc, iż komisje opracowują i przedkładają Radzie projekty półrocznych planów pracy.

Uchwalenie wyżej wymienionych planów należy – zgodnie z § 68 ust. 2 Statutu Miasta, do kompetencji Rady.

Wszystkie komisje przedłożyły projekty półrocznych planów pracy.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 15** – za przyjęciem uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na II półrocze 2021 r.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXVIII/381/2021** w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na II półrocze 2021 r.

## **Ad 17. Wolne wnioski i informacje bieżące.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez? (*§ 40 ust. 1 Statutu Miasta*).

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Proszę Państwa ja podążyłem śladem, bo nie ustępuje w takich momentach. Pomyślałem sobie, a nuż pan radny Wroński odnalazł jakieś miejsce, które jest mi nieznane, do którego można aplikować, aby dostać miliony złotych na remont basenu, bo ten basen uważam za bardzo ważny do zrealizowania tutaj w Inowrocławiu, jako ważną inwestycję dla nas. Podążyłem, podzwoniłem, „googlowałem”, bo padły Żory. Jedyne miejsce w Polsce, w których będzie

budowany basen. No i co się okazało, wsparcie ze środków z Unii, ale dedykowanych dla Śląska. Po pierwsze, mamy środki dedykowane dla Polski wschodniej, albo dla Śląska na tereny pokopalniane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, czyli tylko dla Województwa Śląskiego. To dotyczy terenów po jednej z kopalni jakie działały w Żorach. Na takie zadanie rzeczywiście jest wsparcie, ale tylko w Województwie Śląskim, a nie w Kujawsko – Pomorskim, nie dla Inowrocławia. Gdyby w przyszłości jakieś możliwości finansowe się pojawiły, to tak jak Państwu powiedziałem, jestem do dyspozycji. Gdyby ktoś z Państwa radnych takie możliwości również wskazał nam, mi osobiście to ja również jestem do dyspozycji. Uważam, że trzeba i to staram się uczynić, korzystać i aplikować wszędzie tam, gdzie można takie wsparcie pozyskać. Życzę oczywiście miłych, słonecznych, bezpiecznych wakacji i powrotu w normalnym takim trybie obradowania panie Przewodniczący dla nas wszystkich, aby się spotkać bez przerywania wizji, dźwięku, głosu, patrząc w oczy sobie, a nie przez kamerę, tylko bezpośrednio. Pragniemy tej normalności. Mam nadzieję i wierzę w to głęboko, że uda nam się powrócić do normalnych również obrad. To jest pragnienie mieszkańców Inowrocławia również i nasze.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, zachęciłem pana do szukania, do „googlowania”, także proszę sprawdzać wszystkie takie informacje w Polsce. Szkoda, że ten program kopalniany nie dotyczy Inowrocławia, bo też mamy kopalnię soli. Mam nadzieję, że razem znajdziemy jakieś w końcu dofinansowanie z Unii Europejskiej.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

O tym, które tereny są pokopalniane, a które nie, decyduje rząd. Akurat Inowrocław nie ma statusu na terenie miasta żadnych części, które miałyby status terenów pokopalnianych. Został nam już bardzo dawno temu zabrany i możliwości od tej strony aplikowania są zerowe. Jeszcze jedna sprawa, pan zachęcił, pan cały czas zachęca. Niech pan zachęca, ale wskazywaniem takich miejsc, gorąco proszę, w których może my nie skorzystaliśmy. My mamy przegląd wszystkich miejsc w Polsce, w których można aplikować o wsparcie na inwestycje dla naszego miasta i my je wykorzystujemy. Może się zdarzyć, że czegoś nie dopilnujemy. A jeżeli pan lub ktokolwiek inny, którykolwiek z mieszkańców Inowrocławia wskaże nam, że jest takie miejsce, to my sprawdzamy czy się nie pomyliliśmy. To uczyniłem przed chwilą. To nie jest dowód panie radny na to moja wypowiedź, że przystąpiłem do poszukiwania źródeł po pana wystąpieniu, z całym szacunkiem dla pana. Przystąpiłem jedynie do sprawdzenia, czy nie zaniechaliśmy czegokolwiek tutaj w Urzędzie. Starania się o pozyskanie takich środków i uzyskałem potwierdzenie, że nie. Takiego zaniechania nie było. Jeżeli w przyszłości jakiegokolwiek nowe źródła pojawią się sfinansowania z Unii Europejskiej, z Rządu, z Marsa nawet to my wyciągniemy rękę, po to aby sięgnąć po te pieniądze. Jeszcze raz dziękuję Państwu i liczę na współpracę oczywiście.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, zanim przekażę 2 czy 3 inne informacje, chciałbym tylko odpowiedzieć naszemu młodemu radnemu, że miarą aktywności radnego, nie jest wcale ilość składanych interpelacji, ale szybkość i skuteczność działania. Panie radny, ja od wielu lat nie mam sobie nic do zarzucenia, o czym świadczą wyniki uzyskiwane w wyborach. Jeżeli trochę złościwości sobie prawiliśmy to o jakości pana interpelacji, bo ich ilość jest rzeczywiście zadziwiająca, świadczy treść odpowiedzi i o ile pan bardzo chętnie publikuje pytania, które pan zadaje to niestety nie publikuje pan odpowiedzi. A dlaczego? Bo pewnie pan wie doskonale, że z tych odpowiedzi doskonale wynika, jaka jest ich jakość.

Następną sesję planową przewiduję w miesiącu wrześniu. Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail.

**Ad 23. Zakończenie obrad.**Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXXVIII sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9<sup>30</sup> do godz. 11<sup>35</sup>.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej Inowrocławia**

**Tomasz Marcinkowski**

Sekretarz obrad:  
Lidia Stolarska

Protokółowała: Patrycja Lajstet

*Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl)*

/-/ podpisany