

**P r o t o k ó ł n r XXXIX/2021**  
**sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,**  
**odbytej 29 lipca 2021 r. w trybie zdalnym**  
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

.....

**Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 11<sup>00</sup> otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył:                    Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Na sesję spóźnili się radni: Ewa Kempaska, Dobromir Szymański, Marcin Wroński

Sekretarz obrad:                        Jacek Tarczewski

Wysoka Rado, dzisiejsza sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w trybie określonym w § 21 ust. 2 Statutu Miasta, na wniosek Prezydenta Miasta Inowrocławia złożony w dniu 23 lipca 2021 r. Do wniosku o zwołanie sesji został dołączony także porządek obrad wraz z projektami uchwał. Materiały otrzymaliście państwo drogą mailową.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Budżetowo – Finansowego,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Inowrocławiu spółce z ograniczoną odpowiedzialnością zadań własnych Miasta Inowrocław:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Inowrocławia uprawnienia w zakresie stanowienia o sposobie ustalenia albo określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Inowrocławia:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
6. Zakończenie obrad.

### **Ad 2. Wybór sekretarza obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego **Jacka Tarczewskiego**.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

**Głosowanie 1** - wybór sekretarza obrad (Jacek Tarczewski):

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Jacek Tarczewski.

### **Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.**

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo - Finansowego:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 2** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXIX/382/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

**Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Inowrocławiu spółce z ograniczoną odpowiedzialnością zadań własnych Miasta Inowrocław.**

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Tarczewski, Damian Polak, Marcin Wroński.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Panie przewodniczący, szanowni państwo bardziej w formalnym charakterze będzie moje zabranie głosu. W §1 projektu uchwały pojawia się zapis, że prowadzenie Pijalni uzdrowskiej wraz Palmiarnią, a w uzasadnieniu występuje Pijania Wód i nigdzie nie ma, że to jest Pijalnia uzdrowska. W projekcie unijnym również była Pijalnia Wód z Palmiarnią. W związku z tym proponowałbym, żebyśmy ujednoliciли ten zapis i zamiast uzdrowskiej wpisali prowadzenia Pijalni Wód wraz z Palmiarnią i Chatą Kujawską, bo to jest nazwa własna projektu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Bardzo proszę, aby pan naczelnik w porozumieniu z sekretarzem i z biurem prawnym spróbowali się w tym czasie zastanowić nad rozwiązaniem propozycji pana radnego Jacka Tarczewskiego. Czy jest ona słuszna, czy nie. Proszę teraz o głos pana radnego Damiana Polaka.

Damian Polak - Radny RMI:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam takie pytanie. W związku z tym, że nasze Miasto powierza zadanie PGKiM w zakresie prowadzenia Pijalni, Palmiarni i Chaty Kujawskiej to czy PGKiM posiada biznes plan, który został przygotowany w zakresie prowadzenia tej działalności przez spółkę? Czy jest plan marketingowy, analiza rynku, analiza sprzedaży? Jakie plany ma do zrealizowania PGKiM tak, żeby te działania, które my powierzamy jako Miasto były rentowne, żeby spółka mogła wygenerować jak najwięcej przychodu? I to jest moje pytanie, czy taki biznes plan i plan marketingowy są? Jeśli są to my jako radni chętnie byśmy się z nimi zapoznali, a jeśli nie ma to proponowałbym, żeby coś takiego stworzyć, żeby był taki dokument na bazie, którego można taką działalność prowadzić i później oceniać wyniki finansowe, czy udało się zrealizować zadania, które w tych dokumentach zostały zapisane.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Mam takie pytanie związane z produkcją wody Inowrocławianki, która jest prowadzona przez PWiK i dlaczego ta Pijalnia Wód też nie jest prowadzona przez Wodociągi? Czy to nie polega na tym, że obecnie produkcja wody Inowrocławianki przynosi straty, tak jak od wielu lat pokazują dane i prawdopodobnie ta Pijalnia Wód też nie jest przedsięwzięciem, które będzie generowało zyski? Czy nie jest tak, że ta strata z Pijalni Wód byłaby jeszcze większa gdyby to prowadziły Wodociągi? Czy rozważaliście Państwo, żeby Wodociągi prowadziły tą Pijalnię tak samo jak produkują wodę mineralną Inowrocławiankę?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Bardzo proszę o zabranie głosu pana naczelnika lub osoby, które są kompetentne do ewentualnego udzielenia odpowiedzi na zadane pytania.

Edyta Matusiak – Biuro Prawne:

Panie Przewodniczący, nie można ujednoczyć zapisu w §1 projektu uchwały, ponieważ ta nazwa, która jest z drugiej strony to jest nazwa obiektu. Taki ma szyld ten obiekt Pijalnia Wód – Palmiarnia „Inowrocławianka”.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Ja rozumiem, że panu radnemu Jackowi Tarczewskiemu chodziło o to, że w §1, czyli na stronie 1 powinna być taka sama nazwa, czyli nie Pijalnia uzdrowska tylko Pijalnia Wód – Palmiarnia „Inowrocławianka”.

Edyta Matusiak – Biuro Prawne:

Przekazujemy działalność w takim zakresie, jaki jest określony w §1, a nie w takim zakresie w jakim jest szyld obiektu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Konkludując, zapis §1 nie kłóci się z uzasadnieniem i jest prawidłowo, tak?

Edyta Matusiak – Biuro Prawne:

Dokładnie tak.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Będzie taki sam paradoks jak mamy z tzw. Termami. Mamy basen, który jest kryty i formalnie to jest basen okresowy- czasowy. On nie jest całoroczny nawet, a jego nazwa została przypisana jako Termy. Posługujemy się dzisiaj takim nazewnictwem. Podobnie teraz w projekcie unijnym mamy Pijalnię Wód i sami dobrowolnie zaczynamy nazywać ją uzdrowską. Jeżeli uważacie Państwo, że to jest dobrze to niech tak zostanie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 3** – za podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Inowrocławiu spółce z ograniczoną odpowiedzialnością zadań własnych Miasta Inowrocław.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXIX/383/2021** w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Inowrocławiu spółce z ograniczoną odpowiedzialnością zadań własnych Miasta Inowrocław.

**Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Inowrocławia uprawnienia w zakresie stanowienia o sposobie ustalenia albo określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Inowrocławia.**

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Damian Polak, Jacek Tarczewski, Patryk Kaźmierczak, Maciej Basiński, Marcin Wroński.

Damian Polak - Radny RMI:

Mam 3 pytania. Pierwsze to pytanie formalno – prawne do biura prawnego, na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej, kiedy my przegłosujemy tą uchwałę i damy prezydentowi możliwość określenia stawki, to czy ta stawka będzie określona na mocy zarządzenia prezydenta, które prezydent wydaje? Czy my jako radni jeszcze będziemy pochylać się nad tymi stawkami? Drugie pytanie do pana naczelnika, czy ta opłata może być pobierana tylko z korzystania z Palmiarni, czy też z Chaty Kujawskiej? Czy ta Chata Kujawska wchodzi w skład tego obiektu, nazwanego w tym projekcie uchwały Palmiarnią? I trzecie pytanie, też taka sugestia, bo wiadomo Szanowni Państwo, kiedy pojawia się możliwość pobierania opłaty dla samorządu jest to też możliwość jakby wspomżenia budżetu i też poprawy płynności finansowej Miasta, ale mam tutaj wątpliwość, żeby pobierać opłaty za szalety miejskie, ponieważ to jest obiekt, z którego trudno się godzić z opłatą. Ja rozumiem, że są koszty utrzymania, ale dbając o mieszkańców i turystów może mogłyby te szalety pozostać bezpłatne. A jeśli chodzi o pobieranie opłat za Palmiarnię, czy też za Chatę Kujawską, gdzie zaraz otrzymamy informację, czy

wchodzi ona w skład Palmiarni, można byłoby się pochylić nad pomysłem, że w związku z tym, że jest to obiekt stricte turystyczny przeznaczony dla gości, turystów i kuracjuszy odwiedzających Inowrocław, żeby te opłaty były pobierane tylko od nich, a mieszkańcy Inowrocławia, rodziny z dziećmi mogły z tych obiektów korzystać za darmo. W celu weryfikacji mogłoby się to odbywać np. z Kartą Inowrocławianina. Wtedy mieszkaniec ma wstęp wolny do Chaty Kujawskiej, do Palmiarni, żeby można było pokazać dzieciom, jak dawniej wyglądała Chata Kujawska, aby kultywować pamięć historyczną wśród mieszkańców Inowrocławia.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Jestem za tym, żeby w ogóle nie procedować tego projektu uchwały. Toalety nazwane tutaj szaletami miejskimi powinny być udostępniane bezpłatnie. Zastanawiam się jaką wartość strategiczną mają te szalety, że powierzamy prowadzenie finansów panu prezydentowi. W uzasadnieniu jest napisane, żeby prezydent mógł szybko reagować na potrzeby rynku. Ja widzę, że tutaj trzeba szybko reagować na potrzeby mieszkańców z zakresu korzystania z tych toalet, więc to wszystko wygląda trochę kabaretowo, określiłbym. I oficjalnie wnioskuję o to, żebyśmy ten punkt mogli odłożyć bez procedowania a toalety, które już zakończyły swoją funkcję w projekcie unijnym, zostały udostępniane mieszkańcom, zarówno kuracjom, którzy już ponoszą z tytułu pobytu w Inowrocławiu opłatę uzdrowską tzw. klimatyczne. Więc jeszcze dokładanie im za możliwość skorzystania z toalety miejskiej jest trochę nie na miejscu. Nic bardziej nie bulwersuje obywatela niż płatna toaleta, ponieważ nie wynika to z chęci pożytku – zysku, tylko to jest po prostu potrzeba fizjologiczna, więc myślę, że udostępnienie jej w sposób darmowy jest jak najbardziej potrzebne.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Panie przewodniczący ja tylko głos przeciwny w stosunku do tego co powiedział pan radny Jacek Tarczewski. Myślę, że wprowadzenie drobnych opłat pozwoli utrzymać porządek w tych toaletach.

Maciej Basiński – Radny RMI:

Ja uważam, że wprowadzenie opłat za Palmiarnię jest jak najbardziej dobrym pomysłem, gdyż tego typu obiekty w całej Polsce są płatne i tutaj jest możliwość wpływów do budżetu Miasta od kuracjuszy i turystów. Można byłoby się zastanowić nad tym, czy nie wprowadzić jakichś zniżek dla mieszkańców miasta Inowrocławia. Natomiast nie wiem, czy dobrym pomysłem jest wprowadzenie opłat za szalety. Tak jak już koledzy niektórzy mówili, to jest potrzeba fizjologiczna i obawiam się, że jeśli będą te szalety płatne to, żeby co niektóre osoby swoich potrzeb fizjologicznych nie zaczęły załatwiać, że tak powiem pod drzewko, bo wtedy to wprowadzi nieporządek. I jeszcze mam takie pytanie. Kolega radny Damian Polak zadał pytanie o biznes plan, bo uchwałą przed chwilą przegłosowaliśmy, że PGKiM przejmie działanie nad tymi obiektami, a nadal nie wiemy czy mają jakiś biznes plan, bo powinni się liczyć z tym, że te obiekty przejmą i dziwi mnie to, że nikt nie potrafi odpowiedzieć, czy już jest jakiś biznes plan czy jak to wygląda.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Panie radny, ja pytałem przy poprzedniej uchwale. Nie będziemy teraz rozpatrywać wątpliwości dotyczących minionej uchwały. Tamto minęło. Ja pytałem jak pan pamięta, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos i udzielić odpowiedzi. Jeżeli takie odpowiedzi nie padły to być może zostaną udzielone pisemnie, a jeżeli nie to proponuję, żeby pan radny, który nie otrzymał odpowiedzi po prostu złożył to w formie zapytania.

Maciej Basiński – Radny RMI:

Nie wiem, czy pan tutaj też zauważył, że jakby punkt 4 wynika z punktu 5 i odwrotnie, bo rozmawiamy o tych samych obiektach. I dlatego zadałem pytanie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Panie radny, ale na różne tematy. Tu chodzi o umożliwienie prezydentowi poboru opłat, a tam mówiliśmy zupełnie o czymś innym.

Maciej Basiński – Radny RMI:

Ale pobór opłat wynika z biznes planu, tak? Bo jakoś ta opłata będzie wyliczana. To nie bierze się tak, że ja sobie strzelam dzisiaj 7 zł, jutro 6 zł. Tylko to wynika z jakiegoś biznes planu ta opłata, więc teraz czy pan prezydent będzie wiedział, jak tą opłatę ma pobierać, jeżeli nie ma żadnego biznes planu. Chyba, że to będzie na chybił trafił.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Moje pytanie jest trochę nawiązaniem do pytania pana radnego Macieja Basińskiego. Czy ktoś robił jakąkolwiek analizę? Czy pobieranie opłat w Palmiarni, również w szalecie miejskim plus inne przychody wynikające z prowadzenia tej działalności mogą gwarantować, że nie będziemy dokładali do prowadzenia Palmiarni? Czy będzie musiała spółka z innego typu swojej działalności pokrywać te straty, które będzie generowała Palmiarnia? Czy ktoś kiedyś robił tego typu wyliczenia? Co do dawania panu prezydentowi uprawnień odnośnie ustalania stawek to powiem, że jak patrzymy na to, jakie niekiedy są decyzje u nas w Inowrocławiu to też nie jest wykluczone, że stawki za korzystanie z szaletu mogą być tak wysokie, że mieszkańcy i kuracjusze nie będą chcieli z nich korzystać i będą szukali różnych alternatywnych sposobów ... (*wypowiedź niezrozumiała*).

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Chciałbym pana radnego Marcina Wrońskiego zapewnić, że jako prezydent Miasta czuję się zażenowany, że będę za chwilę zobowiązany uchwałą Rady prawdopodobnie, jeżeli państwo przyjmiecie ją, do podejmowania decyzji w takiej sprawie, w której można sobie nieźle pożartować rzeczywiście, ale takie prawo zostało ustanowione w Polsce i takie upoważnienie otrzymali wszyscy prezydenci, burmistrzowie, wójtowie w Polsce. I wszędzie tam gdzie obowiązują opłaty to wysokość jest określana na skutek decyzji podejmowanych przez organy wykonawcze samorządów. Także ja się do tego zadania wcale nie palę, wcale mi się nie spieszy, ale jak to czasami bywa o czym pan doskonale wie, na miejscu, które

się zajmuje w administracji, trzeba takie decyzje podejmować jak jest się zobowiązanym w świetle prawa. Nie zawsze w sprawiedliwości, ale prawa. Teraz drugie zagadnienie, pan radny Jacek Tarczewski sprzeciwia się obciążaniem kuracjuszy, kolejną daniną, żeby ponosili opłatę z tytułu korzystania np. z Palmiarni i pan radny Polak z kolei oburza się, żeby mieszkańcy Inowrocławia ponosili opłaty. Ta druga postawa jest mi bliższa, nie ukrywam. Kuracjusz jest, przebywa i korzysta z dodatkowych atrakcji, więc powinien płacić. To jest moje stanowisko, dlatego zwracamy się o przyjęcie uchwały w tej sprawie do państwa. Zapewniam tutaj pana radnego Polaka i pana radnego Basińskiego, że już przygotowując się do tejże uchwały ustaliliśmy, że mieszkańcy Inowrocławia będą korzystali z Palmiarni na zasadzie ulg. Nie bezpłatnie, ale zgodnie z ulgami, z tym zakresem jaki Państwo określicie w swojej uchwale. Jeśli będzie taka potrzeba, aby kolejną uchwałę w tej sprawie przedstawić Państwu to niech już będzie przygotowana tak, aby decyzja w tej sprawie była podjęta zgodnie z naszymi wspólnymi oczekiwaniami. Tam gdzie to jest możliwe to mieszkańcy Inowrocławia powinni mieć preferencje. O tym pragnę Państwa zapewnić i dziękuję wszystkim za zabranie głosu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję bardzo. Chciałbym zapytać biuro prawne czy wniosek, który został złożony przez pana Jacka Tarczewskiego, bo to nie był wniosek formalny, ale taki o wycofanie projektu uchwały. Proszę ewentualnie o wyprowadzenie mnie z błędu, ponieważ sesja została zwołana w trybie innym niż sesje robocze, tj. na wniosek Prezydenta Miasta Inowrocławia, do którego był dołączony również porządek obrad, to z tego co pamiętam wycofanie projektu musi się odbyć za zgodą organu wnoszącego o zwołanie sesji. Zatem, czy ten wniosek należy w ogóle poddać pod głosowanie, czy należy tylko zapytać pana prezydenta, czy chce wycofać projekt uchwały? Bardzo proszę o informację.

Edyta Matusiak – Biuro Prawne:

Panie przewodniczący, zgodnie z §32 ust. 3 do zmiany porządku obrad wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Także na zmianę porządku obrad w tym przypadku musiałby wyrazić zgodę pan prezydent.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czyli zapytuję pana prezydenta tak z punktu widzenia formalnego, aby dopełnić wszystkich czynności, czy pan prezydent chce wycofać ten projekt uchwały?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Ja żadnego projektu uchwały nie chcę wycofać. Jestem przeciwny.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję.

Marcin Wroński – radny RMI:

Panie przewodniczący zadawaliśmy pytania i nie dostaliśmy odpowiedzi. I tak naprawdę, czy kiedykolwiek i ktokolwiek zrobił jakąś analizę ekonomiczną przy pobieraniu opłat z Palmiarni plus inne przychody, które może generować będą

wystarczały na pokrycie jej utrzymania? Czy spółka będzie musiała z góry założone dokładać do tego typu działalności? Były takie analizy czy nie?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy ktoś chce udzielić odpowiedzi na pytanie pana radnego, które zadał wcześniej i ponowił teraz?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Panie przewodniczący, wszystkie działania w tym zakresie oparte są o obowiązujące prawo, zgodnie z ustawą dotyczącą samorządu terytorialnego z realizacji zadań przez samorząd jak i na podstawie kodeksu spółek handlowych i specyficznego umocowania spółek komunalnych, których w przypadku PGKiM właścicielem jest Miasto Inowrocław. Tyle mogę panu radnemu w tej chwili odpowiedzieć. Staram się uspokoić, że wszystkie działania w tym zakresie prowadzone są w oparciu również o odpowiednie rozmowy i rachunek ekonomiczny. Z pewnością jak i zadanie jakie ma być realizowane jest zadaniem publicznym, bo pragniemy przekazać zadanie publiczne jak i zadanie Miasta do realizacji spółce.

Damian Polak – Radny RMI:

Panie przewodniczący, bo ja zadałem takie pytanie formalno-prawne do Biura Prawnego, ponieważ chciałem doprecyzować czy te stawki, które będą określone przez Miasto Inowrocław będą na mocy uchwały kolejnej procedowane przez nas, czy w formie zarządzenia prezydenta?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy biuro prawne odpowie?

Edyta Matusiak – Biuro Prawne:

Ta uchwała, jak sam tytuł wskazuje w sprawie powierzenia prezydentowi tych kompetencji. Rada Miejska już nie będzie się tym zajmowała. Będzie to kompetencja Prezydenta Miasta Inowrocławia, który zrobi to w drodze zarządzenia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 4** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Inowrocławia uprawnienia w zakresie stanowienia o sposobie ustalenia albo określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 1, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXIX/384/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Inowrocławia uprawnienia

w zakresie stanowienia o sposobie ustalenia albo określenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Inowrocławia.

**Ad 6. Zakończenie obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XXXIX** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 11<sup>00</sup> do godz. 11<sup>45</sup>.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej Inowrocławia**

**Tomasz Marcinkowski**

Sekretarz obrad:

Jacek Tarczewski

Protokółowała: Monika Koziół

*Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl)*

*/podpisany/*