



7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034:
  - jak w punkcie 6.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2021, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków:
  - jak w punkcie 6.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022:
  - wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia w sprawie przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
  - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - przedstawienie opinii komisji Rady Miejskiej,
  - zajęcie stanowiska przez Prezydenta Miasta Inowrocławia odnośnie przedstawionych opinii,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034:
  - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji:
  - wystąpienie Komendanta Straży Miejskiej,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 r.:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Karola Marcinkowskiego, Poprzecznej i Przypadek:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. mpzp w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk):
  - jak w punkcie 14.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. mpzp w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk):
  - jak w punkcie 14.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk:
  - jak w punkcie 14.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. mpzp w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej):
  - jak w punkcie 14.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. mpzp w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej):
  - jak w punkcie 14.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej:
  - jak w punkcie 14.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Batkowskiej i Warsztatowej oraz linii kolejowej Chorzów Batory – Tczew:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Uzdrawiskowej,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru pod projektowaną drogę położoną równoległe do ul. Warsztatowej:
  - jak w punkcie 21.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2022 r.:
  - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2022 r.:
  - jak w punkcie 24.
26. Wolne wnioski i informacje bieżące.
27. Zakończenie obrad.

### **Ad 3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.**

Maria Żukowska – sekretarz obrad XLIII sesji Rady Miejskiej:  
Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

**Głosowanie 1** - Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

### **Ad 4. Wybór sekretarza obrad.**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:  
Na sekretarza obrad proponuję pana radnego **Macieja Basińskiego**.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Maciej Basiński – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

**Głosowanie 2** - Wybór sekretarza obrad (Maciej Basiński):

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Maciej Basiński.

### **Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:  
Informację tę otrzymaliście Państwo wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

### **Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.**

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:  
Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:  
Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:  
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 3** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIV/419/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

**Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.**

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 4** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIV/420/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

**Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2021, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.**

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 5** – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2021, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIV/421/2021** w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2021, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

### **Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, projekt uchwały budżetowej został przesłany wszystkim radnym z odpowiednim wyprzedzeniem. (15.11.2021 r.). Natomiast w dniu 9 grudnia br. otrzymaliście Państwo uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022 wraz z autopoprawkami. Informacja o wprowadzonych zmianach znajduje się na końcu tego projektu.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na rok 2022 oraz opinię RIO o planowanym deficycie.

Wnoszę o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022, przyjętego zarządzeniem Prezydenta Miasta Inowrocławia nr 223/2021 z dnia 15 listopada 2021 r. oraz z autopoprawką do budżetu na 2022 rok. W ramach autopoprawki uwzględniono, m.in. uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak i inne konieczne zmiany w projekcie. Ogólne jego parametry są następujące:

- |            |                 |
|------------|-----------------|
| 1) dochody | 354 761 000 zł, |
| 2) wydatki | 360 282 000 zł, |
| 3) deficyt | 5 521 000 zł.   |

Projekt ten spełnia normy określone ustawą o finansach publicznych. Na zrównoważenie wydatków bieżących przeznaczają się wolne środki z 2020 roku w kwocie 4 475 084 zł oraz kwotę 3 400 000 zł pochodzącą z części subwencji z roku 2021. Obsługa długu jest zgodna, utworzone rezerwy są zgodne z ustawą o finansach publicznych. Dotacja do Zakładu Budżetowego nie przekracza 50% jego kosztów. Opracowanie projektu budżetu na rok 2022 następowało w warunkach trudnych dla samorządów, bowiem nie otrzymały one rekompensaty z tytułu ubytku dochodów w wyniku wprowadzonych ulg podatkowych, jak również musiały zapewnić środki na podwyższenie minimalnego wynagrodzenia, wyższe ceny energii oraz podstawowych usług.

Mimo tak niekorzystnych warunków projekt budżetu na rok 2022 zapewnia środki na:

- 1) oświatę w łącznej kwocie ponad 108 mln zł,
- 2) zapewniono środki na dofinansowanie komunikacji miejskiej (12,7 mln zł), a także środki na utrzymanie dróg,
- 3) zapewniono środki na ochronę zdrowia, w tym na realizację Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- 4) zagwarantowano środki na funkcjonowanie ŚDS, DDP, żłobków, finansowanie pobytu mieszkańców w DPS, dodatki mieszkaniowe, zasiłki stałe,
- 5) zgodnie z decyzjami Wojewody zapisano środki na kontynuację wypłat świadczeń wychowawczych, rodzinnych itp.,
- 6) zapewniono środki na gospodarkę odpadami, funkcjonowanie pogotowia czystości, utrzymanie zieleni, funkcjonowanie Zakładu Robót Publicznych,
- 7) kontynuowana będzie zasada powierzenia zadań do realizacji stowarzyszeniom,
- 8) zapewniono środki dla Miejskiej Biblioteki, KCK i OSiR,
- 9) zagwarantowano środki na utrzymanie placów zabaw, siłowni.

Na inwestycje zapisano kwotę ponad 26 mln zł. Obejmuje ona, m.in. kontynuację rozpoczętych zadań oraz przyjęta została zasada, że z nowych inwestycji realizowane będą te, na które można uzyskać zewnętrzne dofinansowanie. Ponadto w 2022 r. planowana jest:

- przebudowa ulicy Pięknej, Kwiatowej, Spokojnej, Ranusa, Knasta,
- budowa parkingów,
- realizowany będzie kolejny etap modernizacji oświetlenia ulicznego,
- dokonana zostanie modernizacja budynków starej substancji mieszkaniowej,
- termomodernizacji zostanie poddany budynek Ratusza przy dofinansowaniu zewnętrznym,
- zaplanowano zagospodarowanie otoczenia średniowiecznego muru obronnego przy ul. Kasztelańskiej, również przy zewnętrznym dofinansowaniu,
- planuje się realizację nowych projektów, takich jak: poszukiwanie i rozpoznanie złoża wód termalnych przy dofinansowaniu tego zadania,
- z zakresu oświaty na modernizację budynków zapisano ponad 5,5 mln zł,
- zaplanowano środki na modernizację krytych pływalni „Delfin” oraz Hali Widowiskowo-Sportowej.

Projekt budżetu na 2022 r. był przedmiotem obrad Komisji Rady Miejskiej, jak również został zaopiniowany przez RIO w Bydgoszczy, która wydała pozytywną opinię o projekcie budżetu oraz o możliwości sfinansowania deficytu. W przedstawionym projekcie budżetu z autopoprawką uwzględnione zostały uwagi zapisane w tych uchwałach. Odnosząc się do uwag RIO dotyczących sytuacji budżetu w latach 2022 – 2023 należy zauważyć, że wynika ona po pierwsze z wprowadzonych ulg w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz z faktycznie utraconych wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych. W przedstawionym projekcie budżetu na rok 2022 dochody z tytułu PIT planowane są w kwocie ponad 67 mln zł i są niższe o ponad 26 mln zł, od kwoty, która Miasto mogłoby uzyskać, gdyby nie wprowadzone wcześniej ulgi.



Miasto utraciło te wpływy na skutek decyzji dotyczących zmian w systemie podatkowym, przy jednoczesnym braku rekompensat z budżetu Państwa z tego tytułu. Miasto na bieżąco monitorować będzie sytuację budżetu, tak aby zapewnić jego płynność, a także w celu zapewnienia możliwości pozyskania zewnętrznego dofinansowania inwestycji. Mając powyższe na względzie proszę o rozpatrzenie projektu budżetu wraz z autopoprawką.

*Pani Skarbnik przedstawiła opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczące projektu budżetu na 2022 r.*

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami. Ponadto informuję, iż wszystkie komisje branżowe Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na rok 2022.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Wysoka Rado informuję ponadto, że opinie wszystkich komisji zostały przekazane Prezydentowi Miasta Inowrocławia, który w piśmie z dnia 1 grudnia br. zajął stanowisko w tym zakresie, wyrażając jednocześnie zadowolenie z faktu, iż wszystkie komisje Rady Miejskiej **zaopiniowały pozytywnie** przedstawiony projekt uchwały budżetowej.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Damian Polak – radny RMI:

Pan Prezydent i rządząca w naszym mieście koalicja przygotowania do dzisiejszego głosowania dotyczącego budżetu rozpoczęła kilka miesięcy wcześniej. Ofensywa informacyjna Urzędu Miasta trwająca kilka miesięcy miała na celu wzbudzić w mieszkańcach Inowrocławia, strach, dezorientację i przekonanie, że „Polski Ład”, zmiany legislacyjne oraz polityka Rządu mają druzgocący wpływ na budżet naszego Miasta. To był krok po kroku zaplanowany politycznie schemat. W ciągu kilku miesięcy udało się kilka rzeczy państwu. Udało się podnieść stawki za podatki lokalne, czynsze w lokalach miejskich, opłaty za żłobki, ceny biletów. Zlikwidować darmowe przejazdy dla seniorów w wieku 65-70 lat. Zdążyliście zapowiedzieć ograniczenie kosztów na utrzymanie i sprzątanie ulic. Podniesienie stawek za korzystanie z basenu, za parkowanie, straszyliście że ograniczycie dotacje dla klubów, organizacji sportowych i społecznych. Ograniczycie oferty sportowe i kulturalne. Najważniejsze co się państwu - radnym koalicji udało, to podnieść Panu Prezydentowi, prawie dwukrotnie wynagrodzenie do maksymalnego poziomu. Co daje dodatkowe koszty do inowrocławskich podatników, blisko 100 tysięcy złotych rocznie. Stał się tym samym nasz Prezydent najlepiej zarabiającym Prezydentem w województwie Kujawsko-Pomorskim. Lepiej będzie zarabiał niż Prezydent Bydgoszczy. Czy w obliczu stawianej przez was tezy o budżecie przetrwania, że ten budżet przez te zmiany legislacyjne jest nie do spięcia. Nie uważacie, że w pewien sposób oszukaliście mieszkańców? Mówicie, że nie ma pieniędzy, a za chwile się one znajdują na maksymalną podwyżkę dla Prezydenta, na podwyżkę dla radnych.

W budżecie Miasta Inowrocławia jest więcej pieniędzy z racji rządów Zjednoczonej Prawicy i ten budżet można było lepiej skonstruować. Można było go skonstruować proobywatelsko, włączając budżet obywatelski. I można byłoby odrzucić tezę państwa

o zapaści budżetowej, która nie trafiają do mieszkańców. Znam ich opinie, rozmawiam z nimi. Mieszkańcy cieszą się z „Polskiego Ładu”, będą mieli więcej pieniędzy. Emeryci będą mieli więcej pieniędzy w budżetach domowych i nie trafiają do nas radnych opozycji. Od 2015 roku, od kiedy Zjednoczona Prawica rozpoczęła rządy w naszym Kraju, dochody z podatku CIT i PIT wzrosły o 25 milionów w porównaniu do okresu z rządów Platformy i PSL. Zarzucacie, że zmiany podatkowe w „Polskim Ładzie”, który tak krytykujecie, katastrofalnie wpłyną na dochody z podatku CIT i PIT. Analizując projekt budżetu i plan wykonania budżetu na 2021 r., dochody z tego podatku będą tylko o 4 miliony mniejsze niż w 2021 r. Za to subwencje zwiększone zostają o blisko 6 milionów. Gdzie jest te 25 milionów, które zyskałoby z tych zmian? Za chwilę powiecie mi państwo, że zostaną one spożytkowane na opłaty spowodowane rosnącymi cenami energii, kosztów mediów, kosztów pracy, brakiem dotacji rządowych. Cała Europa, z nią większość samorządów w Polsce mierzy się z inflacją i wahaniami cen na rynku energetycznym. One w żaden sposób nie są zależne od polityki polskiego Rządu, tylko od dyrektyw Unii, ETS-u, polityki energetycznej Unii ...

W 2001 r. zadłużenie Miasta Inowrocławia było na poziomie 23 milionów złotych. W roku 2021 r. Miasto jest zadłużone na blisko 130 milionów złotych. Za obsługę długu Inowrocławianie muszą płacić 12 milionów rocznie.

Podsumowując, moim zdaniem budżet powinien być lepiej skonstruowany. Pieniądze w budżecie są i można dobrze rządzić naszym miastem. Nasze miasto jest pięknym miastem, ma świetnych mieszkańców, a przy podwyżce, którą Pan Prezydent teraz dostał, myślę że teraz Pan Prezydent nie będzie ciągle mówił, że czegoś się nie da, że czegoś nie można, że coś jest ograniczone zmianami legislacyjnymi, że wszystko jest winą Rządu i wreszcie Inowrocław będzie lepiej zarządzany. Będę głosował przeciwko temu budżetowi, ponieważ powinien zostać lepiej skonstruowany.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

#### Dobromir Szymański – radny RMI:

Nie będę nawiązywał do polityki europejskiej, uważam to jako groteskowe, jak politycy Solidarnej Polski mówią o Unii Europejskiej. Projekt budżetu, który będzie podejmowany, jest projektem narzuconym nam z góry. Nie nazwał bym go budżetem Inowrocławia, lecz budżetem, do którego zmusił nas PiS, który musi być zrealizowany w takiej formie, aby miasto mogło się dalej rozwijać, by infrastruktura szła do przodu. Jest to dla mnie budżet przetrwania. Władza od jakiegoś czasu próbuje ograniczać naszą wolność. Najpierw tą wolność w obszarze religijnym, światopoglądowym, teraz wolności gospodarczej i słowa. Kolejnym krokiem niestety jest samorząd. Polityka Rządu prowadzi do coraz większej centralizacji i tym samym zaprzecza idei samorządu. Zagłosuję za tym budżetem i zachęcam radnych PiS do zagłosowania za tym budżetem.

#### Jacek Tarczewski – radny RMI:

Zgadzam się z wypowiedziom radnego Damiana Polaka. Konsekwentnie zagłosuję przeciw ...

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Marcin Wroński – radny RMI:

Budżet jest słaby. Jest to budżet, który nie daje żadnego przesłania do tego, aby miasto mogło się rozwijać w przyszłości. Prezydent Ryszard Brejza ze swoją ekipą rządzi już 20 lat w Inowrocławiu. I ten budżet jest odzwierciedleniem tych właśnie rządów. Mamy spadek ludności w Inowrocławiu, który następuje z roku na rok. Jeżeli mamy mniej mieszkańców, to mamy mniej osób, które płacą podatki do budżetu, bo w budżecie znajdują się udziały z podatku CIT i PIT, nie tylko podatki od nieruchomości. Ulic z roku na rok mamy coraz więcej do utrzymania, więcej latarni miejskich, chodników. Koszty nam rosną, a płatników coraz mniej. Jak spojrzymy na strukturę demograficzną i na wiek mieszkańców to z całym szacunkiem dla osób, które są teraz w wieku emerytalnym bo zrobiły niesamowitą pracę dla Polski, Inowrocławia w swoim wieku, kiedy pracowali i byli w wieku produkcyjnym. To obecnie udziały z ich PIT-ów są nie współmiernie mniejsze niż udziały, które są w wieku produkcyjnym. Czyli mamy osób mniej, które płacą podatki, do tego mamy osoby, od których mamy mniejszy udział z PIT-ów. To wszystko wpływa na to, że miasto się nie rozwija. Mamy sytuację, która doprowadzi do tego, że miasto nie ma perspektyw, aby stać się znaczącym miastem w województwie. Będą głosował przeciw.

Jacek Bętkowski – radny RMI:

Jak słucham moich poprzedników to tylko słyhać, że nic nie zostało zrobione. Jest kilkaset gmin w Polsce, którym grozi stagnacja, bankructwo, poprzez rządy PiS. Budżet Miasta Inowrocławia jest taki, jaki mógł być najlepszy. Inwestycje będą realizowane. Będę głosował za budżetem.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Odnosząc się do słów radnego Polaka, jeżeli chodzi o zadłużenie na koniec 2001 r. jest to nieprawdą, że zadłużenie wynosiło 23 miliony. Mam tu przed sobą wykonanie budżetu za 2001 r. i 2002 r. Za 2001 r. zadłużenie wynosiło ponad 41,5 miliona złotych, co stanowiło prawie 45% wykonanych faktycznie dochodów budżetowych. Za rok 2002, zadłużenie wynosiło prawie 46 milionów złotych, gdzie poziom zadłużenia wynosił ponad 50% osiągniętych dochodów w 2002 r. Więc jest to nieprawda to co przedstawił radny Polak o 23 milionowym zadłużeniu. Jeżeli chodzi o obsługę długu, pan radny wskazał że będzie to kwota 12 milionów złotych. Mija to się z trochę prawdą, ponieważ niecałe 2 miliony złotych jest na obsługę długu i spłatę odsetek, 10 milionów są to rozchody. Rozchody są to spłaty zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów oraz spłata emisji i wykup obligacji. Pan radny zaznaczył, że dochody z podatku PIT w 2022 r. będą tylko o 4 miliony mniejsze niż w roku 2021. Tylko, może aż, przy tak trudnej sytuacji w 2022 r., skoro dochody bieżące nie pokrywają wydatków bieżących. Na podstawie wcześniej przegłosowanej uchwały tj. zmian w budżecie już nie będzie to tylko 4 miliony złotych, ale to będzie 8,5 miliona złotych, jeżeli chodzi o mniejsze wpływy z tytułu PIT. Odnosząc się do poruszonej kwestii wynagrodzenia dla pana Prezydenta to muszę powiedzieć, że kwota 100 tysięcy wskazana przez pana radnego, jako obciążenie budżetu to również nie do końca jest prawdą, gdyż 50 tysięcy złotych byłby wzrost przy uchwaleniu minimalnego wynagrodzenia na podstawie ustawy w sprawie wynagrodzeń

wprowadzonych przez Rząd. Jeżeli chodzi o stwierdzenie, że budżet został źle skonstruowany, to tutaj opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej mówi coś wręcz przeciwnego. Mówi, że opiniują pozytywnie budżet na 2022 rok. Wszystkie parametry i wskaźniki zostały poprawnie skonstruowane. W mojej ocenie jest to niesprawiedliwe stwierdzenie, że budżet został źle skonstruowany, albo że jest to budżet słaby.

Damian Polak – radny RMI:

*ad vocem*

Jeżeli chodzi o wynagrodzenie pana Prezydenta to mówi pani, że do końca to nie jest prawda. Nie jest to prawda to 100 tysięcy, gdyby najniższy pułap przewidziany przez ustawę był podjęty przez radnych to jest 50 tysięcy. Ale te 50 tysięcy to jest aż 50 tysięcy. Te pieniądze można przeznaczyć na wiele inicjatyw w mieście. Jest to kwota, którą można przeznaczyć na budżet obywatelski. Odnosząc się do zadłużenia w 2001 roku, ja mówiłem o zadłużeniu kredytowym Miasta, które Miasto zaciągnęło w bankach. Mam przed sobą stan finansów Miasta Inowrocławia na dzień 31 grudnia 2001 r. i zobowiązania z tytułu kredytów miejskich, są to 3 kredyty to dawało sumę 23 tysięcy 200 złotych. Jaką sytuację mamy w 2021 r. jeżeli chodzi o banki? Jest to wykaz zobowiązań i pożyczek, kredytów i obligacji w projekcie budżetu na 2022 r. i tabela przewidywany stan na dzień 31 grudnia 2021 r. I tutaj też mamy pożyczki w bankach. Suma tych kredytów w bankach wynosi blisko 129 milionów złotych. Ja te dane sprawdziłem i nimi się posługiwałem. Są to dane, które są zawieszane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Inowrocławia.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Jeżeli ja tu potwierdzam, mam sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2001 i 2002 r. i te zadłużenia również tu są, z tytułu kredytów i pożyczek, tak jak już powiedziałam w 2001 r. to kwota 41,5 miliona złotych, a w 2002 r. prawie 46 milionów złotych, co dawało 50% dochodów. Mam także przed sobą wykonania budżetu za rok 2001 i 2002 r., które również są opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Damiana Polaka, to pani Skarbnik udowodniła ewidentne błędy, jakie znalazły się w pana wystąpieniu. Boleje nad tym, ponieważ są to kolejne błędne informacje, które pan upowszechnia w Inowrocławiu. Przypomnę, że te informacje są tyle warte, co informacja, którą pan upowszechniał o rzekomym przyznaniu Inowrocławowi kilku milionów złotych przez rząd na inwestycje z zakresu kanalizacji deszczowej. Wycofał się pan potem, zwalając na swojego współpracownika. Nie wiem dzisiaj na kogo pan przerzuci odpowiedzialność za te nieprawdziwe informacje na temat budżetu. Pan w swoim dzisiejszym wystąpieniu spogląda na budżet 2022 r. z punktu widzenia okresu lat 2001, 2002. Kreując tezę jak to było strasznie i fatalnie. Nic pana nie zwalnia, jako radnego, funkcjonariusza publicznego przed tym, aby przekazywać informacje publiczne rzetelne, a nie wręcz przeciwnie, nieprawdziwe, niezgodne ze stanem faktycznym. Nie wiem dlaczego, pan zechciał odnieść się do tak stronnego posumowania mojej pracy jako Prezydenta od 2001 r. Skoro ja tą zaszczytną funkcję Prezydenta Miasta z woli mieszkańców Inowrocławia w pierwszych demokratycznych wyborach objąłem w listopadzie 2002 r. Nie wiem dlaczego pan nie spojrzął na 2002 r. na te problemy, z jakimi wówczas

wszyscy się spotkaliśmy. Podjęliśmy się wraz z radnymi odpowiedzialności za zapewnienie stabilności finansów i rozwoju Miasta Inowrocławia. Co nastąpiło w ciągu kolejnych 20 latach i co będzie następowało, wbrew wszelkim problemom i kłodom, wręcz rzucanym mieszkańcom Inowrocławia przez pana kolegów i jakieś takiej dziwnej beczynności pana w zakresie wsparcia dla pozyskiwania środków finansowych z zewnątrz. I nie zabierania nam pieniędzy, które miały wpłynąć do budżetu Miasta bez stosownej rekompensaty. Zgadzam się z wystąpieniem pana radnego Szymańskiego, że główną przyczyną naszych problemów jest polityka rządu. I zgadzam się tu z panem radnym Szymańskim, że ten projekt budżetu można byłoby nazwać budżetem przygotowanym przez rząd, a nie przez nas. Ten scenariusz na ten budżet jak i budżety innych miast w Polsce, napisał rząd, poprzez politykę, którą nazwał „Nowym Ładem”. „Nowy Ład” wprowadzany jest kosztem samorządów, głównie miejskich oraz kosztem przedsiębiorców, więc kosztem tych najbardziej aktywnych środowisk, wypracowujących zysk, dochód narodowy lub też zapewniający odpowiedni poziom usług dla samorządów. Szkoda, że tak się dzieje, bo Inowrocław w sposób zrównoważony, stabilny przez ostatnie lata rozwijał się. Dzisiaj mamy do czynienia z poważną bardzo sytuacją, która zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa na pewne dokumenty około budżetowe, które przekazaliśmy jej, na pewne problemy, które mogą pojawić się w kolejnych latach. Ten budżet, jaki dzisiaj jest poddany dyskusji, to ma za zadanie uchronić finanse publiczne Miasta Inowrocławia, poprzez podjęcie decyzji, które spowodują z jednej strony niezbędne w tym zakresie oszczędności, a z drugiej strony niestety odbija się na inwestycjach, ponieważ mniej będzie inwestycji, więcej obciążeń. To jest zarys polityki, jaki nie my stworzyliśmy i nie było to naszym pragnieniem w Inowrocławiu, ani większości państwa radnych, gdyby nie zabranie nam w ramach „Polskiego Ładu”, zabranie nam łącznie w kwocie ponad 20 milionów złotych, prognozowanych przez nas dochodów. Część z tych środków już utraciliśmy w ciągu ostatnich 2 lat, a pozostałe będziemy tracili w kolejnych latach. Niezwracanie uwagi przez państwa radnych PiS-u lub niedostrzeganie w należyтым stopniu skutków inflacji, która sama się nie pojawiła, a jest to skutek głównie polityki rządu. Polityki, która dotyczy każdej rodziny inowrocławskiej w swoich skutkach i dotyczy też tej wielkiej rodziny wszystkich mieszkańców Inowrocławia. Bo jeżeli drożeje paliwo o kolejnych kilkadziesiąt procent, gaz, energia elektryczna, która dla Miasta Inowrocławia idzie w górę o 60%, dla mieszkańców Inowrocławia również o kilkadziesiąt procent jako odbiorców indywidualnych, to wszystkie usługi, towary również pójdą jeszcze w górę. Mamy inflację prawie 8% i podobna będzie na początku przyszłego roku. To są olbrzymie problemy, jakie pojawiły się i z którymi musimy się zmierzyć w Inowrocławiu. Politykę zadłużenia, realizujemy w sposób bardzo odpowiedzialny. Kredyty, które były zaciągane przez nas to kredyty, które były zaciągane na inwestycje, na realizację zadań potrzebnych dla Inowrocławia i rozwój naszego miasta. I głównie na znalezienie niezbędnych środków, które potrzebne były do wkładu własnego, tak aby móc pozyskać środki z zewnątrz na zrealizowanie inwestycji. Jeżeli dostajemy np. środki w wysokości 85% z zewnątrz, to pozostałą część do 100 % musimy mieć z kredytów. Te środki były dobrze wydane i nie byłoby problemów ze spłatą, również tego zadłużenia, które było zaciągane w sposób odpowiedzialny, gdyby nie nagłe decyzje rządowe o zabranii nam planowanych dochodów, ponad 20 milionów złotych. I to tworzy problemy dla nas największe. W 2015 r. dług publiczny zamykał się

kwota 96 milionów złotych, na 2022 rok jest 121 milionów złotych. Jest to wzrost o ok. 26%. Mógłby być wyższy, gdybyśmy zwiększyli zadłużenie na 2022 rok, bez poszukiwania oszczędności w naszych wydatkach. Tak się nie stało i tak się nie stanie, ponieważ musimy gospodarować środkami publicznymi, tak jak jest to możliwe w sposób oszczędny...

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)*

Damian Polak – radny RMI:

*ad vocem*

Przyzwyczał nas pan do tego, że wszystko jest winą Prawa i Sprawiedliwości. Zarzucił mi pan mówienie nieprawdy...

*Rady chciał udostępnić ekran, jednak z przyczyn technicznych nie było to możliwe. W związku z powyższym poinformował, że zamieści w mediach społecznościowych materiał, którego nie udało się udostępnić.*

Ja mówiłem o zobowiązaniach kredytowych Miasta Inowrocławia, nie kredytów z tytułu pożyczek preferencyjnych, które były w 2001 r. I te dane mam czarno na białym ze strony Biuletynu Informacji Publicznej. Były to 3 kredyty w 3 bankach i stąd brałem dane przygotowując się do sesji. Tutaj żadnego przekłamania nie ma.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Z podobnym problemem spadku dochodów mierzy się kilka samorządów miast, gmin w całej Polsce. Te wszystkie miasta zrzeszone, m.in. w Związku Miast Polskich zwracają uwagę na spadek dochodów własnych, na inflację. Myślę, że tylko osoba, która nie wie co do inflacja, może mówić o tym, że te dochody gminy i sytuacja finansowa samorządów poprawia się, a nie pogarsza.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Pani Skarbnik wyjaśniła panu Polakowi o co chodzi i udowodniła jak pan błądzi. Dziwię się że nadal pan to podnosi, ponownie swoje zastrzeżenia. Szkoda, że pan nie potrafi krytycznie spojrzeć na to co mówi. Proszę, aby pan nie upowszechniał nieprawdy i żeby pan ustosunkował się do tego, dlaczego w swoich wyliczeniach bierze pan pod uwagę 2001 r., a nie 2002 r., w kontekście kilku moich kadencji.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 6** – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLIV/422/2021** w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

## **Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Inowrocławia na lata 2022-2034.**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, przypomnę tylko, że projekt tej uchwały został przesłany wszystkim radnym również z odpowiednim wyprzedzeniem (15.11.2021 r.) Natomiast w dniu 17.12.2021 r. otrzymaliście Państwo drogą mailową projekt uchwały wraz z autopoprawkami wynikającymi ze zmian wprowadzonych w projekcie budżetu Miasta na 2022 r

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wnoszę o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022 – 3034. Celem opracowania WPF jest wykazanie, że miasto jest zdolne obsłużyć posiadany dług. W przedstawionej autopoprawce uwzględniono wszystkie uwagi RIO w Bydgoszczy. W sporządzonej WPF Miasto spełnia normy określone w ustawie o finansach publicznych. W latach 2023 – 2026 RIO zauważyła, że występuje zbyt mała różnica między wskaźnikiem dopuszczalnym, a rzeczywistym. Miasto przewiduje, że wykonanie budżetu za rok 2021 r. będzie korzystniejsze niż zakładał plan, a tym samym ulegną poprawie relacje określone w art. 243 uofp.

Proszę o rozpatrzenie projektu uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 7** – za podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/423/2020** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034.

*Prezydent Miasta Inowrocławia Ryszard Brejza, podziękował radnym, którzy głosowali za przyjęciem projektu uchwały w sprawie budżetu ma 2022 r.*

## **Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

Marcin Ratajczak – Komendant Straży Miejskiej:

Przedstawił projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 8** – za podjęciem uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/424/2021** w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

**Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat:**

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Autopoprawka: akapit 4 otrzymuje następujące brzmienie:

Projekt uchwały został przesłany w dniu 19 listopada br. do zaopiniowania przez Zarząd Powiatu Inowrocławskiego oraz Starostę Inowrocławskiego. W ocenie Zarządu Powiatu Inowrocławskiego i Starosty Inowrocławskiego brak jest potrzeby wydania opinii do uchwały, gdyż dotyczy ona wyłącznie zmiany wysokości opłat za postój w strefie płatnego parkowania. Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodniczący Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Marcin Wroński – radny RMI:

Wszyscy wiemy, że przez ostatnie miesiące znacząco wzrosły ceny energii. Jest to spowodowane na rynkach światowych nie jest to zależne od Polski. Znacząco wzrosły również ceny paliw. Rząd potrafi wyjść na przeciw kierowcom, żeby te obciążenia wynikające ze wzrostu cen paliw zmniejszyć i zmniejsza akcyzę. My podwyższamy opłaty za parkowanie. Jest to wysoce nie w porządku, że dzisiaj sięgacie do kieszeni



mieszkańców np. kierowców i podnosicie opłaty za parkowanie, a miesiąc wcześniej, tą samą ręką wkładaliście podwyżkę do kieszeni Prezydentowi Miasta.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Niedawno miałem okazję przeczytać w jednej z gazet inowrocławskich stwierdzenie pana radnego w kontekście dyskusji, która toczyła się podczas jednej z sesji Rady, że Rząd nie odpowiada i nie ma wpływu na wzrost cen paliw. Dzisiaj dowiaduję się, że Rząd może coś zrobić, bo obniża akcyzę. Trzeba się zdecydować, co do polityki Rządu, jak pan ją ocenia w kontekście Inowrocławia, zabierania nam dochodów, z drugiej strony nie dawania środków na inwestycję w ramach tych dwóch wielomiliardowych rozdań w których pan milczał. To Inowrocławian interesuje i to jest jedna z najważniejszych dla nas spraw, która w sposób negatywny może oddziaływać na dalszy rozwój miasta Inowrocławia.

Marcin Wroński – radny RMI:

*ad vocem*

Prezydent Miasta twierdzi, że ceny paliw nie są zależne od cen na rynkach światowych. Ja bym chciał bardzo, ale niestety Polska nie jest takim mocarstwem, a Inowrocław nie jest takim silnym miastem, żeby miał wpływ na ceny paliw. Są kraje, które wydobywają ropę i one kształtują ceny paliw. Tak samo na rynkach światowych kształtują się ceny stali i nie są uzależnione od cen, które może dyktować Polska, ceny węgla i wielu innych surowców. Polska nie kształtuje cen paliw. Akcyza jest oczywiście dodatkową opłatą, którą się pobiera i ją można zmniejszyć, ale nie ceny paliw.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 9** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat.

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/425/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat.

**Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 r.:**

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych, Rodziny i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:  
Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:  
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 10** – za podjęciem uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 r.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/426/2021** w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 r.

**Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Karola Marcinkowskiego, Poprzecznej i Przypadek:**

Romuald Kaiser – Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:  
Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekty uchwał.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:  
Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:  
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 11** – za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Karola Marcinkowskiego, Poprzecznej i Przypadek.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/427/2021** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Karola Marcinkowskiego, Poprzecznej i Przypadek.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Wysoka Rado, w przypadku gdy w porządku obrad kolejno następujące po sobie punkty dotyczą projektów uchwał pochodzących od tego samego wnioskodawcy, obejmujących sprawy z tego samego lub podobnego zakresu, które jednocześnie wchodzą w zakres działania jednej komisji, Rada może postanowić o przedstawieniu w jednym wystąpieniu wszystkich tych projektów uchwał przez wnioskodawcę oraz odpowiednio opinii właściwej komisji. Dalsze postępowanie związane z rozpatrywaniem projektów każdej z uchwał następuje według normalnych zasad (§ 37 ust. 2 Statutu).

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem wniosku o przedstawienie w jednym wystąpieniu 3 projektów uchwał ujętych w punktach 15,16,17 porządku obrad oraz przedstawienie opinii właściwej komisji w tym zakresie?

**Głosowanie 12** - za przyjęciem wniosku

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek.

W związku z powyższym przystępujemy do rozpatrzenia kolejnych punktów.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Proszę o wystąpienie pana Romualda Kaisera – Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości i przedstawienie 3 projektów uchwał ujętych kolejno w punktach 15, 16, 17 porządku obrad.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały ujętych kolejno w punktach 15, 16, 17 porządku obrad.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Proszę o wystąpienie pana Jacka Bętkowskiego – Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych i przedstawienie opinii Komisji w zakresie wskazanych 3 projektów uchwał.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione projekty uchwał.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy teraz do punktów zapytania i dyskusja oraz do głosowań w zakresie przedstawionych projektów uchwał.

Zapytania do projektów uchwał i dyskusja:

Nie było.

**Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. mpzp w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk):**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 13** – za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/428/2021** w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

**Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. mpzp w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk):**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 14** – za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/429/2021** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

**Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk:**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 15** – za podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/430/2021** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Wysoka Rado, w przypadku gdy w porządku obrad kolejno następujące po sobie punkty dotyczą projektów uchwał pochodzących od tego samego wnioskodawcy, obejmujących sprawy z tego samego lub podobnego zakresu, które jednocześnie wchodzą w zakres działania jednej komisji, Rada może postanowić o przedstawieniu w jednym wystąpieniu wszystkich tych projektów uchwał przez wnioskodawcę oraz odpowiednio opinii właściwej komisji. Dalsze postępowanie związane z rozpatrywaniem projektów każdej z uchwał następuje według normalnych zasad (§ 37 ust. 2 Statutu).

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem wniosku o przedstawienie w jednym wystąpieniu 3 projektów uchwał ujętych w punktach 18,19,20 porządku obrad oraz przedstawienie opinii właściwej komisji w tym zakresie?

**Głosowanie 16** – za przyjęciem wniosku,

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Stwierdzam, że **Rada przyjęła wniosek.**

W związku z powyższym przystępujemy do rozpatrzenia kolejnych punktów.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Proszę o wystąpienie pana Romualda Kaisera – Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości i przedstawienie 3 projektów uchwał ujętych kolejno w punktach 18, 19, 20 porządku obrad.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały ujętych kolejno w punktach 18, 19, 20 porządku obrad (3 projekty).

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Proszę o wystąpienie pana Jacka Bętkowskiego – Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych i przedstawienie opinii Komisji w zakresie wskazanych 3 projektów uchwał.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione projekty uchwał.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy teraz do punktów zapytania i dyskusja oraz do głosowań w zakresie przedstawionych projektów uchwał.

Zapytania do projektów uchwał i dyskusja:

Nie było.

**Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. mpzp w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej):**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 17** – za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/431/2021** w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

**Ad 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. mpzp w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej):**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 18** – za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/432/2021** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

**Ad 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej:**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 19** – za podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/433/2021** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej.

**Ad 21. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Batkowskiej i Warsztatowej oraz linii kolejowej Chorzów Batory – Tczew:**

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ewa Kempaska – Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekty uchwał.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 20** – za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Batkowskiej i Warsztatowej oraz linii kolejowej Chorzów Batory – Tczew.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/434/2021** uchylającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Batkowskiej i Warsztatowej oraz linii kolejowej Chorzów Batory – Tczew.

**Ad 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru pod projektowaną drogę położoną równolegle do ul. Warsztatowej:**

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:  
Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ewa Kempaska – Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekty uchwał.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:  
Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:  
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 21** – za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru pod projektowaną drogę położoną równolegle do ul. Warsztatowej.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/435/2021** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru pod projektowaną drogę położoną równolegle do ul. Warsztatowej.

**Ad 23. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat:**

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:  
Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:  
Nie było.



Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 22** – za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/436/2021** uchylającą uchwałę w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

#### **Ad 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2022 r.**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Wysoka Rado, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego.

Przepis § 20 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia ustanowił wymóg uchwalania przez Radę Miejską półrocznych planów pracy, w których określić należy liczbę planowanych sesji oraz podstawowe tematy obrad.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 23** – za podjęciem uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2022 r.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/437/2021** w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2022 r.

## **Ad 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2022 r.**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plany pracy oraz sprawozdania z działalności.

Przepis § 68 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia skonkretyzował obowiązek komisji w zakresie przedkładania planów pracy stanowiąc, iż komisje opracowują i przedkładają Radzie projekty półrocznych planów pracy. Uchwalenie wyżej wymienionych planów należy – zgodnie z § 68 ust. 2 Statutu Miasta do kompetencji Rady. W związku z powyższym informuję, że wszystkie komisje przedłożyły projekty półrocznych planów pracy.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrała radna: Lidia Stolarska

Lidia Stolarska – radna RMI:

Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej na swoim posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2021 r. wprowadziła autopoprawkę do planu pracy komisji na I półrocze 2022 r. Autopoprawka dotyczy miesiąca lutego w punkcie drugim.

- Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań wymienionych w „Planie działań w zakresie polityki zdrowotnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2016-2021” za 2021 rok. A winno być:
- Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań wymienionych w „Planie działań w zakresie polityki zdrowotnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2016-2021” na lata 2019-2021.

Innych pytań nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 24** – za podjęciem uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2022 r.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIV/438/2021** w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2022 r.

**Ad 26. Wolne wnioski i informacje bieżące.**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Poinformował, że następną sesję przewiduje w miesiącu styczniu. Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane Państwu drogą elektroniczną na adresy e-mail.

*Ponadto w imieniu swoim i całej rady złożył życzenia świąteczne w związku ze zbliżającymi się Świątami.*

**Ad 27. Zakończenie obrad.**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XLIV** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 10<sup>00</sup> do godz. 12<sup>45</sup>.

**Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Inowrocławia**

**/-/ Patryk Kaźmierczak**

Sekretarz obrad:

**/-/ Maciej Basiński**

Protokółowała: **/-/Agnieszka Bardzińska**

*Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl)*