

P r o t o k ó ł n r XLI/2021
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 27 września 2021 r. w trybie zdalnym
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

.....

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Waldemar Wąsniewski

Na sesję spóźnił się radny: Marcin Wroński (godz. 10.10)

Radni nieobecni na sesji: Maciej Basiński, Jan Gaj.

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Inowrocławia, złożonym 23 września 2021 r., dotyczącym umieszczenia dodatkowego projektu uchwały w porządku obrad dzisiejszej sesji, proponuję dokonanie zmiany i dodanie punktu:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 1 – nad wprowadzeniem zmiany do porządku obrad:

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie 9 porządku obrad. Tym samym w kolejnych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Informuję również, że pismem z dnia 22 września 2021 r. Prezydent Miasta Inowrocławia wystąpił z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji

trzech projektów uchwał, dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które zostały ujęte kolejno w punktach 14, 15, 16 przesłanego Państwu porządku obrad.

W związku z powyższym proszę o dokonanie zmian w porządku obrad i wykreślenie tych projektów uchwał. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść jeszcze jakieś inne propozycje zmian do przekazanego porządku obrad? Nie słyszę chętnych do zabrania głosu.

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad, uwzględniającym przegłosowaną poprawką oraz wprowadzone zmiany.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów XXXVIII, XXXIX, XL sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Miasta Inowrocławia:
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
7. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2021 roku:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania i dyskusja.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034:
 - jak w punkcie 8.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu:
 - jak w punkcie 8.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Inowrocławia (ul. Nowa):
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Inowrocławia (ul. Miechowicka):
 - jak w punkcie 10.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Miejskiej Rady Seniorów w Inowrocławiu na kadencję w latach 2018-2023:
 - wystąpienie Pełnomocnika ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Nowej, Spółdzielców, Transportowca, Pogodnej, Stanisława Przybyszewskiego i Poznańskiej:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
15. Zapoznanie Rady Miejskiej Inowrocławia z pismem adwokata Marcina Kasperowicza, złożonym w przedmiocie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej, dotyczącej zmiany uchwały nr XXXV/415/2017 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocław dla północnego obszaru „Osiedla Uzdrowskiego” oraz uchwały nr XLVI/657/2010 z dnia 27 września 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Uzdrowska Inowrocław, w zakresie granicy strefy uzdrowskiej „A”:
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - dyskusja,
 - głosowanie.
16. Wolne wnioski i informacje bieżące.

17. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołów z XXXVIII, XXXIX, XL sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Lidia Stolarska – sekretarz obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej:

Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 2 - Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Jacek Tarczewski – sekretarz obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej:

Poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 3 - Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Dobromir Szymański – sekretarz obrad XL sesji Rady Miejskiej:

Poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 4 - Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad 4. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego **Waldemara Wąsniewskiego**.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Waldemar Wąsniewski – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 5 - Wybór sekretarza obrad (Waldemar Wąsniewski):

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Waldemar Wąsniewski.

Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Miasta Inowrocławia:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, Firma Estrada Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie w dniu 10 września 2021 r. wystąpiła do Rady Miejskiej Inowrocławia z wnioskiem o wydanie opinii o lokalizacji kasyna gry w Inowrocławiu przy ul. Królowej Jadwigi 35/37 i Solankowej 2 w budynku Hotelu Bast. Opinia ta, zgodnie z art. 35 pkt 15 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych jest niezbędna przy składaniu wniosku do Ministra Finansów o wydanie koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Przypomnę tylko, że jest to już kolejna opinia, którą wydajemy w tej sprawie, a ostatnią taką uchwałę dla wskazanej lokalizacji podjęliśmy w 2016 r., wyrażając wówczas pozytywną opinię w tym zakresie.

Jacek Bętkowski - Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Grzegorz Piński - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Uchwała, która została podjęta w 2016 r. i która będzie kontynuowana jest doskonałą promocją miasta. Zarówno tutaj na miejscu jak i na różnych forach internetowych i czytając opinie, które tam się znajdują są w większości pozytywne, przez co przybywa do naszego miasta więcej osób i pozostają środki finansowe na miejscu. Jest to z korzyścią finansową dla Miasta a także, że zostają utrzymane miejsca pracy. Jest to bardzo pozytywna sprawa.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 6 – za podjęciem uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLI/387/2021** w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Miasta Inowrocławia.

Ad 7. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2021 roku:

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informacja wraz z materiałami, dotyczącymi przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej, Kujawskiego Centrum Kultury oraz pozostałe dokumenty zostały Państwu radnym dostarczone w terminie wcześniejszym. Proszę o wystąpienie Skarbnika Miasta i przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu wraz z opinią z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Prezydent Miasta w oparciu o ustawę o finansach publicznych przedstawił Informację o przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2021 r. oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, realizacji planów przez instytucje kultury: Kujawskiego Centrum Kultury oraz Biblioteki Miejskiej. Jak wynika z przedstawionych materiałów w I półroczu br. zrealizowano dochody w kwocie 204 883 417,11zł, realizując plan w 51,3%, wydatki w kwocie 182 403 727,61 zł realizując plan w 45%. Nadwyżka finansowa 22 479 689,50zł

W I półroczu br. poniesiono wydatki na:

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 1. 855 – Rodzina | 51,3 mln zł |
| 2. 801 – Oświata | 50,5 mln zł |
| 3. 900 – Gospodarka komunalna | 18,6 mln zł |
| 4. 852 – Pomoc społeczna | 16,2 mln zł |

Spośród ogólnej kwoty wydatków poniesionych w I półroczu 2021 r. tj. 182,4 mln zł ogółem:

- na wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi wydatkowano ponad 62 mln zł.
- kwota ponad 52,4 mln zł dotyczyła świadczeń społecznych, które w różnych formach trafiły do mieszkańców Inowrocławia,
- ponad 20,6 mln zł stanowiły dotacje,
- na remonty wydatkowano prawie 2,5 mln zł,
- na inwestycje ponad 1,6 mln zł.

W półroczu br. Miasto spłacało dług zgodnie z umowami w kwocie 5 847 495,90 zł wraz z odsetkami w kwocie 633 167,86 zł. Na koniec I półrocza Miasto posiada dług na dzień 30 czerwca w kwocie 119 295 380,05 zł. Miasto spełniło normy określone w ustawie o finansach publicznych, bowiem uzyskało nadwyżkę operacyjną w kwocie 12 753 450,54 zł. Miasto w I półroczu br. na inwestycje wydatkowało kwotę 1 657 879,85 zł. Ponadto w I półroczu inwestycje realizowane i finansowane były z wydatków niewygasających w kwocie 10 593 910,38 zł.

Przedstawiona została Wieloletnia Prognoza Finansowa za I półrocze br.

Kujawskie Centrum Kultury otrzymało dotacje z budżetu Miasta w wysokości 2 000 000 zł. Biblioteka Miejska w okresie I półrocza uzyskała dotacje podmiotowe w kwocie 1 943 500 zł oraz dotację celową w kwocie 11 500 000 zł. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonej przez Prezydenta Miasta informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2021 r.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie przedstawione informacje. Również pozostałe komisje branżowe pozytywnie zaopiniowały ww. informacje.

Zapytania do przedstawionej informacji i dyskusja:

Głos zabrali radni: Patryk Kaźmierczak, Maria Stępniewska.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

W planie mamy dochody z opłaty uzdrowskiej ok 1 milion 300 tysięcy, wykonanie ponad 300 tysięcy. W latach 2020 - 2021 Miasto straciło z tytułu tej opłaty ponad 2 miliony złotych. Przez 4 lata Miasto straci ponad 5 milionów złotych. Rok temu jeden z radnych z posiedzeniu Komisji Uzdrowskiej zapowiadał, że wpłyną środki dla naszego Miasta w ramach programu „Polskie Uzdrowiska”. Niestety minął rok, a środków brak. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji pytałem Panią Skarbnik, czy Miasto przez jakąkolwiek instytucję rządową informowane było o pracach nad tym programem. Odpowiedź była jednoznaczna, że brak jakichkolwiek informacji. Mimo drastycznego spadku tych dochodów rozpoczęto kontynuację wielu inwestycji m.in. wymianę oświetlenia na oświetlenie led. Są to inwestycje, które wpływają na bezpieczeństwo mieszkańców. Miasto wspierało stowarzyszenia, organizacje pozarządowe. Wykonanie budżetu Miasta za I półrocze oceniam pozytywnie.

Maria Stępniewska – radna RMI:

Cieszę się że podczas omawiania budżetu nie ma tych głosów niepewności. Po zapoznaniu się z informacją z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2021 r. oraz omawianych sprawozdań budżetowych Biblioteki Miejskiej, Kujawskiego Centrum Kultury możemy stwierdzić, że osiągnęliśmy jako Miasto dochody na poziomie 51% planu określonego w budżecie. Natomiast dochody bieżące realizowane były na poziomie 55% planu rocznego. Wykonanie budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2021 r. stanowi również nadwyżka. Uważam, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy jest rekomendacją do przyjęcia przedstawionych Radzie informacji.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W związku z wyczerpaniem listy mówców zamykam dyskusję.

Przystępujemy do kolejnego punktu obrad.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 4, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLI/388/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 8 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLI/389/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 9 – za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLI/390/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Inowrocławia (ul. Nowa):

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 10 – za podjęciem uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Inowrocławia (ul. Nowa).

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLI/391/2021** w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Inowrocławia (ul. Nowa).

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Inowrocławia (ul. Miechowicka):

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:
Przedstawiła projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 11 – za podjęciem uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Inowrocławia (ul. Miechowicka).

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLI/392/2021** w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Inowrocławia (ul. Miechowicka).

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Miejskiej Rady Seniorów w Inowrocławiu na kadencję w latach 2018-2023:

Karol Leguminy – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi:
Przedstawił projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 12 – za podjęciem uchwały w sprawie uzupełnienia składu Miejskiej Rady Seniorów w Inowrocławiu na kadencję w latach 2018-2023 .

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLI/393/2021** w sprawie uzupełnienia składu Miejskiej Rady Seniorów w Inowrocławiu na kadencję w latach 2018-2023.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Nowej, Spółdzielców, Transportowca, Pogodnej, Stanisława Przybyszewskiego i Poznańskiej:

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 13 – za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Nowej, Spółdzielców, Transportowca, Pogodnej, Stanisława Przybyszewskiego i Poznańskiej.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XLI/394/2021** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Nowej, Spółdzielców, Transportowca, Pogodnej, Stanisława Przybyszewskiego i Poznańskiej.

Ad 15. Zapoznanie Rady Miejskiej Inowrocławia z pismem adwokata Marcina Kasperowicza, złożonym w przedmiocie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej, dotyczącej zmiany uchwały nr XXXV/415/2017 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocław dla północnego obszaru „Osiedla Uzdrowskiego” oraz uchwały nr XLVI/657/2010 z dnia 27 września 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Uzdrowska Inowrocław, w zakresie granicy strefy uzdrowskiej „A”:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, w dniu 23 czerwca 2021 r. wpłynęło do mnie pismo z Kancelarii Adwokackiej Marcina Kasperowicza, dotyczące zajęcia stanowiska w zakresie złożonego wniosku i możliwości zmiany wymienionych przed chwilą uchwał. Pismo to wraz z kompletem dokumentów, zostało Państwu przesłane drogą mailową wraz z materiałami na sesję.

W uzupełnieniu dodam, że zmiana studium lub planu miejscowego, zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane.

Proszę Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami pana Romualda Kaisera o zapoznanie Rady ze szczegółami tych przepisów.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Po szczegółowej analizie pisma, wnoszącego o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego chciałbym wyjaśnić, że jest to działka zlokalizowana przy ulicy Wierzbińskiego. Aby taka zmiana mogła się dokonać, pełnomocnik wnosi, aby dokonać zmiany przebiegu granic strefy uzdrowskiej „A” w taki sposób, aby te tereny wyłączyć. Dopiero taka zmiana pozwalałaby na wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej. Bowiem w strefie uzdrowskiej „A”, zabudowy mieszkaniowej ustawodawca nie dopuszcza. Oraz szeregu innych inwestycji w strefie uzdrowskiej „A”. Aby taką zmianę móc dokonać, niezbędna jest zmiana studium uwarunkowań. Ponieważ to opracowanie, niebędące aktem prawa miejscowego, nie mniej będące wytyczną dla zmiany planów, także to musi być zmienione. Ponieważ to opracowanie wyznacza tereny związane z podstawową funkcją Uzdrowiska i strefy uzdrowskiej. Wnioskodawca wskazuje, że niepodjęcie przez Miasto tego rodzaju inicjatyw, może skutkować skierowaniem wobec Miasta roszczeń. Wnioskodawca powołuje się między innymi na Konstytucję, na prawa własności tym aktem chronione. Jedyną znaną mi podstawą do kierowania wobec Miasta roszczeń związanych z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego jest art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ten artykuł mówi, że jeżeli na skutek opracowania lub zmiany planu miejscowego, dotychczasowe wykorzystanie stało się niemożliwe lub w istotny sposób ograniczone, taki właściciel lub wieczysty użytkownik może kierować roszczenia. We wniosku o zmianę wnioskodawca wspiera, nie na dotychczasowym użytkowaniu, tylko na przeznaczeniu gruntów „po sąsiedzku”, a tego rodzaju postaw roszczeniowych ustawodawca nie przewiduje. W 1993 roku teren wnioskowany był w planie ogólnym, wówczas przeznaczony jako teren upraw rolnych. W 2005 roku na tym terenie dopuszczono realizację zakładów lecznictwa uzdrowskiego, a także innych obiektów służących tej podstawowej funkcji. Plan obecnie obowiązujący utrzymuje to przeznaczenie, poprzez zapis tereny zieleni z dopuszczeniem usług i wyznacza te możliwości w proporcjach 65:35. Wcześniejszy plan wyznaczał ściśle nieprzekraczalnym linie zabudowy tylko na realizację prawdopodobnie jednego tego rodzaju obiektów. Wskazuje tą podstawę, aby powiedzieć, że nie znajduję przesłanek do formułowania do kierowania usług. Szczegółowe powody, przesłanki do odmowy pozytywnego rozpatrzenia zostały określone w załączonym również stanowisku Prezydenta Miasta.

Zapytania i dyskusja:

Damian Polak – radny RMI:

Dziwię się Państwu, że nie chcecie polubownie tej sprawy rozwiązać, tylko musimy jako radni rozpatrywać ten punkt i to pismo musi być przedmiotem posiedzenia Rady

Miejskiej. Mieszkanka, która się zgłosiła do państwa mówi, że jest ograniczane jej prawo własności, bez konkretnego uzasadnienia. Mieszkanka również z tego tytułu poniesie szkodę majątkową. Narażacie Państwo budżet Miasta Inowrocławia na stratę 11 milionów złotych. To nie są małe pieniądze i myślę, że są ścieżki negocjacyjne, które można podjąć z tą mieszkanką Inowrocławia, które prowadziłyby do polubownego załatwienia tej sprawy dla Miasta Inowrocławia i tej mieszkanki. Mieszkańcy Inowrocławia, którzy chcą rozwijać biznesy, chcą je dobrze prowadzić i dobrze prosperować muszą mieć wsparcie w Mieście, tutaj tego nie widzę. Tym bardziej jak w tym piśmie czytam, że mieszkańcy Inowrocławia wyrażają chęć na zakup tych nieruchomości, żeby tam się wybudować. Trochę się dziwię i myślę, że Miasto Inowrocław podejmie kroki negocjacyjne, żeby nie narażać naszego budżetu na tak duże kary, jakie w drodze postępowania sądowego, sąd może nałożyć.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Mam wrażenie, że mój poprzednik w ogóle nie słuchał co pan Naczelnik miał do powiedzenia. Czy samo uchylenie planu nie otwiera furtki do realizacji tych postulatów, o które ta pani wnioskuje. Nad planem, mamy jeszcze ustawę o lecznictwie uzdrowiskowym, natomiast strefa uzdrowiskowa „A” nie jest wyznaczona planem, tylko odrębnymi przepisami i niezależnie czy ten plan będzie to obowiązuje ta strefa uzdrowiskowa „A” i jakby inwestycje polegające na zabudowy jednorodzinne czy wielorodzinne i tak nie będą mogły być na tym terenie zrealizowane? Proszę o potwierdzenie, czy mój tok myślenia jest dobry.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Tak panie radny potwierdzam. Nawet uchylenie tego miejscowego planu nie zmienia sytuacji. W 2010 roku oraz w latach wcześniejszych, wyznaczaliśmy tak granice strefy uzdrowiskowej „A”, aby wyłączyć to co się dało z tego obszaru istniejącą czy projektowaną zabudową mieszkaniową.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem listy dyskutantów zamykam ten punkt.

Szanowni Państwo, po przedstawieniu wszystkich informacji i wysłuchaniu Pana Naczelnika, proponuję przeprowadzenie głosowania w zakresie możliwości podjęcia inicjatywy uchwałodawczej, w przedmiocie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej, dotyczącej zmiany uchwały nr XXXV/415/2017 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocław dla północnego obszaru „Osiedla Uzdrowiskowego”.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 14 – za podjęciem inicjatywy uchwałodawczej.

Wynik głosowania: **za - 1, przeciw – 16, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

W związku powyższym stwierdzam, że Rada postanowiła nie podejmować inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/415/2017 z dnia 27 listopada 2017 r.

Szanowni Państwo, w przypadku możliwości zmiany kolejnej uchwały, która została ujęta we wniosku, t. j. uchwały nr XLVI/657/2010 z dnia 27 września 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Uzdrowiska Inowrocław, w zakresie granicy strefy uzdrowskiej „A”. Ta procedura wygląda troszkę inaczej.

Proszę o zajęcie stanowiska przez Biuro Prawne.

Edyta Matusiak – Biuro Prawne:

W tym przypadku, aby zmienić statut Uzdrowiska, konieczne byłoby dokonanie zmiany, aktualizacji operatu uzdrowiska. W tym przypadku Rada Miejska nie ma kompetencji do zainicjowania takiej procedury. We wniosku pan adwokat zwraca się o zmianę uchwały, która już nie obowiązuje. Ponieważ aktualnie obowiązuje uchwała Rady Miejskiej z dnia 28 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Inowrocław.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Po wysłuchaniu przedstawicielki Biura Prawnego, stwierdzić można, że nie jesteśmy podmiotem uprawnionym do podejmowania takiej inicjatywy uchwałodawczej. Chciałbym jeszcze poinformować, że żaden wniosek od podmiotu, który był uprawniony do złożenia takiej inicjatywy do chwili obecnej do mnie nie wpłynął.

Zapytania i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem listy dyskutantów zamykam punkt zapytania i dyskusja.

Ad 16. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji i chciałby zabrać głos? Nie słyszę.

W związku z tym informuję, że następną (roboczą) sesję przewiduję na dzień **25 października 2021 r.** Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail.

Informuję Państwa radnych, iż wszelkie dokumenty, których nadawcą jest Biuro Rady Miejskiej, przekazywane są Państwu drogą elektroniczną na utworzone dwa indywidualne konta pocztowe do odbioru korespondencji elektronicznej i tylko na te adresy będziecie Państwo otrzymywać wszelkie materiały z Biura Rady. Żadna korespondencja na inne skrzynki nie będzie wysyłana, więc proszę takich próśb nie kierować.

Informuję również, że od miesiąca października br. nie będziemy państwa informować telefonicznie o wysłaniu dodatkowych materiałów, które pojawiają się już po

zawiadomieniu o Komisji czy też sesji. Informację tą będą otrzymywać tylko Przewodniczący Komisji i to najwyżej oni dokonają takiego przypomnienia, że skrzynki należy przeglądać systematycznie, a nie tylko po telefonicznej interwencji Biura Rady.

Ad 17. Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XLI** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 10⁴⁵.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

/-/Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:

/-/Waldemar Wąsniewski

Protokółowała: /-/Agnieszka Bardzińska

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl