

**Protokół nr XL/2021**  
**sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,**  
**odbytej 8 września 2021 r. w trybie zdalnym**  
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

.....

**Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 10<sup>30</sup> otworzył XL sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył:                Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Na sesję spóźnili się radni:    Jarosław Mrówczyński, Marcin Wroński

Radni nieobecni na sesji:        Maciej Basiński, Jan Gaj

Sekretarz obrad:                    Dobromir Szymański

Wysoka Rado, dzisiejsza sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w trybie określonym w § 21 ust. 2 Statutu Miasta, na wniosek Prezydenta Miasta Inowrocławia złożony w dniu 3 września 2021 r. Do wniosku o zwołanie sesji został dołączony także porządek obrad wraz z projektami uchwał. Materiały otrzymaliście państwo drogą mailową.

Wysoka Rado, w dniu 7 września wpłynął do mnie wniosek grupy radnych o włączenie do porządku obrad:

- projektu stanowiska Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie planowanych przez rząd zmian w ustawie Prawo oświatowe.

W korespondencji przeprowadzonej z Prezydentem Miasta Inowrocławia, jako inicjator dzisiejszej sesji wyraził zgodę na zmianę porządku obrad.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

**Głosowanie 1** - przyjęcie zmian do porządku obrad XL sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 2, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Stwierdzam, że Rada w proponowanym porządku dokonała zmiany, i proszę ją umieścić w punkcie 5 porządku obrad, tym samym następnym punkt, który miał być

5 staje się punktem 6 i informuję Wysoką Radę, że w związku z tą decyzją pracować będziemy zgodnie z porządkiem obrad, uwzględniającym przyjętą zmianę.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021:
  - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy w 2021 r. Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”:
  - wystąpienie Pełnomocnika ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
5. Rozpatrzenie projektu stanowiska Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie planowanych przez rząd zmian w ustawie Prawo oświatowe.
  - wystąpienie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia.
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
6. Zakończenie obrad.

### **Ad 2. Wybór sekretarza obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego **Dobromira Szymańskiego**.  
Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Dobromir Szymański – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

**Głosowanie 2** - wybór sekretarza obrad (Dobromir Szymański):

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.  
Sekretarzem obrad został pan radny Dobromir Szymański.

### **Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.**

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

*Z przyczyn technicznych radna Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów nie mogła zabrać głosu.*

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Dobromir Szymański.

Dobromir Szymański – Radny RMI:

Odnosnie programu mieszkaniowego, rządowego realizowanego przez KZN rozmawialiśmy już w lipcu. Jest to dobry program w założeniach i uważam, że da bardzo dużo Inowrocławowi i zyska na tym dużo mieszkań pod warunkiem takim, że będzie on realizowany w takim wyglądzie jaki stan był znany na lipiec. Dlatego jeszcze raz proszę wszystkich radnych o jego przyjęcie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 3** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XL/385/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

**Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy w 2021 r. Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

Karol Legumina – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi:

Przedstawił projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 4** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy w 2021 r. Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XL/386/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy w 2021 r. Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

#### **Ad 5. Rozpatrzenie projektu stanowiska Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie planowanych przez rząd zmian w ustawie Prawo oświatowe.**

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia:

Przedstawił projekt stanowiska.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Dobromir Szymański, Danuta Jaskulska, Grzegorz Olszewski, Jacek Bętkowski, Damian Polak, Patryk Kaźmierczak, Grzegorz Kaczmarek, Jacek Tarczewski.

Dobromir Szymański – Radny RMI:

Szanowni państwo, panie przewodniczący, panie prezydencie, ja zagłosuję za przyjęciem tego stanowiska, ponieważ uważam, że w przeciwieństwie do tego, gdy podejmowaliśmy uchwałę stricte polityczną dotyczącą TVP, stanowisko to choć również wplata się w politykę krajową dotyczy bezpośrednio naszego samorządu, w tym funkcjonowania inowrocławskich szkół. W kontrze do reform ministra Czarnka, słynącego z dyskryminacyjnych wobec różnych grup społecznych poglądów, pragnę wskazać i poprzeć tą uchwałę, że reformy te dążą do centralizacji władzy i odebrania podstawowej funkcji dyrektorom, jakie jest po prostu kierowanie placówką przy współpracy z samorządem. A dla rodziców oznacza to brak swobody wychowania dzieci w duchu wolnym, w duchu takim, w jakim chcą przy narzuceniu poglądów pana ministra Czarnka. Dlatego ja będę głosował za przyjęciem tego stanowiska, do czego zachęcam również wszystkich pozostałych radnych.

Danuta Jaskulska – Radna RMI:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. "Edukacja, nie indoktrynacja!" pod takim hasłem odbywał się protest przedstawicieli środowisk akademickich i naukowych sprzeciwiających się zmianom w systemie edukacji. W trakcie tego protestu spodobało mi się wystąpienie studenta, który był autorem ubiegłorocznej petycji o odwołania obecnego ministra edukacji, który twierdzi, że system edukacji powinien promować postawy solidarności wśród uczniów niezależnie od płci. A tymczasem młode uczennice i młode Polki muszą słuchać, jakie plany snują dla

nich starsi panowie w garniturach, których poglądy zakrawają na średniowiecze. W całości popieram i zgadzam się z wypowiedzią tego studenta.

Grzegorz Olszewski – Radny RMI:

Powiem po krótko. Na pewno nie zgodzę się ze stanowiskiem wypowiedzianym przez kolegę radnego Kaźmierczaka, bo moje stanowisko jest zupełnie inne i na pewno tejsze propozycji jako radny Grzegorz Olszewski nie poprę. Ja myślę, że to przez swoje doświadczenie zawodowe zdobyte poprzez pracę z młodzieżą uważam, że zupełnie inaczej sytuacja przedstawia się w naszej polskiej szkole i jakbyśmy mieli coś powiedzieć na temat pełnej autonomii, a intencjom ustawodawcy było to w 2000 r., że szkoła jako tako miała być w pełni autonomiczna i jak już ktoś decydujący ma wpływ na losy szkoły, na zatrudnianie w tych szkołach dyrektorów, to na pewno decydujący głos stoi po stronie organu prowadzącego. Tu w tej chwili swego czasu pamiętam, jak to było powiedziane przeze mnie w moim środowisku nauczycieli, że rzeczywiście te funkcje kierownicze w szkole będą przypadać z punktu widzenia swojego jakiegoś „widzi mi się”, czyli ukierunkowanie czysto politycznie i dowodem tego w moim przekonaniu są dzisiaj takie, a nie inne wybory dyrektorów. Także mówię, reforma na pewno szeroko rozumianego prawa oświatowego jest potrzebna i to co proponuje obecnie minister edukacji narodowej w mojej ocenie jest pożądane.

Jacek Bętkowski – Radny RMI:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Nie zgadzam się z moim przedmówcą, bo to jest naprawdę karygodne. Pakiet ustawy „lex Czarnek” stanowi ogromne zagrożenie dla samorządowców, szkół, w tym prowadzonych przez nasze Miasto. Ogólnie rzecz biorąc rząd PiS- u wymyślił sobie, że każdego dyrektora szkoły, z którym nie jest mu po drodze, można go po prostu usunąć poprzez „namiestnika ministra, którym będzie kurator. Ja tu widzę jeszcze inne zagrożenia. Za odwołaniem dyrektorów szkół pójdzie powołanie nowego. I to będzie ten, który jest po drodze z PiS- em. Bo to na to wychodzi, że szykują dla swoich nowa stanowiska pracy, bo już te spółki Skarbu Państwa nie mieszczą tych wszystkich ludzi, więc trzeba szukać nowych miejsc. I uważam, że również zagłosuję za.

Damian Polak – Radny RMI:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. To jest kolejne stanowisko polityczne, które państwo radni, pana prezydenta i Platformy Obywatelskiej będziecie za chwilę głosować i myślę, że nie ostatnie. Inowrocław stał się w moim odczuciu takim zapleczem totalnej opozycji, która walczy z rządem już tak naprawdę chyba mało Wam szanowni państwo negatywnego rozgłosu Inowrocławia, poczynając od afery fakturowej poprzez aferę hejterską, aferę NIK- ową. Teraz będziemy stolicą walki z rządem, bo do tego to się sprowadza. I teraz mam tylko małą sugestię i pytanie co do tego stanowiska. Ponieważ w treści piszecie państwo: „Proponowane przez rząd rozwiązania spowodują zniszczenie dotychczas wypracowanego modelu oświaty, stanowią próbę odebrania lokalnej społeczności - nauczycielom i rodzicom wpływu na to, jak ma funkcjonować szkoła”. Ja mam prośbę, żebyście państwo, jak już to sobie przegłosujecie dodali, że nie tylko lokalnej społeczności według was, ale również władzom samorządowym (politykom). Tu też wskazujecie, że kurator jest

wskazywany przez polityka, więc wy jako politycy również uczestniczycie w wyborze dyrektorów szkół. I wbrew takiej retoryce, która jest ogólnie w mediach dostępna, kurator nie będzie wybierał, nie będzie zwalniał dyrektorów, tylko będzie miał większy wpływ na placówkę oświatową. I jeszcze mam pytanie, bo tutaj używacie w tym całym wystąpieniu takich zwrotów, że ten wzrost wpływu kuratora będzie miał wpływ na odwołanie i wprowadzą karę więzienia dla tych, którzy „przekroczą uprawnienia” lub „nie dopełnią obowiązku”. Więc co, będziecie mieli państwo pretensje do kuratora, jeśli wyciągnie konsekwencje wobec dyrektora, który przekroczy uprawnienia? Rozumiem, że chcecie dopuszczać do łamania prawa? Albo nie dopełni obowiązku, czyli zajmujący stanowisko dyrektor nie wypełni swojego obowiązku nie poniesie za to konsekwencji. Czy tak to mam rozumieć?

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia:

Kolega radny Damian Polak właśnie przed chwileczką potwierdził, co jest celem tak naprawdę tej ustawy czyli to, żeby przy pomocy nieostrych kryteriów, przekroczenia uprawnień, niedopełnienia obowiązków, by ścigać i karać niepokornych wobec władzy dyrektorów i nauczycieli. Ale szanowni państwo, pozostawię to na boku. Chciałbym powiedzieć, że w tych propozycjach to nie chodzi tylko o wymianę dyrektorów i kadry nauczycielskiej. Zmiany będą dotyczyły również wprowadzenia zajęć pozaszkolnych i kółek naukowych. Otóż te propozycje rządu wymagają, aby dwa miesiące przed rozpoczęciem takich zajęć dodatkowych np. kółka matematyczne, historyczne, szkoły musiały wysłać wszystkie materiały i informacje do kuratorów. Rozpoczęcie takich zajęć, jak właśnie kółka naukowe, często prowadzone przez pedagogów, będą wymagały zgody kuratorów. Szanowni państwo, obecnie w całej Polsce prowadzona jest bardzo szeroka kampania pt. „Wolna Szkoła”. Bierze w niej udział kilkadziesiąt organizacji społecznych działających na rzecz dobrej edukacji między innymi Stowarzyszenie „Samorządy dla Polski”, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty, Związek Nauczycielstwa Polskiego, Niezależny Związek Zawodowy Oświaty Polska. Kampanie wspierają Związek Miast Polskich, które skupia prawie 350 miast między innymi, również Unia Metropolii Polskich. Kilka dni temu, nasza inowrocławska posłanka Magdalena Łośko, spotkała się w sejmie z organizatorkami akcji. Jak przekazały organizatorki do akcji codziennie włączają się nowe organizacje, grupy obywateli, osoby o bardzo dużym autorytecie w swoich środowiskach. I w tej akcji głównie chodzi o to, że organizatorki walczą o szkołę otwartą i tolerancyjną, szkołę, w której każdy uczeń i rodzic ma wolność wyboru, szkołę uczącą samodzielnego i krytycznego myślenia. Zachęcam wszystkich zwłaszcza rodziców, jak i również pedagogów oraz naszych inowrocławskich uczniów do odwiedzenia strony internetowej [wolnaszkola.org](http://wolnaszkola.org). Znajdziecie tam państwo wszystkie postulaty, materiały, grafiki, ulotki, które można kolportować, albo też podpisać apel do premiera, który de facto przygotowany jest w podobnym tonie, jak stanowisko naszej Rady. Szanowni państwo powoli zmierzam do końca i jestem pewny, że ewentualne przyjęcie tej ustawy spowoduje protesty na masową skalę, jak w przypadku strajku kobiet. I tu panom radnym z PiS- u powiem, że jeżeli przyjdzie wam coś do głowy powiedzieć w tym temacie, to ja powiem tylko, że nie macie

prawa mówić za kobiety. Nie będę się odnosił więcej do tego. Nie macie prawa zabraniać im protestować, zabraniać im walczyć o swoje prawa. Żaden z was nie wspierał kobiet w czasie strajku. Zresztą mi jako mężczyźnie byłoby wstyd zwłaszcza, że stanowicie pełnicie w pełni męskie siedmioosobowe grono, to też o czymś świadczy. I zapewne będzie podobnie ze szkołami, z tym stanowiskiem. Inowrocławscy nauczyciele dowiedzą się, że popieracie „wariackie pomysły Czarnka” – przepraszam za to słowo, ale tak to trzeba nazwać. A dlaczego wariackie? Bo one mogą doprowadzić do tragicznych konsekwencji. Ale pozwólcie państwo, że w tym miejscu zrobię kropkę i na dowód pokażę, jeśli pan przewodniczący pozwoli, krótki 30 sekundowy film nagrany przez organizatorów akcji.

*Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia, odtworzył nagranie audio-video z telefonu.*

To właśnie grozi inowrocławskim dzieciom. Coraz więcej samorządów sprzeciwia się tym propozycjom. I tą uchwałą Inowrocław dołączy do samorządów, które protestują przeciwko tym niszczącym polską szkołę zmianom w oświacie.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Jeden z moich przedmówców stwierdził, że to jest trochę takie polityczne wszystko. Mianowicie chciałbym dodać, że jestem samorządowcem od wielu lat i jako samorządowiec wieloletni, chciałbym stanowczo sprzeciwić się zmianom, które proponuje rząd. Tym zmianom, o których mówimy. Wielu przedmówców już na ten temat powiedziało, ale ja chciałbym tylko dodać, że jest to projekt bardzo szkodliwy dla wszystkich poczynając od uczniów poprzez rodziców, nauczycieli i dyrektorów. Ucierpią na tym, również wspólnoty samorządowe, których pozbawia się przywilejów decydowania o tym, jaka będzie przyszłość ich dzieci. Ten projekt, również osłabia lokalną demokrację. W związku z powyższym będę głosował za nie przyjęciem tego projektu rządowego.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Należało zrobić konferencję prasową i wystosować swoje stanowisko, jako partii klubu koalicji, jaką państwo stanowicie do mediów, a nie posługiwać się Radą Miejską do wypowiadania swoich stanowisk w sprawie, z którą tak naprawdę nikt z państwa jeszcze dobrze się zapoznał. Jeżeli mówimy o jakimkolwiek projekcie, to pan przewodniczący powinien wiedzieć, że związek, który reprezentuje, uczestniczy w rozmowach konsultacyjnych z ministerstwem, uczestniczą inne podmioty. Rzeczą, zanim ujrzy światło dzienne przechodzi cały proces, w związku z tym stanowiska, które państwo wygłosiliście, należało zachować i zostawić na jakąś konferencję prasową, a nie angażować do tego całej Rady. Dlatego byłem na samym wstępie dzisiejszych naszych obrad za odrzuceniem wprowadzenia do porządku obrad tego punktu z prostych przyczyn. Dyskutujmy o tym, ale nie w taki sposób, jak państwo to uczyniliście. Oczywiście jestem za odrzuceniem stanowiska.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Chciałbym trochę zaprotestować panie przewodniczący, ponieważ pozwala pan

puszczać jakieś filmiki z telefonu radnym z koalicji, ze swojego ugrupowania można powiedzieć. Radnym z opozycji na pewno pan by nie pozwolił puszczać takich filmików. Ja tylko chcę powiedzieć dwa zdania. Jak na chwilę obecną w Inowrocławiu i w powiecie inowrocławskim upolitycznieni są dyrektorzy szkół to widać po listach wyborczych. Na listach wyborczych do samorządu znajdziecie państwo na listach Koalicji Obywatelskiej i Porozumienia Ryszarda Brejzy prawie wszystkich dyrektorów szkół, a na listach Zjednoczonej Prawicy nie było ani jednego. Także to jest ewidentny dowód na to jak upolitycznieni na chwilę obecną są wybory dyrektorów szkół w Inowrocławiu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni państwo to prawda, że akurat pracuję tam gdzie pracuję i instytucja, którą mam przyjemność reprezentowania od wielu lat, uczestniczy tak jak wiele innych podmiotów w różnego rodzaju konsultacjach, uzgodnieniach czy w czynnościach tworzenia jakichś opinii dotyczących aktów prawnych. Tylko chcę przypomnieć, że finał tych konsultacji, uzgodnień, etc., jest podobnie taki jak z realizacją porozumienia, zawartego też przez panią Szydło z tym samym związkiem w sprawie płac. Od 2018 r. mija od tamtych wydarzeń już 3 lata i nic w tej sprawie się nie dzieje, więc konsultacje konsultacjami, a życie i działania strony rządzącej, to jest zupełnie odrębny temat i oddzielna ścieżka. Panu Wrońskiemu odpowiadam: dyrektor to również obywatel i ma tak, jak każdy inny obywatel, bez względu na to czy jest dyrektorem szkoły, czy też jakiegoś podmiotu gospodarczego, ma prawo do czynnego bądź biernego prawa wyborczego. Natomiast, jeżeli chodzi o tą kwestię samego stanowiska, to ja bym to ubrał w ten sposób, że rząd mówi o wyrównywaniu szans, głównie uczniów po pandemii, tworząc między innymi nowe przepisy prawa, ale wszyscy wiemy, że jest zupełnie inaczej. Miałem akurat przyjemność współpracowania z nauczycielami, z pracownikami administracji obsługi szkół. I jeżeli z nimi się rozmawia, a rozmawiam nie tylko z ludźmi z Inowrocławia, bo Inowrocław nie jest jakimś wyjątkiem, jeśli popatrzy się na Bydgoszcz i tam się posłucha co mówią nauczyciele i dyrektorzy, którzy mają odwagę jeszcze coś powiedzieć, jak się posłucha nauczycieli z Torunia, z Chełmna, z Włocławka, to odbiór proszę państwa jest jeden. Wystarczy ich posłuchać. System oświaty od 2016 r. jest dewastowany i ten proces się pogłębia. I tutaj nie ma specjalnie różnic mimo, że nauczyciele mają też różne poglądy polityczne, ale stoją przy tablicy, przy swoich uczniach i oni doskonale wiedzą co się dzieje w szkołach. Nie ma czego się obawiać dyrektor. Radny Patryk Kaźmierczak był uprzejmy wspomnieć o mało precyzyjnych zapisach, na które zwrócił uwagę pan radny Polak: „przekroczą uprawnienia” lub „nie dopełnią obowiązku”. Co to proszę państwa jest za kryterium? Kurator, który jest z nadania rządowego pełniąc swoją funkcję wystarczy, że wyśle swojego nadgorliwego urzędnika, wyda dyrektorowi jakieś bzdurne polecenia, których dyrektor np. nie będzie chciał wykonać, ponieważ będzie to się kłóciło z innymi przepisami prawa, i jeżeli nie wykona tych zaleceń to kurator pisze do organu prowadzącego o usunięcie go ze stanowiska, a organ prowadzący nie ma innego wyjścia, tylko w przeciągu 7 dni musi tej czynności dokonać. To jest kolejna próba scentralizowania systemu zarządzania oświatą. I to stanowisko między innymi temu się sprzeciwia. Nie może być tak, że rządzący wkraczają coraz głębiej w sfery



naszego życia i mówią nam co my mamy robić. To nauczyciele w szkołach i dyrektorzy są specjalistami, którzy mają ukończone po kilka kierunków studiów, wiedzą doskonale, jak należy pracować, jakie postawy promować wśród dzieci. My nie musimy mieć jako nauczyciele instruktarzu, kogo do szkoły wolno zaprosić, jakie stowarzyszenie może przyjść na spotkanie z rodzicami i z uczniami. To doskonale wiedzą nauczyciele i dyrektorzy. Oni znają też wartości, jakich uczyć powinna polska szkoła. To tytułem takiego podsumowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 5** – za podjęciem stanowiska Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie planowanych przez rząd zmian w ustawie Prawo oświatowe.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 3, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia przyjęła stanowisko nr **XL/2/2021** w sprawie planowanych przez rząd zmian w ustawie Prawo oświatowe.

#### **Ad 6. Zakończenie obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo:

- ▶ Następną (roboczą) sesję przewiduję na dzień 27 września 2021 r. godz. 9.30.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XL** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 10<sup>30</sup> do godz. 11<sup>20</sup>.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej Inowrocławia**

**Tomasz Marcinkowski**

Sekretarz obrad:

Dobromir Szymański

Protokółowała: Monika Koziół

*Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl)*

*/podpisany/*