

**Protokół nr LXIII/2022
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 19 grudnia 2022 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia**

.....

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 13⁰⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Marcin Wroński

Na sesji nieobecni byli radni: Damian Polak, Jacek Tarczewski

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Inowrocławia z 12 grudnia 2022 r., dotyczącym umieszczenia w porządku obrad dzisiejszej sesji dwóch dodatkowych projektów uchwał, proponuję dokonanie zmian w porządku obrad i dodanie punktów:

- 1. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwałe zarząd.***

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Głosowanie 1 - za przyjęciem proponowanej zmiany – ujęcia w porządku obrad ***Rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwałe zarząd.***

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada przyjęła proponowaną zmianę i proszę umieścić ją w punkcie 12 porządku obrad.
Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania, rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Głosowanie 2 - za przyjęciem proponowanej zmiany – ujęcia w porządku obrad ***Rozpatrzenia projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania, rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.***

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada przyjęła proponowaną zmianę i proszę umieścić ją w punkcie 13 porządku obrad.
Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, oprócz tych dwóch projektów uchwał wnoszę jeszcze o ujęcie w porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi zgodnie z wnioskiem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 9 grudnia.

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Głosowanie 3 - za przyjęciem proponowanej zmiany – ujęcia w porządku obrad ***Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi?***

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada przyjęła proponowaną zmianę i proszę umieścić ją w punkcie 23 porządku obrad.
Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Czy ktoś z państwa ma inne propozycje zmian do porządku obrad?

Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad, który uwzględnia przegłosowane przed chwilą zmiany.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu LX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.

5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034:
 - jak w punkcie 6.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2022, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków:
 - jak w punkcie 6.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023:
 - wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia w sprawie przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - przedstawienie opinii komisji Rady Miejskiej,
 - zajęcie stanowiska przez Prezydenta Miasta Inowrocławia odnośnie przedstawionych opinii,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwałą zarząd:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,

- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Sportu i Młodzieży,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie
13. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania, rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Sportu i Młodzieży,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji:
- wystąpienie Komendanta Straży Miejskiej,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Inowrocławia do 2034 roku”:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Cuiavia):
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Statutowej i Nazewnictwa,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Goplania):
- jak w punkcie 16.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Noteć):
- jak w punkcie 16.
19. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji:
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
20. Jubileusz 100. rocznicy konstytucji marcowej:
- wystąpienie radnego Waldemara Wąsniewskiego.
21. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (I):
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
22. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (II):
- jak w punkcie 21.
23. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (III):
- jak w punkcie 21.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2023 r.:
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2023 r.:
- jak w punkcie 24.
26. Wolne wnioski i informacje bieżące.
27. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołu LX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Dobromir Szymański – sekretarz obrad LX sesji RMI:

Poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 4 - Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: za - 21, przeciw - 0, wstrzym. się - 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad 4. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Marcina Wrońskiego.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Marcin Wroński – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 5 - Wybór sekretarza obrad (Marcin Wroński):

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Marcin Wroński.

Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo na piśmie wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Patryk Kaźmierczak i Grzegorz Olszewski.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Szanowni Państwo, mamy kolejne środki na dodatki węglowe, kolejny raz wypłacane na raty i moim zdaniem 3 miesiące za późno, bo sezon grzewczy, jak wiemy jest już w pełni. Mam takie pytanie dotyczące tych wydatków. Pani Skarbnik, czy wiemy ile osób będzie jeszcze czekało po wypłacie, czy będą jeszcze jacyś mieszkańcy, dla których tych środków nie wystarczy?

Grzegorz Olszewski – Radny RMI:

Ja podobnie jak kolega chciałem zadać pytanie w kwestii tego dofinansowania, czy to dofinansowanie już w całości realizuje wszystkie wnioski złożone przez mieszkańców?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, z zadowoleniem muszę stwierdzić, że tak. Ta ostatnia kwota która wpłynęła dzisiaj do nas, pozwoli na uregulowanie wszystkich zobowiązań, jakie spoczywają na nas z tytułu dodatku węglowego dla mieszkańców Inowrocławia. Z tego miejsca serdecznie Państwu dziękuję za przyjęcie stanowiska kilka dni temu, tak zdecydowanego w sprawie nieprzekazywania dla mieszkańców Inowrocławia należnych im środków na zakup węgla. Kilka milionów złotych wpłynęło do naszego budżetu w ciągu zaledwie kilku dni. Kilka milionów, których nie mogliśmy dostać przez wiele tygodni. To świadczy o tym, że ta reakcja była potrzebna i to, co jest optymistyczne to jest to, że mieszkańcy Inowrocławia do Wigilii, tak sobie wymarzyliśmy, jak pamiętacie, z tego miejsca

zwracałem na to uwagę, do Wigilii otrzymają należne środki, bo uruchomimy dla tych ostatnich, którzy mają zweryfikowane swoje wnioski o wypłatę dodatku węglowego, należne środki natychmiast, tak jak ostatnio, niezwłocznie po przyjęciu uchwały przez Państwa. Serdecznie jeszcze raz Państwu dziękuję.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję. Szanowni Państwo, ja oprócz tej radości, którą wyartykułował Pan Prezydent, również niezmiernie się cieszę. Otrzymałem dzięki Pani Skarbnik rano informację, że te środki wpłynęły, to ucieszyłem się z tego powodu, że w tej kwestii nie będę Państwa musiał absorbować przed świętami, żeby sprostać wymaganiom czy oczekiwaniom naszych mieszkańców. Temat załatwiony, cieszymy się wszyscy z tego.

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 6 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/544/2022** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/545/2022** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2022, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 8 – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2022, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/546/2022** w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2022, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, wersję tego projektu z autopoprawkami przesłano Państwu 15 grudnia, wszyscy otrzymali w ustawowym terminie ten materiał w formie głównej 15 listopada. Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie w imieniu Prezydenta Miasta Inowrocławia projektu uchwały wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na rok 2023 oraz opinię RIO o planowanym deficycie i wniosła o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023, przyjętego zarządzeniem Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz autopoprawką

do uchwały budżetowej. Autopoprawka dotyczy zabezpieczenia środków na realizację zadania „Cyfrowa Gmina”, kontynuację inwestycji z odnawialnych źródeł energii oraz na zabezpieczenie środków na sprzedaż węgla preferencyjnego. Ogólne parametry budżetu są następujące:

1) dochody	371 175 828 zł,
2) wydatki	372 175 828 zł,
3) deficyt	3 000 000 zł.

Projekt ten spełnia normy określone w ustawie o finansach publicznych. Planowany deficyt zostanie pokryty środkami wolnymi oraz środkami niewykorzystanymi na rachunku bieżącym z budżetu w kwocie 2 000 000 zł, które Miasto otrzymało na zadanie „Cyfrowa Gmina”. Obsługa długu jest zgodna z prawem finansowym. Utworzone rezerwy również są zgodne z ustawą o finansach publicznych. Opracowanie projektu budżetu na rok 2023 następowało w warunkach bardzo trudnych dla samorządów, bowiem nie otrzymały one rekompensaty z tytułu ubytku dochodów w wyniku wprowadzonych ulg podatkowych, jak również musiały zapewnić środki na podwyższenie między innymi minimalnego wynagrodzenia oraz pokrycie kosztów wysokiej inflacji. Mimo tak niekorzystnych warunków projekt budżetu na rok 2023 zapewnia środki na funkcjonowanie oświaty, na zapewnienie komunikacji miejskiej, zapewniono środki na ochronę zdrowia, zagwarantowano środki również na funkcjonowanie Środowiskowego Domu Samopomocy, domu Dziennego Pobytu, żłobków. Zgodnie z decyzjami wojewody zaplanowane również środki na kontynuację wypłat świadczeń wychowawczych, rodzinnych. Zapewniono środki na gospodarkę odpadami, utrzymanie zieleni i funkcjonowanie Zakładu Robót Publicznych. Również zapewniono środki dla Biblioteki Publicznej, Kujawskiego Centrum Kultury. Na inwestycję zapisano kwotę ponad 32 000 000 zł, obejmuje ona kontynuację rozpoczętych zadań oraz przyjęta została zasada, że z nowych inwestycji, realizowane będą te, na które miasto otrzyma zewnętrzne dofinansowanie. W 2023 r. planowana jest budowa dróg osiedlowych tj. ul. Jana Brzechwy, Stefana Knasta wraz z odcinkiem Ewy Szelburg-Zarembiny. Zaplanowano również ulicę Juliusza Trzcńskiego i ulicę Lnianą. Na te ulice zostały złożone wnioski o dofinansowanie z budżetu państwa. Zapewniono również środki na budowę dróg tymczasowych. Z zakresu gospodarki komunalnej kontynuacja zadania „Uzdrowisko Inowrocław”, budowa oświetlenia ulicznego oraz planuje się realizację projektu „Poszukiwanie i rozpoznanie złoża wód termalnych” przy dofinansowaniu zewnętrznym, na tą inwestycję. Z zakresu kultury modernizacja infrastruktury kulturalnej i sportowej, Teatr Letni, Hala Widowiskowo-Sportowa i basen Delfin. Projekt budżetu na 2023 r. był przedmiotem obrad komisji Rady Miejskiej, jak również został zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy, która wydała pozytywną opinię o projekcie budżetu oraz o możliwości sfinansowania deficytu. Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca jednak uwagę w tych opiniach na konieczność bieżącego monitorowania dochodów i wydatków oraz dużej dyscypliny finansowej. Miasto na bieżąco będzie monitorować sytuację budżetu, tak aby zapewnić jego płynność, a także w celu zapewnienia możliwości pozyskiwania zewnętrznego dofinansowania. Mając powyższe na względzie, proszę o rozpatrzenie projektu budżetu wraz z autopoprawką.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami. Ponadto informuję, iż wszystkie komisje branżowe Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na rok 2023.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Chciałbym poinformować, że wszystkie te opinie w formie informacji zostały przekazane Prezydentowi Miasta Inowrocławia, który zajął stanowisko w tej materii, wyrażając zadowolenie z faktu, że komisje Rady Miejskiej zaopiniowały projekty tych dokumentów pozytywnie.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Marcin Wroński, Patryk Kaźmierczak, Grzegorz Olszewski, Waldemar Kwiatkowski.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, w tym głosowaniu zagłosujemy przeciw projektowi budżetu na 2023 rok. Dla nas fundamentalną rzeczą, która nie pozwala nam głosować za są dochody Miasta, jakie Miasto chce uzyskać z podatków od nieruchomości, co jest konsekwencja wcześniejszej uchwały, którą Państwo podjęliście tutaj. Podatki w Inowrocławiu są jednymi z najwyższych w Polsce. Jeżeli przedsiębiorca ma płacić ponad 28 zł za metr kwadratowy powierzchni, to w sposób znaczący w naszym przekonaniu ogranicza możliwości inwestowania i nie jest to wcale miasto atrakcyjne do inwestowania i do rozwoju pod względem przedsiębiorczości. Także chodzi o to, że w budżecie zawarte są wpływy z podatków od nieruchomości, z którymi my się nie zgadzamy.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, zgłaszający się do mnie przedsiębiorcy inowrocławscy zwracają uwagę na coś innego, na rekordową podwyżkę ZUS-u od 1 stycznia. Rzeczywiście wielu z nich zastanawia się nad tym, żeby zamknąć z tym dniem prowadzoną przez siebie działalność. Nie tylko podwyżkę ZUS-u, ale też ceny energii i gazu. Wracając do budżetu, mimo wielu trudności i tego, że mieszkańcy zostali pozbawieni kwoty blisko 59 000 000 zł, ja przypomnę, że są to bardzo precyzyjne dane Związku Miast Polskich za lata 2019-2023. W samym przyszłym roku tracimy, mieszkańcy tracą 37,5 miliona złotych. To wszystko dzieje się przy jednoczesnym systematycznym odmawianiu wsparcia na ważne dla mieszkańców Inowrocławia inwestycje. Podsumowując, cieszę się, że w ogóle udało się spiąć i dopiąć budżet naszego Miasta, zwłaszcza w tych kwestiach społecznych, gdzie zapewniono w 100% środki na działalność m. in. Środowiskowego Domu Samopomocy dla najbardziej potrzebujących mieszkańców naszego miasta i oczywiście projekt oceniam bardzo pozytywnie i będę głosował za jego przyjęciem, po to żeby te zadania mogły być przez Miasto na rzecz mieszkańców naszego miasta realizowane.

Grzegorz Olszewski – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, odnosząc się do przedstawionego projektu uchwały budżetowej na 2023 rok uważam, że budżet jest mało ambitny i spełnia nieliczne oczekiwania mieszkańców Miasta Inowrocławia. Ogólnie pojmuję to jako budżet przetrwania. Proponowany projekt budżetu na 2023 rok zakłada kolejne planowane dochody, które zapewne kolejny raz nie zostaną osiągnięte chociażby z planowanych dochodów z tytułu opłat za wynajem lokali czy opłat za wywóz śmieci. I tutaj to pojmuję, że to są czysto formalne zapisy księgowość w kwestii planowanych dochodów rozumianych jako tzw. kreatywna księgowość i zapewne nie wpłyną terminowo na poczet budżetu Miasta w planowanym przyszłorocznym budżecie. Z kolei w kwestii planowanych wydatków działania samorządu w niewielkim tylko zakresie poprawią wizerunek naszego miasta, w mojej ocenie miasto, które coraz bardziej się starzeje, staje się miastem wymarłym, z brakiem inwestorów, z brakiem pomysłu na jego rozwój i poprawę życia mieszkańców. Planowane wydatki inwestycyjne, chociażby w dziale 700, tj. „Gospodarka mieszkaniowa”, w niewielkim tylko stopniu realizują to, co by sobie życzyli mieszkańcy, chociażby przechadzając się po mieście, mam na myśli najstarszą część naszego miasta, ogólnie osiedle „Stare Miasto”, można zaobserwować wchodząc do tych nieruchomości jaki jest ich stan techniczny. To jest tylko moja propozycja, to są tylko rozmowy, zawsze w tych rozmowach można dojść do jakiegoś konsensusu i poproszę o spokój i myślę, że na pewno jest to duże obciążenie samorządu, żeby zrealizować inwestycję na rzecz poprawy stanu technicznego danej nieruchomości. Może wyjdźmy z taką inicjatywą jak to np. miało kiedyś miejsce historycznie w Wielkiej Brytanii czy u naszych zachodnich sąsiadów, że wyzbyło się po prostu tych lokali na rzecz najemców i wtedy sobie dopowiemy, jest twoje, zarządzaj i dbaj o to, a póki co, jak jest tu własność komunalna Państwo widzą jak to wygląda...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Waldemar Kwiatkowski – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja z tego miejsca chciałbym podziękować przede wszystkim Panu Prezydentowi, Pani Skarbnik i wszystkim tym pracownikom, którzy pracowali nad tym przyszłorocznym budżetem, ponieważ doskonale zdajemy sobie sprawę z trudności wynikających z uchwał rządowych, które wprowadziły zamieszanie w finansach samorządu, w związku z tym bardzo dziękuję za trud włożony w pracę nad tym budżetem i to, że udało się ten budżet spiąć. Ja ze swojej strony jestem bardzo zadowolony, że w tym budżecie również znalazły się środki na rozwój sportu i modernizację infrastruktury sportowej naszego miasta.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałabym sprostować, tutaj czujne koleżanki wychwyciły błąd. Dochody ogółem 374 017 011 zł, wydatki 377 017 011 zł, zgodnie z przesłanym zarządzeniem wraz z autopoprawką, także tu chciałam sprostować, przeczytałam kwoty z projektu budżetu.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, bardzo dziękuję radnym, którzy zabrali głos w dniu dzisiejszym, bo głosy Państwa są bardzo symptomatyczne, są jakby głosem jakiejś części mieszkańców Inowrocławia, reprezentujecie przecież mieszkańców. Dziękuję wszystkim Państwu Radnym za wyrażone również opinie i za oddany głos w trakcie posiedzeń komisji. Było dla mnie wielkim zaszczytem móc uczestniczyć we wszystkich posiedzeniach komisji poświęconych projektowi budżetu na 2023 rok. Byłem do dyspozycji Państwa również tam. I może tak od końca, od ostatniego głosu. Zdumiony byłem wypowiedzią Pana Radnego Olszewskiego, który na posiedzeniu Komisji w obecności oddał głos za tym projektem. Dzisiaj i bez głosów negatywnych wyrażonych...

Grzegorz Olszewski – Radny RMI:

Wypowiedź bez mikrofonu.

Radny sprostował, że na komisji wstrzymał się od głosu.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Wstrzymał się Pan od głosu, to przepraszam. Ale nie był Pan przeciwko temu budżetowi.

Grzegorz Olszewski – Radny RMI:

Wypowiedź bez mikrofonu.

Powiedziałem, że się zastanowię.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Nie był Pan przeciwko temu budżetowi na posiedzeniu Komisji i tak to już ustalmy. Sprostowałem swoją wypowiedź. Tam nie był Pan przeciwko projektowi budżetu, nie miał Pan pytań do mnie żeby wyjaśnić swoje wątpliwości. Dzisiaj w bardzo zdecydowany sposób, jako jeden z trzech radnych publicznie podaje Pan argumenty, które są ważkie, nad którymi można podyskutować i porozmawiać. Szkoda, że tu, a nie na Komisji. Być może by Pan zmienił zdanie, gdyby Pan uzyskał odpowiedź jaką Pan uzyska za chwilę. To jest dla mnie zdumiewająca wypowiedź ze strony Pana Radnego, również i z tego względu, że używa Pan Radny argumentów bardzo zaskakujących. Prawdą jest, że mamy mniej środków w projekcie budżetu na realizację wielu celów, wielu zadań, m. in. inwestycji, ale nie tylko. Szkoda, że Pan Radny Olszewski pominął przyczynę tego, bo dokonując oceny wypada przed ostatecznym stwierdzeniem „jestem za albo przeciw”, podać jakąś alternatywę. To co ja proponuję w takim razie? Jakie zmiany? Jaką inną koncepcję lepszą niż Ty, Prezydencie zgłosiłeś? Przecież reprezentuję mieszkańców Inowrocławia, mi zależy na mieście. Chyba, że mi zależy tylko na krytyce i to nie opartej o racjonalne przesłanki, bo ja tak odbieram głos Pana Radnego i tej części mieszkańców, których Pan reprezentuje. Stwierdzam to z dużą przykrością, muszę Państwu powiedzieć, bo jestem zwolennikiem rzeczowej dyskusji, czyli na argumenty i bardzo chętnie zastanowiłbym się skąd miliony złotych wzięć na inwestycje. Nie kilkadziesiąt tysięcy lub setki tysięcy, ale miliony. Skąd wzięć miliony złotych na dofinansowanie szeregu innych zadań, o których chociażby Pan Radny wspominał, ale o których moglibyśmy dyskutować tutaj. To dotyczy oświaty, promocji

miasta, kultury itd. Z tego wszystkiego, gdzie oszczędności wprowadziliśmy rzeczywiście czy też komunikacji publicznej, mieszkań komunalnych. Mniej środków na inwestycje, mówi Pan Radny, kilka edycji różnych programów rządowych w ramach Polskiego Ładu, pod różnymi nazwami, z których z większości dostaliśmy zero wsparcia na inwestycje, które mają być realizowane w przyszłym roku. Prezydent Inowrocławia, ten sam, który złożył wniosek Panu Radnemu Olszewskiemu między innymi, wszystkim Państwu i zaplanował tyle środków, jak Pan Radny się żali, tak mało, a tak wysokie podatki jeszcze są, mówi inny radny, złożył do rządu w ramach naborów otwartych wnioski na prawie pół miliarda złotych. Otrzymaliśmy ułamek, 10, 15, kilkanaście milionów złotych ze wszystkich tych projektów. To jest mniej niż niejedna gmina wiejska lub gmina miejska, chociażby z powiatu inowrocławskiego. To jest 10 razy mniej na jednego mieszkańca niż przeciętna gmina u nas. I to ja mam pytanie po raz kolejny, co Pan Radny uczynił, aby te środki były wyższe? Publicznie informowałem i zwracałem się o wsparcie do wszystkich mieszkańców Inowrocławia. Jeżeli Pan Radny jest mieszkańcem, a jest, to ja kieruję pytanie, co Pan zrobił? Wystosował Pan wniosek jako radny Prawa i Sprawiedliwości do rządu, swój list zbiorowy, a może zakulisowe jakieś działania podjęliście Państwo nieoficjalne? Wnioskowałem o dziesiątki milionów złotych w ramach oczywiście określonych przez te nabory warunków ...

Prezydent przedstawił wykres prezentujący wpływy z PIT-ów w Inowrocławiu, przygotowany przez Związek Miast Polskich w oparciu o wyliczenia, które są w posiadaniu Ministra Finansów.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Marcin Wroński – Radny RMI:

Ad vocem.

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, odniosę się do kilku kwestii, które zostały poruszone podczas dzisiejszych wystąpień. Pan Prezydent zachwycał się „Inofamą” i bardzo dobrze, jakby Pan chciał wiedzieć to produkuje się tam dużą część urządzeń inwentarskich dla polskiego rolnictwa. Skąd powstała i skąd były pieniądze na nową cynkownię w „Inofamie”? Bardzo się cieszę, że Pan chwali „Inofamę”, bo jej właścicielem jest Skarb Państwa, Państwo Polskie, które jest tak często krytykowane przez Pana. W imieniu Skarbu Państwa „Inofamą” zarządza Agencja Rozwoju Przemysłu i dokapitalizowała ona swoją spółkę, bo miała takie prawo i cynkownia powstała dzięki pieniądзом, które dostała od właściciela, a nie, że istnieją tu nie wiadomo jakie cieplarniane warunki idealne do rozwoju przedsiębiorczości, także środki były z dokapitalizowania z Agencji Rozwoju Przemysłu, plus wsparcie z Pomorskiej Strefy Ekonomicznej, to jeżeli chodzi o „Inofamę”. Odnośnie wykresu, który Pan pokazywał, ten spadek przychodów z PIT-u jest spowodowany kilkoma rzeczami, nastąpił on w roku 2020, a w tym roku mieliśmy pandemię koronawirusa przez dwa lata. Teraz mamy wojnę, mamy spowolnienie gospodarcze, spadki PKB na całym świecie praktycznie, także o tej sytuacji już Pan nie wspominał, że to są lata, w których gospodarka się tak nie rozwijała wprost proporcjonalnie dobrze jak w latach

poprzednich. Jak się spojrzy na ten wykres to widzimy właśnie 2020 r., od pandemii koronawirusa, od tych szacunków, wykres się załamał, a w 2015 r. czyli wg Państwa, w większości z Was w latach, nie wiadomo jakiej prosperity, bo rządziła Platforma Obywatelska to wpływy do budżetu Inowrocławia z PIT-u to były 53 000 000 zł, a w tym roku szacowane są 64 500 000 zł, to jest 20% więcej. Wpływy też są mniejsze, ponieważ zostały wprowadzone rozwiązania podatkowe takie jak wyższa kwota wolna od podatku. I teraz mam pytanie, czy jesteście Państwo przeciwko kwocie wyższej od podatku i Pan Prezydent? Wszyscy z niego korzystamy. Został obniżony podatek PIT w tych latach też, został wprowadzony zerowy PIT dla młodych. Czy jesteście Państwo przeciwko zerowemu PIT-owi dla młodych? Bo stąd wynikają też mniejsze wpływy z podatku PIT do budżetu krajowego, a co idzie później też do budżetu Miasta. Ale jak temu zaradzić? Otóż miasto jak widzimy ze wszystkich danych demograficznych starzeje się bardzo mocno u nas i osoby w sile wieku, osoby w wieku produkcyjnym kiedy pracują to osiągają wyższe dochody niż osoby, które są na emeryturze, udział Miasta w ich podatku PIT jest większy, niż w udziale z PIT-u emerytów ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Ad vocem.

Słyszałem o przypadku, gdzie polityk PiS-u, poseł, dostał do podziału jakąś kwotę na poszczególne gminy w swoim okręgu wyborczym, ja to znajduję w trakcie sesji i Państwu podeślę. Natomiast co do pozostałych kwestii Panie Radny, Pan się zachowuje w taki sposób, proszę wybaczyć, ale muszę to powiedzieć, jakby Pan nie wiedział czym jest inflacja, Pańska wiedza jest na poziomie „stand-upu” Adama Glapińskiego. Bardzo przepraszam, ale jeśli Pan mówi, że jest obniżka podatków i cokolwiek zostaje w kieszeni mieszkańców Inowrocławia, to ja chciałbym Panu powiedzieć, że spółki Skarbu Państwa, które wystawiają rachunki, w odpowiedni sposób dokapitalizowały rachunki tych, którzy te rachunki płacą i mieszkańcom nie zostaje praktycznie nic. Płacą więcej za paliwo, prąd, gaz, ciepło. Nie wspominając o tym, że rosną opłaty środowiskowe za odpady itd., nie będę się już nad tym rozwijał.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Pan Radny Wroński chyba nie zgadza się z Panem prezesem Glapińskim, bo to on mówił, że przecież świetnie wszystko idzie zgodnie z planem, ten rozwój i w ogóle wartość pieniądza, nie mamy się czego obawiać. Wielokrotnie to słyszeliśmy gdybyśmy w oparciu o tego typu prognozy Panów sporządzali projekty budżetu, to Inowrocławianie by chyba leżeli i płakali. To byłby już koniec. Wartość tego typu stwierdzeń i słów niestety oceniam bardzo negatywnie, tak jak chyba większość Polaków, większość Inowrocławian. Pokażmy jeszcze raz wykres, Pan Radny mówi, że coś tam się załamało przy pandemii. Oczywiście w jakimś stopniu przy okazji pandemii, ale główną przyczyną było to, co Pan tak sobie „ślizgnął się” troszeczkę idąc w innym kierunku albo „ślizgając się” raczej już nie idąc, spadając w inną stronę, a mianowicie tzw. dereforma, która zniszczyła budżety samorządów, w szczególności miejskich w ramach części ustaleń

programu „Polski Ład”, bo to „Polski Ład” zabrał nam dochody i nie chciałbym dyskutować dłużej na temat oczywisty, bo gdyby, jeżeli Pan nie wie i nie widzi Pan, że świeci dzisiaj słońce i jest dzień, tylko Pan mówi, że jest noc i to jest księżyc, to ja nie jestem w stanie się z Panem porozumieć. Proszę wybaczyć, bo już jest rzecz oczywista dla każdego człowieka rozsądnego i takiego, który ma oczy i uszy. Można dyskutować, zastanawiać się, jeżeli ktoś uważa, że jest zupełnie inaczej, wbrew faktom. Wyjaśniam dodatkowo, że ta różnica około 40 000 000 zł, jaka powstaje w przyszłym roku, popatrzcie Państwo, to jest ta linia przerywana górna i te punkty zbiegające się na dole, gdzie jest 65. Różnica prawie 40 000 000 zł, a proporcjonalnie jest mniej więcej strata taka i tu proszę, aby Pan Radny Wroński przyjął do wiadomości, jaką ponoszą inne miasta w Polsce z tego tytułu, mniej więcej proporcjonalnie. Ja protestuję przeciwko temu, chociaż ten punkt dotyczy budżetu Inowrocławia, ale żeby uogólniając tworzyć wrażenie takimi stwierdzeniami, jakie Pan użył, nieprawdziwymi, że to Inowrocław tylko traci na podatku PIT. Wszystkie miasta tracą i próbują ratować się i podejmować takie decyzje, które pozwolą na zapewnienie Inowrocławianom godnych warunków życia. Ten wykres bardzo symptomatyczny, tego nie da się zakłamać, tego wyniku 40 milionowego i realnego spadku dochodów. Wspomniał Pan o podatku CIT, oczywiście wpływy z CIT-ów są o wiele niższe, nawet gdyby były cztery razy wyższe lub pięć, to nie pozwolą nam na wyrównanie strat z tytułu PIT-u. Łącznie mamy zaplanowane na przyszły rok ok. 8 000 000 zł z PIT-u, gdzie to jest 40 000 000 zł ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Marcin Wroński – Radny RMI:

Panie Prezydencie, no nie można jednak analizować i pokazywać dochodów budżetowych i rzekomych spadków tych dochodów na podstawie tylko jednego z dochodów, czyli samego PIT-u. Jeżeli uczciwie to analizujemy, to przeanalizujemy wszystko i PIT i CIT. Ja rozumiem, że PIT tyle nie wzrósł co spadł rzekomo PIT, ale trzeba też to pokazać, bo to nie jest tak, że na podstawie jednej danej, jednego współczynnika, który można powiedzmy pokazywać to i manipulować całym budżetem. A mam takie pytanie, ta prognoza ubytków w PIT, na tym wykresie to jest przez kogo zrobiona ta prognoza? Też przez Ministerstwo Finansów? Tak było zasugerowane. Jestem też zdziwiony, trochę ta wypowiedź nie była do końca jasna, ale jestem zdziwiony, że Przewodniczący Kaźmierczak krytykuje w ogóle same procesy i zjawiska dokapitalizowania spółek, to znaczy, że to źle, że Skarb Państwa dokapitalizował „Inofamę”?

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Tak, właśnie skrytykowałem fakt, że spółki dokapitalizowały rachunki mieszkańców Inowrocławia, rachunki za paliwo, prąd, gaz, ciepło i wszelkie inne pozostałe krytykuje. Absolutnie się pod tym podpisuję i uważam, że mieszkańcy płacą o wiele więcej, niż to warte, a potem wiadomo, koledzy w spółkach, nie będą już kończył.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Kolejna nieprawda, mamy proszę Państwa, proszę popatrzeć do dokumentów o prawie 40 000 000 zł mniej po stronie wykonania budżetu w tym roku, w stosunku do tego, co

mieliśmy w tym kończącym się roku, czyli dochodów. Jeżeli mamy niższe dochody o kilkadziesiąt milionów, to o czym Pan mówi? O jakich źródłach gdzieś niewykazanych? Proszę Państwa i drodzy Inowrocławianie, słyszycie to? 40 000 000 zł mniej w stosunku do tego roku, a musimy utrzymać baseny, ulice, chodniki, skwery, sprzątać, odśnieżać, autobusy muszą jeździć. A jest tu człowiek na tej sali, który sugeruje, że przecież są jakieś inne dochody i o co chodzi Prezydentowi? Z CIT-ów? Z czegoś innego wzrosły? Co wzrosło? Spadło o 40 000 000 zł. No i proszę bardzo, jest to w stanie zaspokoić skutków tej potężnej inflacji, jaka w Polsce jest. Za to, że musimy za prąd, za sprzątanie, za wszystko płacić o wiele więcej. Pan tego nie zauważa? Tej inflacji? Tego, że chleb kosztuje o prawie dwa razy tyle, masło, artykuły na święta kosztują o wiele więcej i próbuję znaleźć takie, które były tańsze i takiego nie znam. Pan Radny Wroński ma prawo tego nie zauważać, że czym żyją mieszkańcy Inowrocławia i z jakimi trudami muszą się zmierzyć. My jako mieszkańcy, którzy pełnią funkcję radnych, prezydenta, musimy sobie z tym radzić i również ze skutkami tej inflacji. Poradzimy sobie, to Państwu obiecuję. Nie damy zniszczyć Inowrocławia.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Pan Prezydent nie odpowiedział na pytanie skąd ten wykres.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

We wcześniejszych wypowiedziach powiedział skąd ten wykres pochodzi.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Powiedziałem wcześniej, że wykres przygotował Związek Miast Polskich w oparciu o dane między innymi Ministerstwa Finansów. Jeszcze jedna rzecz, żeby Pan Wroński nie uraził się, że nie odpowiedziałem, prostuję wcześniejszą odpowiedź Pana Radnego, w której sugerowałem, że ja oczekiwałem od Państwa Radnych, że będziecie zgłaszali jakieś wnioski o inwestycje. Ja tego nie sugerowałem, nawet takiego stwierdzenia nie użyłem dzisiaj na sesji. Absolutnie zaprzeczam, natomiast wyraziłem zaniepokojenie i niezadowolenie, że Państwo jako Radni PiS nie udzieliliście wsparcia. A jest różnica między wsparciem, poparciem a zgłaszaniem wniosków. Ja przynajmniej taką różnicę widzę, być może nie wszyscy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Chciałbym jeszcze na koniec odnieść się do dwóch rzeczy, które pojawiły się w tej dyskusji o tym starzejącym się i wymierającym Inowrocławiu. Pamiętajcie Państwo, że te wątki ze strony kolegów z opozycji pojawiają się cyklicznie, niemalże na każdej sesji, a ja będę tak uporczywie za każdym razem kiedy takie tezy się pojawiają, będę próbował może nie prostować, tylko komentować. Inowrocław nie jest miastem wymierającym czy umierającym, tak to chyba dokładnie kolega powiedział. Natomiast fakt, że w Inowrocławiu mamy mniej urodzeń niż zgonów, jest przypadłością nie tylko Inowrocławia, ale wielu miast w Polsce. Proszę Państwa, sami słyszycie z mediów, jeżeli je oglądacie, że problem starzenia się dotyczy niemalże całej Europy i przytaczanie Inowrocławia, jako takiego miejsca, gdzie tu jest to wyjątkowe tak? Wyjątkowo tutaj jakaś ta linia gdybyśmy zrobili wykres starzenia się naszego społeczeństwa, było jakimś miejscem wyjątkowym? Nie jest miejscem wyjątkowym, bo

jest to problem całej Europy, nie Inowrocławia, nie tylko Polski. Druga rzecz, która się pojawiła, do której nikt się nie odniósł, poddana wątpliwość została jakoś wniosków składanych przez Prezydenta, przez jego służby. Wniosków, które aplikują o różne środki z różnych funduszy. To była chyba wypowiedź Pana Wrońskiego. Pragnę Pana uspokoić, że te wnioski są na pewno poprawne, co do ich jakości nie miałbym takich wątpliwości, bo gdyby tak było to adresaci tam, gdzie te wnioski wędrują na pewno uzasadniliby, że proszę bardzo o to ten niedobry Brejza nie potrafi przygotować poprawnego wniosku. Takich informacji nie ma. My nie wiemy z jakich powodów te wnioski nie uzyskują akceptacji. Nie wiemy, bo jak padło w tej dyskusji, jest to jakaś tajemnica, nie wiadomo według jakich kryteriów następuje przyznawanie tych środków, ale na pewno nie z powodu ich wadliwości. Jeszcze jedna rzecz o spowolnieniu gospodarczym i naszych przedsiębiorcach, bo jak się rozmawia z przedsiębiorcami, a na tej sali jest przynajmniej dwóch drobnych przedsiębiorców, przypomnę Państwu, że głównie drobna przedsiębiorczość w Polsce jest motorem napędowym naszej gospodarki. Jak się rozmawia z tymi przedsiębiorcami mikro albo też większymi, to oni rzeczywiście wskazują na problemy wynikające z pandemii z przed dwóch lat, czy też z ostatnich miesięcy na skutek wojny. Tu na tej sali dzisiaj nie padło, na szczęście nie przywołano Unii Europejskiej, jak to próbują koledzy z Warszawy, naszym kolegom z opozycji sugerować, że temu winna jest również ta „brzydka” Unia Europejska. Jak się z tymi przedsiębiorcami rozmawia, to nie są właśnie te argumenty. Oni zwracają uwagę głównie na wzrost oprocentowania kredytów, strach przed ich zaciągnięciem, z trudnościami, żeby w ogóle je otrzymać, jeżeli już trzeba. Drugi taki problem to są rosnące ceny energii, o których ciągle się mówi, na to oni zwracają uwagę, to ich rujnuje i co przyniesie nowy rok. No pewnie różne jeszcze niespodzianki, ale na pewno wskazują na to, że będziemy mieli do czynienia z dwukrotnymi podwyżkami płac i to znacznymi. Chcę od razu sprostować Pana Wrońskiego, że ani ja ani podejrzewam, że nikt przeciętnie rozumiejący to, co się wokół niego dzieje, nie jest przeciwnikiem podwyższania płac czy wydawania środków na pomoc socjalną, na świadczenia typu „500 +”. Jeżeli są pieniądze, proszę bardzo, Państwo może podzielić się tymi pieniędzmi z obywatelami, tylko to nie może się odbywać na zasadzie „Robin Hooda”, że zabierze się pieniądze przedsiębiorcom poprzez ich dodatkowe obciążenia i ogranicza się dochody samorządom ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Przewodniczącego RMI udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Pan Przewodniczący stwierdził, że bez żadnego uzasadnienia rząd odrzuca nasze wnioski i pozwoliłem na to też zwrócić uwagę, ale był jeden wyjątek Panie Przewodniczący i to tutaj zaprezentowaliśmy na sesji. To była przyczyna prawdopodobna, bo oficjalnie nie otrzymaliśmy, ale odrzucenia wniosku o remont basenu przy ul. Świętokrzyskiej. Słyszeliście Państwo wystąpienie i Pan Przewodniczący z pewnością również, Pana Ministra Szefernakera, nie wymienił nazwy Inowrocław, nie budzi już chyba dzisiaj wątpliwości nikogo na tej sesji, o kim mówił, o jakim mieście. Dlaczego rząd nie przyznał środków na basen w Inowrocławiu, to poda uzasadnienie, bo się Prezydentowi tego miasta nie należy. Skocznę sobie zaplanował,

niech tam sobie na główkę teraz skoczą do tego basenu rozbitego. Arogancja? Proszę Państwa, ja nie mógłbym tak powiedzieć, nawet prywatnie zakpić sobie. Pan Minister Szefernaker, Minister polskiego rządu, odpowiedzialny za sprawy samorządowe, publicznie przedstawia argument, dlaczego pewne miasto nie otrzymało wsparcia na remont basenu? Bo skoczną zaplanowało? A przecież te skocznie narzucił nam w projekcie, który zgłosiłem do Ministra, prosząc o wsparcie na te inwestycje dla Inowrocławian, również tych głosujących na PiS, na Platformę, tych w ogóle nie głosujących. Dla dzieci, najczęściej oni korzystają z takiego parku rozrywki wodnej. Zgłosiłem dlatego z tą wieżą, bo inny urzędnik rządowy, Wojewódzki Konserwator Zabytków, nakazał nam utrzymanie choćby w tym stanie, ale bezpiecznej wieży, bo została ona zbudowana w latach czterdziestych przez okupantów, stanowi element historyczny, bardzo interesujący. Rzeczywiście jest interesujący, to musimy przyznać jako Inowrocławianie, macie go zachować i musi być w projekcie, więc zgłosiliśmy. Przyznaję teraz, chociaż nie wiem jak to ocenić Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo, rzeczywiście uwzględniłem to we wniosku, bo jak można nie uwzględnić. Tylko jak to? I kto jest mi w stanie wytłumaczyć, jeżeli to było argumentem uzasadniającym odrzucenie naszego wniosku, uzyskanie pieniędzy na tę inwestycję, to żeby wniosek był lepszy to co należało zrobić? Bez wieży to inny urzędnik nam blokuje przecież to niemożliwa jest realizacja inwestycji. Z wieżą też nie można, bo wieżę zaplanowaliśmy. Gdzie my żyjemy? W jakim państwie żyjemy? Kto jest w stanie mi to logicznie wytłumaczyć? Tak całe państwo, tak Rzeczpospolita dzisiaj stoi w oparciu i takich decydentów, o takie decyzje. Przykro mi jest, że jesteśmy dotknięci jako Inowrocławianie. Co do innych wniosków uzasadnienia żadnego nie było. Ma rację Pan Przewodniczący, rząd nie ma obowiązku i korzysta z tego, nie przedstawia żadnych uzasadnień dlaczego odrzuca wnioski. Przy pierwszym wielkim takim konkursie zwróciłem się do rządu o uzasadnienie i taką odpowiedź otrzymałem mniej więcej w trybie informacji publicznej, że nie musi uzasadniać i nie będzie uzasadniał dlaczego. A kto zadecydował? To się jeszcze w czasie pandemii rozgrywało jakoś tam dziwnie telefonicznie, bardzo szybko zostały podjęte, kilka miliardów złotych wówczas rozdano.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Być może ten wniosek dotyczący basenu sprostaby wymogom, gdyby w projekcie pojawiły się na przykład dwie wieże.

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Poddaję wniosek pod głosowanie.

Głosowanie 9 – za podjęciem wniosku formalnego w sprawie zakończenia dyskusji.

Wynik głosowania: **za – 20, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Głosowanie 10 – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 4, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/547/2022** w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Ogłaszam 10-minutową przerwę.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wnoszę o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023 – 3034. Celem opracowania WPF jest wskazanie, że Miasto jest zdolne obsłużyć posiadane zadłużenie. W przedstawionej autopoprawce uwzględniono zmiany, wprowadzono do uchwały budżetowej na 2023 r. Miasto spełnia normy określone w ustawie o finansach publicznych. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zwraca w swojej opinii uwagę na wskaźnik spłaty zadłużenia 2026, iż jest on na granicy. Miasto przewiduje, że wykonanie budżetu będzie korzystniejsze niż zakłada plan na 2022 rok, a tym samym ulegną poprawie relacje w art. 243 uofp.

Proszę o rozpatrzenie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Jeżeli chodzi o opinię o projekcie, to skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniował pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia, wnosząc uwagę zawartą w uzasadnieniu.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 11 – za podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 4, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/548/2022** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:
Przedstawiła projekt uchwały.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:
Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Mam pytanie, bo gdzieś od dwóch miesięcy krążą informacje o zmianie wysokości stawek za tzw. kilometrówkę, bo to rozporządzenie ma trochę dłuższą nazwę, nie będę go cytował. Czy przy zmianie tych stawek o pojemności silnika powyżej 900 będziemy musieli też uchwałę zmienić tak?

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:
Raczej tak Panie Przewodniczący, ale jeszcze nie zmieniły się.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 12 – za podjęciem uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 4, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/549/2022** w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwały zarząd.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:
Przedstawiła projekt uchwały.

Waldemar Kwiatkowski – Przewodniczący Komisji Sportu i Młodzieży:
Komisja Sportu i Młodzieży pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 13 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwałe zarząd.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/550/2022** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwałe zarząd.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania, rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Waldemar Kwiatkowski – Przewodniczący Komisji Sportu i Młodzieży:

Komisja Sportu i Młodzieży pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 14 – za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania, rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/551/2022** uchylającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania, rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Marcin Ratajczak – Komendant Straży Miejskiej Inowrocławia:

Przedstawił projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Grzegorz Kaczmarek.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, myślę, że na bezpieczeństwie obywateli nie można oszczędzać. Jest to inicjatywa od wielu lat bardzo dobrze przyjmowana również przez mieszkańców. Nic tylko się cieszyć z tego, że możemy takie dofinansowanie przekazać Policji i jak najbardziej jestem za tym żeby to trwało dłuższy czas i myślę, że wszyscy zagłosują za.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 15 – za podjęciem uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/552/2022** w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Inowrocławia do 2034 roku”.

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Grzegorz Kaczmarek.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeśli chodzi o podjęcie tej uchwały, czyli aktualizacji założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną to rodzi się takie pytanie, czy w związku z galopującą inflacją oraz takim, a nie innym podejściem rządu, który cały czas obcina nam dotacje na inwestycje, nie wypłaca uprawnionym zasiłków, podnosi ceny paliw energii i stopy procentowe, czy te zmiany oby za szybko się nie zdezaktualizują w związku z taką, a nie inną sytuacją gospodarczą?

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Aktualizacja tego dokumentu nie ma nic wspólnego z tym co Pan mówi. Jest to dokument, który każdy samorząd musi przedstawić z racji terminów co pięć lat. To są bardzo ogólne priorytety dla miasta, jak mają zachowywać się poszczególne jednostki odnośnie budowy itd. Nie ma to nic wspólnego z inflacją czy ze zmianami cen, proszę być spokojnym, to nie ten dokument.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 16 – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Inowrocławia do 2034 roku”.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/553/2022** w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Inowrocławia do 2034 roku”.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Cuiavia).

Jarosław Kopeć – Przewodniczący Komisji Statutowej i Nazewnictwa:

Przedstawił projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 17 – za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Cuiavia).

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/554/2022** w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Cuiavia).

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Goplania).

Jarosław Kopeć – Przewodniczący Komisji Statutowej i Nazewnictwa:
Przedstawił projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 18 – za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Goplania).

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/555/2022** w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Goplania).

Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Noteć).

Jarosław Kopeć – Przewodniczący Komisji Statutowej i Nazewnictwa:
Przedstawił projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrali radni: Grzegorz Kaczmarek, Waldemar Kwiatkowski, Marcin Wroński.

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym w imieniu zarządów poszczególnych klubów oraz kibiców podziękować wszystkim za głosowanie „za”. Będzie to pamiątka dla naszych klubów, które od wielu lat pracują, grają i reprezentują Inowrocław na naszym terenie.

Waldemar Kwiatkowski – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jak wiemy, te nasze dwa kluby sportowe obchodziły już stulecie. Klub Noteć, który powstał w 1938 roku niedługo również będzie obchodził stulecie, ale kluby to nie tylko nazwy, to przede wszystkim ludzie, którzy tworzą te kluby, czyli zawodnicy, trenerzy, działacze, wszyscy sympatycy tych klubów. Cieszy mnie bardzo to, że oddajemy hołd tym ludziom, którzy tworzą ten sport, tworzą inowrocławską atmosferę sportu. I jesteśmy pierwszym miastem bodajże w Polsce, bo sprawdzałem, jesteśmy pierwszym miastem w Polsce, które w taki sposób nazywa ulice tymi klubami, także jesteśmy wyjątkowi i należy się z tego cieszyć.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja też chcę podziękować za tą inicjatywę nazwania właśnie upamiętnienia klubów sportowych inowrocławskimi klubami. Rok temu, gdzieś około rok temu też występowałem o nadanie ulicy Jana Walczaka, jednego z najbardziej znanych sportowców w Inowrocławiu, także jakby była taka okazja dobrze by było jakby gdzieś w okolicach powiedzmy tych ulic właśnie Cuiavi, Goplani, Noteci też może by się w przyszłości znalazło miejsce na upamiętnienie tego wielkiego sportowca, tym bardziej, że był związany również z polskimi klubami.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 19 – za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Noteć).

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/556/2022** w sprawie nadania nazwy ulicy (Klubu Sportowego Noteć).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z tym, że za chwilę będziemy rozpatrywać projekty uchwał związane z petycją oraz ze skargami chcę zwrócić uwagę, że w materiałach na sesję otrzymaliście Państwo te materiały z danymi osobowymi, a także w związku z tym, że nasze obrady są transmitowane poprzez sieć Internet oraz potem na stronie Miasta Inowrocławia, proszę wszystkich, którzy wezmą ewentualny udział w dyskusji nad tymi projektami o przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Chodzi o nie używanie nazwisk i innych ewentualnych danych, które w tych projektach się znajdują.

Ad 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Danuta Jaskulska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przedstawiła projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Maciej Basiński.

Maciej Basiński – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, inicjatywa jest bardzo dobra i oczywiście ja też będę głosował za tym, aby uczcić stulecie rocznicy uchwalenia Konstytucji Marcowej, tylko zastanawiam się nad uzasadnieniem, bo cytuję „Komisja wnosi o rozważenie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia ujęcia w porządku obrad sesji Rady Miejskiej Inowrocławia”. To jak my możemy wnosić o rozważenie skoro Pan Przewodniczący już tutaj swoje stanowisko zajął? Bo w punkcie 18 mamy jubileusz setnej rocznicy Konstytucji Marcowej i wystąpienie Radnego Waldemara Wąsniewskiego, czyli jak można wnosić o rozważenie, jak Pan już podjął decyzję? I tutaj jest ta moja wątpliwość.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Nie rozumiem kompletnie pytania. Jest wniosek Komisji i na ten wniosek Komisji po prostu Przewodniczący zareagował w taki sposób, jak zasugerowała to Komisja.

Maciej Basiński – Radny RMI:

To mamy nad rozważeniem przez Pana głosować, jak Pan rozważył już to, bo w punkcie 18 już w porządku obrad Pan ten punkt umieścił.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

No i Przewodniczący rozważył i ujął ten punkt w porządku obrad, a Państwo albo, że tak powiem chcecie wysłuchać tego punktu, a ci, co nie chcą, no to mogą sobie zrobić przerwę. Ja w tym nic dziwnego nie widzę Panie Radny.

Maciej Basiński – Radny RMI:

Ja widzę, bo my w zasadzie już wyraziliśmy w punkcie drugim odpowiedź na to, co Pan teraz mówi, bo to jest propozycja zmian do porządku obrad. Nikt nie wnosił, żeby punkt 18 usunąć z porządku obrad, więc wydaje mi się, że taki rodzaj uzasadnienia powinien być sesję wstecz, żeby Pan coś rozważył i wtedy wniósł do porządku obrad, a Pan już to wniósł do porządku obrad, to po co w takim razie mamy nad tym głosować?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Bo to jest petycja, a prawo wymaga...

Maciej Basiński – Radny RMI:

Petycja to jest prośba.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Petycja ma to do siebie, że Rada musi ją rozpatrzyć.

Maciej Basiński – Radny RMI:

W ciągu trzech miesięcy... To trudno się zgłaszać do kogoś o rozważenie czegoś i uzasadniać, jeżeli ktoś już podjął decyzję.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Panie Radny, nie rozumiem Pana toku rozumowania. Ale jak sesję wstecz, skoro Komisja swój wniosek wyartykułowała pomiędzy tymi dwoma sesjami? No Panie Radny...

Maciej Basiński – Radny RMI:

Dobrze, mam inne zdanie, mam prawo mieć.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 20 – za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/557/2022** w sprawie rozpatrzenia petycji.

Ad 20. Jubileusz 100. rocznicy konstytucji marcowej.

Waldemar Waśniewski – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Izbo, celem mojego wystąpienia jest oczywiście przybliżenie Państwu Konstytucji Marcowej. Obchodzimy w tym roku 101 rocznicę tego aktu prawnego, ale zacząć może od innego faktu. Otóż Polska w 1918 roku odzyskała niepodległość i był to przełomowy moment w historii Polski, być może najważniejszy. Zacytuję może tutaj słowa pierwszego premiera II Rzeczypospolitej, Jędrzeja Moraczewskiego, który tak pisał o tym wydarzeniu: „Niepodobna oddać tego upojenia, tego szalu radości, jaki ludność Polską w tym momencie ogarnął. Kto tych krótkich dni nie przeżył, kto nie szalał z radości w tym czasie wraz z całym narodem, ten nie doznał w swym życiu największej radości. Cztery pokolenia czekały, piąte się doczekało, tak, piąte pokolenie dopiero doczekało się niepodległości Polski”. Mówię celowo o tym, ponieważ ta instytucja by nie powstała, gdyby właśnie nie odrodziła się wolna Polska. W historii Polski było siedem konstytucji, niektóre nasi przodkowie uchwalali, inne były nam narzucane. Prace nad konstytucją rozpoczęły się i trwały w wyjątkowo trudnych warunkach. Granice państwa wciąż nie były ustalone. Tu i ówdzie toczyły się walki. Przypomnę bliskie nam Inowrocławianom powstanie wielkopolskie, powstania śląskie, walki o Lwów, czy najgorsze z tych wydarzeń, czyli wojna z sowiecką Rosją. Jak pamiętamy armia czerwona dotarła na przedpola Warszawy i byt odrodzonej właśnie Polski stanął pod wielkim znakiem zapytania, na cienkim włosku zawisł. Na szczęście udało się odeprzeć Armię Czerwoną, Polska obroniła niepodległość. I w takich warunkach przyszło pracować nad konstytucją. Do czasu uchwalenia ustawy zasadniczej przyjęto rozwiązanie tymczasowe, które nazywa się „małą konstytucją” ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję Panu Radnemu Waldemarowi Wąsniowskiemu za skrótowe, ale rzeczowe przedstawienie kwestii rocznicy uchwalenia Konstytucji Marcowej. Wysoka Rado, wnioskodawcy do swojego wniosku do tej petycji rozpatrzonej pozytywnie załączyli również oświadczenie o wyrażeniu zgody na umieszczenie informacji w albumie okolicznościowym. Rozumiem, że wydanym właśnie przez wnioskodawców o uhonorowaniu przez Radę Miejską Inowrocławia stulecia tego wydarzenia. Żebym mógł takie oświadczenie podpisać, podkreślam jest to zgoda na to żeby wnioskodawcy po prostu mogli umieścić taką informację w swoim wydawnictwie, potrzebuję Państwa zgody i dlatego poddaję pod głosowanie wniosek.

Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na podpisanie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia oświadczenia dotyczącego umieszczenia tej informacji w albumie okolicznościowym o uhonorowaniu przez Radę Miejską setnej rocznicy Konstytucji Marcowej?

Głosowanie 21 – za wyrażeniem zgody na podpisanie oświadczenia dotyczącego umieszczenia informacji w albumie okolicznościowym o uhonorowaniu przez Radę Miejską setnej rocznicy Konstytucji Marcowej?

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia przyjęła wniosek.

Ad 21. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (I).

Danuta Jaskulska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przedstawiła projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 22 – za podjęciem uchwały i uznaniem skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/558/2022** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad 22. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (II).

Danuta Jaskulska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przedstawiła projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Marcin Wroński.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja skorzystam z okazji, że jest u nas Pan Komendant Policji, bo sprawa skargi dotyczyła, skarga jest bezzasadna, to jest inna sprawa, bo skarżący zarzucił, że był na przesłuchaniu w Policji i nie został wypuszczony, żeby dokupić bilet parkingowy. Jak się okazało to miał przesłuchanie na 12.00, kupił półgodzinny bilet o godzinie 11:40, także to było nawet fizycznie niemożliwe żeby go przesłuchali tak krótko. Ale jaka jest praktyka w Komendzie, jeżeli ktoś na przykład faktycznie wszedł, jakiś mieszkaniec, jest zobowiązany przybyć na przesłuchanie i powiedzmy to przesłuchanie by się przeciągnęło godzinę czy półtorej to czy jest możliwość, że wy wypuszczacie taką osobę żeby dokupiła bilet w parkometrze? Czy na przykład jakieś miejsce jest wyznaczone dla takich osób, które przyjeżdżają na przesłuchanie? Bo założmy, że akurat mogła być zupełnie inna sytuacja, nie mówimy teraz o tej konkretnej, jakbym mógł prosić o odpowiedź, jeżeli jest to możliwe.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Prosiłbym może żeby Pan Komendant podszedł.

Maciej Hopcia – Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przed Komendą Powiatową w Inowrocławiu są trzy miejsca parkingowe dla petentów, pozostałe miejsca niestety, ale muszą sobie wykupić tutaj osoby, które przyjeżdżają na udział w czynnościach.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Wypowiedź bez mikrofonu.

Ale czy są wypuszczani na dokupienie w razie czego?

Maciej Hopcia – Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu:

Nie, nie ma takiej możliwości.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Także mamy odpowiedź, że jest kilka miejsc parkingowych, ogólnodostępnych, darmowych, na terenie pod będącym własnością Komendy. Natomiast, tak na przyszłość gdyby...

Patryk Kaźmierczak – Radny RMI:

Wypowiedź bez mikrofonu.

Można sobie przez aplikację przedłużyć...

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Tak, ale nie każdy obsługuje aplikację, część z Państwa tak, są aplikacje na przykład SkyCash, który pozwala na, że tak powiem opłacenie parkometru bez wychodzenia z budynku użyteczności publicznej, żeby szukać gdzieś i dokupić sobie bilet w parkometrze. Natomiast druga uwaga to jest...

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Wypowiedź niezrozumiała - bez mikrofonu.

Można udać się z uzasadnieniem do Dyrektora Zakładu robót Publicznych i anuluje.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Nie ma takiej możliwości Panie Radny żeby anulował Dyrektor Zakładu Robót Publicznych. No nie ma, przekroczony czas, jest opłata zgodnie z naszą uchwałą 50 zł i od tego nie ma zmiłuj, jak to się mówi. Bo w innym przypadku, gdyby Dyrektor miał jakąś swobodę, no to pewnie, biorąc pod uwagę okoliczności, no mógłby jakieś takie działania podjąć w drodze oczywiście wyjątku.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 23 – za podjęciem uchwały i uznaniem skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/559/2022** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad 23. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (III).

Danuta Jaskulska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przedstawiła projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 24 – za podjęciem uchwały i uznaniem skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/560/2022** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2023 r.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zgodnie z jednym z przepisów Statutu Miasta Inowrocławia mamy wymóg uchwalania przez Radę półrocznych planów pracy, w których należy określić liczbę planowanych

sesji oraz na podstawowe tematy obrad i taki materiał , który Państwo dostali ma sprostac temu wymogowi.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 25 – za podjęciem uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2023 r.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/561/2022** w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2023 r.

Ad 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2023 r.

Na podstawie przepisów Statutu oraz ustawy o samorządzie gminnym Komisje przedstawiają Radzie między innymi plany pracy i stąd ten materiał.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 26 – za podjęciem uchwały w sprawie planów pracy Rady Miejskiej komisji Inowrocławia na I półrocze 2023 r.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LXIII/562/2022** w sprawie planu pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2023 r.

Ad 26. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i Komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez? (§ 40 ust. 1 Statutu Miasta).

Grzegorz Kaczmarek – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym na chwileczkę wrócić jeszcze, jeśli Pan Przewodniczący mi pozwoli, do tego punktu związanego z parkowaniem, a mianowicie zgłosiła się...

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Nie pozwalam.

Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski. Mówiłem, czego mogą dotyczyć te sprawy, to nie jest punkt na wracanie do którejkolwiek z uchwał.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, następną (roboczą) sesję przewiduję na dzień 23 stycznia 2023 r. Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail. Zastrzegam oczywiście, że może wydarzyć się coś takiego, że Pan Prezydent na wniosek Pani Skarbnik lub innego wydziału złoży taki wniosek.

Na koniec zanim wypowiem formułę kończącą posiedzenie dzisiejszego posiedzenia Rady, chciałbym życzyć wszystkim Państwu tu obecnym, tym, którzy nas słyszą, oglądają, złożyć najserdeczniejsze życzenia, również waszym bliskim przyjaciółom, z którymi będziecie spędzać ten świąteczny czas, życzyć zdrowych, spokojnych, pełnych radości, wypełnionych ciepłą, rodzinną atmosferą świąt. W związku z tym, że za pasem koniec roku, to życzę Państwu żeby to był rok dobry, żeby udało się Państwu spełnić w tym roku 2023 wszystkie wasze plany, zamierzenia. Żeby był to po prostu rok lepszy niż ten, który upływa i też bezpieczniejszy, to jest też ważne życzenie. Jeszcze raz wszystkiego dobrego.

Ad 27. Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam LXIII sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 10⁰⁰ do godz. 12⁵³.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia

/-/ Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:

/-/ Marcin Wroński

Protokółowała: /-/ Daria Górka

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl