

BRM.0002.15.2022

**Protokół nr LX/2022
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 28 listopada 2022 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia**

.....

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 10⁰⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Dobromir Szymański

Na sesję spóźnił się radny: Jacek Tarczewski

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów LVII, LVIII, LIX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034:
 - jak w punkcie 6.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego:
 - jak w punkcie 6.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych:
 - jak w punkcie 6.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwałe zarząd:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rocznego programu współpracy w 2023 r. Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:
 - wystąpienie Pełnomocnika ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Inowrocławia:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w rejonie ulic Szerokiej i Rybnickiej:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Statutowej i Nazewnictwa,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia/odrzućenia sprawozdania z kontroli w zakresie zasad i kryteriów przyznawania w 2022 r. stypendiów dla osób osiagajacych wysokie wyniki sportowe:
 - wystapienie Przewodniczacego Komisji Rewizyjnej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia/odrzućenia sprawozdania z kontroli z zakresu gospodarki finansowej w Zakładzie Robót Publicznych za 2021 r.:
 - jak w pkt 14.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wazności wyborów członków Zarządu Osiedla „Uzdrowskowie” w Inowrocławiu:
 - wystapienie Przewodniczacego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
17. Wolne wnioski i informacje bieżące.
18. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokółów z LVII, LVIII, LIX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Damian Polak – sekretarz obrad LVII sesji Rady Miejskiej:

Poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 1 - Przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Maria Stępniewska – sekretarz obrad LVIII sesji Rady Miejskiej:

Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 2 - Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Lidia Stolarska – sekretarz obrad LIX sesji Rady Miejskiej:

Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 3 - Przyjęcie protokołu z LIX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad 4. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Dobromira Szymańskiego.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Dobromir Szymański – Radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 4 - Wybór sekretarza obrad (Dobromir Szymański):

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Dobromir Szymański.

Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo na piśmie wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Patryk Kaźmierczak.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, bardzo krótko chciałem tylko zwrócić uwagę na zmiany, o których mówiła Pani Skarbnik. Środki na dodatki węglowe byłyby cenne dla każdego potrzebującego. Powinny trafić jak najszybciej na konto Miasta. Jak wiemy, rząd nie przekazał środków dla wszystkich mieszkańców Inowrocławia. I w ich imieniu chciałbym powiedzieć z tego miejsca, że to jest absolutnie niezrozumiałe i nieakceptowalne.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w tej sprawie rzeczywiście jest sytuacja poważna dla mieszkańców Inowrocławia, dla kilkuset mieszkańców Inowrocławia, o czym już wspominałem na poprzedniej sesji i niestety nie mam dobrej wiadomości. Pieniądze nie są przekazywane nam i nie tylko nam jak się okazuje.

Niektórym innym miastom, gminom również. Być może wszystkim. Nie mam takiej wiedzy, ale z dużym opóźnieniem. I to wywołuje bardzo niedobre skutki w zakresie możliwości zrealizowania drugiego zadania, którego się podjęliśmy, bo uważaliśmy, że mieszkańcom Inowrocławia trzeba pomóc. Myślę o tej grupie mieszkańców, którzy chcą kupić węgiel po preferencyjnej cenie. Przygotowaliśmy punkt. Punkt funkcjonuje, sprzedaje węgiel. Tylko proszę Państwa, do mnie przychodzą ludzie i w samym punkcie uruchomionym przez nas mówią, że zgłosili chęć zakupu węgla, my zakupiliśmy, jesteśmy przygotowani na nasze ryzyko i nasz koszt, jak na razie, a węgiel nie jest odbierany, nie jest zakupywany, bo ludzie nie mają pieniędzy, żeby zapłacić za ten węgiel. I to nie jest tylko tak, że ktoś nie dostaje pieniędzy, kto powinien dostać w terminie dwóch miesięcy, tak jak mówi ustawa. To wywołuje perturbacje w rodzinach Inowrocławian i dla nas, jako dla Urzędu Miasta i dla mnie jako Prezydenta. Mówię Państwu o tym, bo to są konsekwencje nieprzekazywania przez rząd środków do Wojewody, a przez Wojewodę potem do nas. I druga informacja dla Państwa. Myślę, że ważna. Chcę zapewnić Państwa, że i tych mieszkańców Inowrocławia, którzy tak licznie do mnie na Facebook - u , na Messenger - a i poprzez trzecie osoby interweniują, że podobno środki miałyby być niezgodnie z ustawą w Inowrocławiu przez pracowników MOPS przekazywane, że ktoś szybciej otrzymuje, że ktoś później, musi czekać, to wiele zła wywołuje. Przyczyna tkwi w tym, że środki w wystarczającej ilości nie docierają do nas, zgodnie z ustawą do Inowrocławia. I zaczyna się to robić, przed czym przestrzegałem kilka tygodni temu, że mogą powstać konflikty i problemy u nas wewnątrz, za chwilę możemy być skłóceni wszyscy w Inowrocławiu. Z podejrzliwością, kto jest winny. Z podejrzliwością, że ten dostał pieniądze, a tamten jeszcze nie, bo ten kogoś zna. Informuję Państwa, że każdy taki sygnał, jaki otrzymuję sprawdzam i jak do tej pory nie potwierdził się żaden z nich. Absolutnie. Środki w MOPS z tytułu dodatku węglowego przekazywane są zgodnie z kolejnością złożonych wniosków. Ci wszyscy, którzy składali w sierpniu, otrzymali te pieniądze. Na dzień dzisiejszy wszyscy, którzy złożyli wnioski, a do 7 i w części do 8 września otrzymają te pieniądze jeszcze dzisiaj po przyjęciu za chwilę w głosowaniu przez Państwa uchwały zmieniającej budżet i wprowadzeniu tej kwoty, którą w piątek otrzymaliśmy od Wojewody. Kilkuset pozostałych niestety będzie musiało czekać. Nie wiem, jak długo. Jeżeli pieniądze wpłyną jutro to pozwólcie Państwo, że wystąpię do Pana Przewodniczącego natychmiast o zwołanie pilnie sesji, kolejnej nadzwyczajnej tylko dla tego jednego punktu, żeby ludzie nie musieli czekać. Zapewniam Państwa, że nie ma na dzień dzisiejszy, żadnych przypadków niedopełnienia obowiązków lub też polegających na tym, że wypłacane są środki komuś poza tą kolejnością, którą tutaj publicznie Państwu prezentuję. Pilnujemy tego i reagujemy na każdy sygnał. Zależy nam na tym, aby również to zadanie było realizowane szybko i zgodnie z prawem w Inowrocławiu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Poinformował, że chciałby zgłosić wniosek formalny

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Poinformował radnego, czego może dotyczyć wniosek formalny zgodnie ze Statutem Miasta, a następnie odebrał głos radnemu, gdyż wypowiedź nie spełniała warunków wniosku formalnego.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 5 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/531/2022** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2022.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: pan Marcin Wroński, pan Patryk Kaźmierczak.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, jako, że ta uchwała, czyli zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta jest konsekwencją uchwały poprzedniej, czyli zmian budżetowych, to tak naprawdę, głównie celem tego jest wypłata środków na dodatek węglowy dla mieszkańców Miasta Inowrocławia. I naprawdę niegodnym jest manipulowanie tutaj, zrzucanie winy na rząd, ponieważ taka sytuacja, jaką mamy obecnie...

Przewodniczący RMI przerwał wypowiedź radnemu Marcinowi Wrońskiemu, ponieważ nie dotyczyła omawianego punktu porządku obrad.

Marcin Wroński – Radny RMI:

I taka sytuacja, która się zdarzyła obecnie, nigdy nie miała miejsca wcześniej. Wydatki te nie były planowane wcześniej w ustawie budżetowej Państwa i nie można tej winy przerzucać na Państwo. I mam pytanie, dlaczego to jest sugerowane, że to jest wina rządu?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Ja panu krótko odpowiem. Jeżeli rząd firmuje tego typu dodatki i gwarantuje na to pieniądze to telefony, dlaczego tych pieniędzy nie ma, jakby pan uważnie słuchał tego co pan Prezydent mówił są do Prezydenta. I Prezydent musi się tłumaczyć za to, czego nie dokonał rząd we właściwym czasie, bo przypomnę, że jest bardzo długa lista osób, które powinny już dawno otrzymać te środki, a tych środków nie otrzymali i mają słuszne pretensje. Gdzie oni mają dzwonić? Może do Prezydenta RP, bo tam będzie prościej się dodzwonić.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Mam wrażenie, że chyba z tematem tego punktu panie Przewodniczący to się nie wiąże, ale odpowiem, bo było konkretne, krótkie pytanie. Dziękuję panu radnemu Wrońskiemu. Jaka to jest podstawa do oczekiwania od rządu pieniędzy na dodatki węglowe dla Polek i Polaków. Chyba pan Premier by się zdziwił i pan Prezes, jakby usłyszał to pana pytanie. Może prześlemy im i zapytamy z kawałkiem nagrania. Ja odpowiem tak, według mojej wiedzy jest to ustawa. Jest to prawo w Polsce obowiązujące. Ustawa o dodatku węglowym nakazuje i określa przekazywanie środków finansowych na wypłatę przez samorzady należnych środków, które są wypłacane mieszkańcom uprawnionym, którzy złożyli wniosek w ratach miesięcznych po pierwsze, a po drugie w terminie dwóch miesięcy od złożenia wniosku. Odpowiedzialny za to jest rząd. Taki jest zapis w ustawie.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Ad vocem

Zgadzam się z panem Prezydentem, ale należy też być wyrozumiałym, bo działamy w sytuacji, która nie miała miejsca praktycznie od 1989 r. Wydatki te są ogromne w skali kraju i trzeba być też wyrozumiałym, że mogą być te pieniądze przekazywane w kilku transzach a nie w jednej. Wiadomo, każdy by chciał, ja też, żeby te pieniądze były na drugi dzień, ale trzeba też zrozumieć skalę problemu i sytuację wojny w jakiej jesteśmy obecnie. Wojny za naszą granicą wschodnią oczywiście.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Panie radny Wroński, o ile sobie przypominam to sam ustawodawca określił sobie termin wypłaty tych środków, więc po co to robił, skoro wiedział, że nie jest w stanie spełnić tych warunków.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Panie radny Wroński, sam ustawodawca określił taki nakaz sam dla siebie, nie jako z inicjatywy rządu przecież. I nie realizuje tego. Ustawodawca nie zmienił tego zapisu, chociaż zmienił zapis w innej części ustawy, bo we wrześniu ustawa była nowelizowana. To po drugie. A po trzecie ustawodawca wprowadził to w trakcie konfliktu zbrojnego na Ukrainie. Więc pana obiekcje, jakies usprawiedliwienie jest dla mnie niezrozumiałe. Absolutnie. My występujemy oczywiście w interesie mieszkańców Inowrocławia, Inowrocławian, Inowrocławianek, którzy nie mają środków

finansowych, aby zakupić drogi węgiel i nie stać ich na zakup w tej chwili, w tej cenie preferencyjnej, bo nie mają środków obiecanych. Środków należnych, zgodnie z prawem. To jest tak, jakby wynagrodzenie za pracę nie płacić w obiecanej wysokości. Łamie się również prawo. To jest poza dyskusją.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Ja tylko powtórzę, że to, że tych środków nie ma, to jest niezrozumiałe i nieakceptowalne absolutnie. I to powtarzają wszyscy mieszkańcy Inowrocławia, którzy się do mnie zgłaszają. Może faktycznie to jest dobry pomysł, żeby przy każdym kolejnym razie zgłoszenia się takiego mieszkańca, kierować do radnych PiS. Może radni PiS będą tymi najbardziej odpowiednimi osobami, które powinny na te pytania odpowiadać, skoro tak bardzo bronią decyzji rządu o tym, że te środki są wypłacane w taki sposób, w jaki są wypłacane.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Dziękuję Panu Przewodniczącemu za tę propozycję. Ja ją również rozważę. Jeżeli Państwo radni, jak również pan radny Wroński (*wypowiedź niezrozumiała*) to ja będę przekazywał możliwość kontaktu do Państwa.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 6 – za podjęciem uchwały z mieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034.

Wynik głosowania: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/532/2022** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2022-2034.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nikt nie zabrał głosu.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 – za podjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/533/2022** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Dorota Rutkowska - Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nikt nie zabrał głosu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 8 – za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/534/2022** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwały zarząd.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:

Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska.

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nikt nie zabrał głosu.

Głosowanie 9 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwałe zarząd.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/535/2022** zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwałe zarząd.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rocznego programu współpracy w 2023 r. Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Karol Legumina – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi:

Przedstawił projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Grzegorz Kaczmarek.

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym tylko zaznaczyć, że po zapoznaniu się z materiałem warto podkreślić, że pomimo trudnej sytuacji materialnej samorządu środki dla organizacji pozarządowych na 2023 r. zostały zabezpieczone w budżecie i nie zostały obniżone, a w przypadku zadań w zakresie pomocy społecznej zostały nawet zwiększone w stosunku do 2022 r.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 10 – za podjęciem uchwały w sprawie rocznego programu współpracy w 2023 r. Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/536/2022** w sprawie rocznego programu współpracy w 2023 r. Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Inowrocławia.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania i dyskusja:

Nikt nie zabrał głosu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania i dyskusja.

Głosowanie 11 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 1, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/537/2022** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Inowrocławia.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w rejonie ulic Szerokiej i Rybnickiej.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił projekt uchwały.

Jarosław Kopeć – Przewodniczący Komisji Statutowej i Nazewnictwa:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Tarczewski, Grzegorz Kaczmarek, Patryk Kaźmierczak, Maciej Basiński.

Ryszard Brejza – Prezydent RMI:

Chciałbym poprzeć ten wniosek i apelować do Państwa o przyjęcie. Od strony promocyjnej naszego Miasta jest to bardzo ciekawa propozycja pana dr. Oliwkowskiego. Warta była rozważenia, dyskusji i myślę, że również ze względu na lokalizację, umiejscowienie tego obiektu, który dopiero co zbudowaliśmy niedawno w samym centrum miasta. Jest to bardzo ciekawa propozycja. Także gorąco proszę o poparcie.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie chcę się odnosić do tego, co przed chwilą powiedział pan Prezydent, bo mówi ciekawa propozycja, rzeczywiście. Sama postać bardzo ciekawa, wydobyta z niepamięci i godna rzeczywiście promowania w mieście. Być może nawet stanie się pewną promocją Miasta. Zastanawiam się tylko nad jedną rzeczą, dlaczego w tamtym miejscu, gdzie był teren zabudowany, po wyburzeniu obiektu pozostała wyrwa w zabudowie miasta i sporządzono tam inną formę niż obiekt budowlany, w postaci budynku. W każdym centrum miasta są to najdroższe tereny i można powiedzieć, że inwestorzy wręcz wyrrywają sobie kawałki ziemi, żeby móc zabudować pod działalność gospodarczą, pod zabudowę mieszkalną. A my w miejscach, które wcześniej służyły do zamieszkania robimy jakieś skwery itp. Można było to w zupełnie w innym miejscu zrobić. Nie jestem przeciwny nadaniu nazwy, ale jak nazwiemy ten skwer to już nigdy tam nie powstanie obiekt. Przypomnijcie sobie Państwo teren, aktualnie dzisiaj, taki biurowiec, który powstał przy ul. Laubitz, dawniej było rondo. Za czasów pana Prezydenta był to teren sprzedany najdrożej chyba w historii miasta za m². Właściciel zapłacił, powstał obiekt. Myślę, że dobrze służy mieszkańcom. Jednocześnie jest też, taką wizytówką, trochę nowoczesności. I gdybyśmy w takim kierunku szli...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Tak fajnie, a tak źle. Ja z czystej sympatii do pana Jacka Tarczewskiego nie przerwałem mu, bo jak Państwo zauważyliście wypowiedź kompletnie nie jest związana z tematem, z projektem uchwały. Ja tylko przypomnę, że tego typu uwagi nie są do końca niesłuszne, natomiast mogły być zgłaszane na etapie wszczęcia procedury zmiany planu w tym rejonie, a nie po wielu miesiącach od tego zjawiska, czy tej sytuacji. Dzisiaj dyskutujemy na temat tego, czy nadać tą nazwę, czy nie.

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

Zwrócił uwagę, dotyczącą poprawnej pisowni w uchwale polskiego nazwiska Gusa Edwardsa.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Chcę Państwu przypomnieć, że „wujek Google” i „Wikipedia” to oczywiście czasami bardzo dobre źródło informacji wspomagających. Natomiast nie jest to źródło w 100%

wiarygodne. Rzeczywiście w uchwale jest to nazwisko w sposób inny pisane, ale pamiętajmy, że urodził się w wieku XIX, jeszcze podczas zaborów. Więc pewnie ktoś pisząc, bazował na źródłach historycznych, obejmujących tamte czasy. I do sposobu napisania tego nazwiska jako, że nasz Edward Szmerłowski przebywał większość swojego życia w Stanach Zjednoczonych uległo, również zmianie. Tym bardziej, że zmienił on nazwisko, jak widzimy z projektu uchwały ze swojego rodowitego na Edwards.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Chciałbym odpowiedzieć na zastrzeżenia pana radnego Tarczewskiego, z całym szacunkiem, oczywiście dla pana zdania i poglądów. Potwierdzając to, co powiedział pan Przewodniczący, że dzisiaj jest czas już na nadanie nazwy ewentualnie lub nie temu skwerowi, bo powstał. A wcześniej, w ciągu poprzednich kilku lat przyjmowaliśmy zmiany stosowne w miejscowym planie, tego typu zastrzeżeń nie było. Środki finansowe przeznaczaliśmy z budżetu Miasta na rozebranie fundamentów, przekazaliśmy na wybudowanie po przetargu, znalezienie oczywiście wykonawcy i na powstanie tego pięknego skweru, na zagospodarowanie, bo on jest piękny. I wtedy, żadne zastrzeżenia nie padały ku mojemu zaskoczeniu, bo być może rzeczywiście wtedy trzeba było się nad tym pokłonić i dyskutować. Dzisiaj to na pewno nie jest ten czas. I mam inne zdanie na temat od pana radnego Tarczewskiego, że dzisiaj tam powstał jakiś skwer. Nie powstał jakiś skwer, tylko powstał piękny skwer, z którego korzystają mieszkańcy Inowrocławia, w każdym wieku. Skwer, który upiększa tą część miasta, która wymaga takich działań, głównie przez inwestorów prywatnych. Ta działka jest jedyną działką w tej części miasta, która była własnością Miasta Inowrocławia. Druga to była przy starym „Pewex - ie”. I obydwie działki zagospodarowaliśmy, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców Inowrocławia, zamieszkującymi centrum Miasta, żeby pokazać, że można coś pięknego zrobić, że centrum miasta zasługuje na inwestycje, jeżeli one są w naszym zakresie. W zakresie naszych możliwości tzn. dysponujemy gruntem, plan na to pozwala i mamy akceptację społeczną, bo nikt nie jest pewien, co się stanie, jak już powstanie. Czy będzie pusty, czy też będą ludzie, którzy będą chcieli korzystać z tego. Ja spotkałem się tylko i wyłącznie, na ulicy mówię, nie w środowisku osób, które znam, często byłem zatrzymywany, jak ta inwestycja powstała z wyrazami podziękowania za to co zrobiliśmy w Inowrocławiu. W tych dwóch miejscach, bo traktuję to w jednej parze. I bardzo się z tego cieszę. A co do też bardzo poważnego wątku, jaki tutaj pan poruszył dotyczącego wartości działek, bo powiedział pan radny, że inwestorzy wyrywają sobie takie działki, nieprawda. Nikt nie wyrywa sobie takich działek. Mówię to z punktu widzenia Prezydenta Miasta i wiedzy, jaką posiadam. Tej działki nie wystawialiśmy na sprzedaż, natomiast zarządza nią PGKiM i często na różne miejsca, którymi są zainteresowani inwestorzy, pojawiają się oni sami z zapytaniem, czy można kupić, albo są zainteresowani. Tym miejscem nie był nikt zainteresowany przez lata. I problem polegał na tym, że tam były i w pewnej części nadal się znajdują fundamenty powstałej kamienicy z piwniczką. My te prace przeprowadzaliśmy w oparciu o decyzje Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, to jest strefa chroniona. Pani radna Podogrodzka kiwa głową, bo wie jako były pracownik PGKiM, co to znaczy i co to znaczyło, porozumieć się i przeprowadzić te inwestycje.

A dla inwestora przeprowadzenia inwestycji w postaci budowania kamieniczki to żaden biznes w tym miejscu, absolutnie. I druga dla pana tylko informacja, tak dla wyjaśnienia. Chodzimy po centrum miasta, nie tak daleko, proszę popatrzeć po przekątnej, w tej części Miasta, gdzie plac Gusa Edwardsa będzie za chwilę, najprawdopodobniej, zobaczą Państwo co jest po drugiej stronie ulicy. Śmieci wyrzucane, samochody ktoś stawia, Strażnicy Miejscy bez przerwy ścigają właściciela, żeby uporządkował ten teren. To nie jest własność Miasta. To jest własność prywatna. Po czym? Po kamienicy. Być może ktoś to kupił z myślą taką, o jakiej pan radny Tarczewski powiedział, że to jest doskonały biznes. I wyrwają sobie. W takim stanie? Ja nie mam, jako Prezydent Miasta, ani Państwo, jako radni możliwości przymuszenia człowieka, który zainwestował pieniądze w grunt, w centrum miasta po kamienicy lub rozebrał tą kamienicę i ma działkę do tego, żeby ją zabudował. Prawo na to nie pozwala. To jest wstyd dla tego właściciela i ja również się wstydzę. Bo ile razy tam nie jestem, nie przechodzę, nie przejeżdżam, to mam obraz tego miejsca niezbyt pięknego. I proszę popatrzeć, wykonaliśmy w tym miejscu inwestycję, która jest piękna. To jest wizytówka. I ja ją traktuję osobiście, jako pokazanie właścicielom nieruchomości w centrum miasta, tym zabudowanym ogrodzeniem drewnianym, tym, którzy wykupili kamienice i ich nie remontują, tynk opada, również tam po drugiej stronie sąsiednia kamienica. Popatrzcie ludzie, można coś zrobić, tylko trzeba chcieć. Centrum miasta może być piękne, ale od czegoś to musi się rozpocząć. Zbudowaliśmy, odbudowaliśmy ulice, chodniki, równe nawierzchnie, oświetlenia. Zrobiliśmy dwa place w tym samym czasie, w podobnym miejscu, które upiększają centrum miasta. Dla mnie osobiście to jest powód do dumy i chciałbym, aby w ślad za tymi inwestycjami podążali inwestorzy prywatni.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Rozpłynął się pan w tych marzeniach, jakie to cudo piękne. Proponowałbym, żeby tam postawić urządzenia do badania hałasu, pyłu i również szkodliwych substancji, które wydobywają się z niektórych samochodów. I pytanie, skoro pan Prezydent tak jest zachwycony, ile godzin tam pan spędził na tym pięknym skwerze z zachwyconymi podobnie, jak pan mieszkańcami? Ja już więcej nie będę dyskutował. Każdy może mieć odrębne zdanie na ten temat, więc zgódźmy się, że się nie zgadzamy panie Prezydencie. I pozostajmy na tym etapie.

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym dopytać Pana Naczelnika jeszcze, czy istnieje taka możliwość, żeby ulokować na tej pięknej, ażurowej ścianie, która też jest częścią tego pięknego skweru, taką krótką notkę o osobie, której nazwą ten skwer został nazwany, bo rozmawiałem z kolegą obok i też nie wiedział kto to był Gus Edwards, więc byłoby miło, żeby taka mała informacja tam się ukazała przy nazwie tego skweru. A tak nawiasem mówiąc to ostatnio tam przesiedziałem 15 minut, bo czekałem za osobą, z którą się umówiłem, więc jednak ten skwer jest potrzebny.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Odpowiadam na to pytanie. Dziś nie przesądzimy, czy umieścimy tam jakąś dodatkową

tabliczkę. Zwrócę jedynie uwagę, że nie stosujemy tego przy innych skwerach, więc nie wiem, czy należało tak uczynić. I podam drugi argument z pewnymi wątpliwościami jedynie, w tej chwili, dzisiaj każdy ma telefon. Wystarczy skorzystać z pomocy „wujka Google”, w inny sposób ma się pełne informacje o człowieku, który patronuje w tym wypadku takiemu skwerowi.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Do tego co powiedział pan radny Grzegorz Kaczmarek, może rzeczywiście trzeba zacząć stosować, nie tylko przy tym skwerze, jeżeli otrzyma proponowana nazwę, ale również przy innych obiektach, które znajdują się w mieście. Można by wykorzystać dla tych obiektów specjalną stronę Miasta, zrobić znak QR, żeby tak jak pan Prezydent powiedział, każdy ma telefon, podchodzi, nie musi stać i od razu czytać tylko tą informację zabrać. Jest wiele ulic w mieście nazwanych, przyjeżdżają kuracjusze, często dopytują się, skąd ta nazwa, z czym to jest związane. W związku z tym myślę, że troszkę byśmy też wyszli w kierunku odwiedzających i pewnie też mieszkańców, bo nie wszyscy wiedzą, dlaczego akurat taka, a nie inna nazwa ulicy, skweru, czy placu.

Maciej Basiński – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie i Panie Prezydenci, trzy wątki. Na pewno, jeżeli ten skwer nazwiemy to będzie jakaś tablica informacyjna, że tutaj znajduje się skwer i kto jest patronem tego skweru. Druga rzecz, w tej całej sprawie projektu uchwały jedyne co mnie dziwi to tylko to, że tak późno odkryliśmy tą postać, bo jeżeli przeczytamy biogramie pana Gusa Edwardsa to postać wybitna. Więc jedyne zdziwienie to to, że tak późno, ale cieszę się, że odkryliśmy tą postać i będzie mogła ona być upamiętniona, bo to wybitna postać tak, jak już mówiłem. I trzecia sprawa, chciałbym się odnieść, bo pan radny Kaczmarek, poruszył sprawę „Wikipedii”. Faktycznie „Wikipedia” czasem przekłamuje, ale jednak, jak pan Prezydent zauważył dużo ludzi tam sięga, dlatego może faktycznie, jeżeli są tam błędne informacje, to należałoby, bo można napisać do „Wikipedii” i odnieść się, żeby dokonała korekt i poprawek, bo jak pan Prezydent zauważył, co niektórzy przeczytają Gus Edward i nie będzie im to nic mówiło oraz pierwsze co zrobią to „Google” i „Wikipedia” i będą czytać tą nieprawdziwą informację, którą zauważył pan radny. Wiadomo jak to jest, ktoś przeczyta i pójdzie dalej, więc proponuję napisać i zrobić korektę odnośnie biogramu pana Gusa Edwardsa, gdyż uważam, że powinien on być patronem tego skweru. Ja będę głosował za.

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym tylko zwrócić się do pana Prezydenta i przypomnieć, że „mały Szwajkert” ma też tablicę, więc co by się stało, jakby Gus Edwards też miał.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 12 – za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w rejonie ulic Szerokiej i Rybnickiej.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/538/2022** w sprawie nadania nazwy skwerowi w rejonie ulic Szerokiej i Rybnickiej.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia/odrzućenia sprawozdania z kontroli w zakresie zasad i kryteriów przyznawania w 2022 r. stypendiów dla osób osiągających wysokie wyniki sportowe.

Waldemar Wąsniewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:
Przedstawił projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Głosowanie 13 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli w zakresie zasad i kryteriów przyznawania w 2022 r. stypendiów dla osób osiągających wysokie wyniki sportowe.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 2, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/539/2022** w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli w zakresie zasad i kryteriów przyznawania w 2022 r. stypendiów dla osób osiągających wysokie wyniki sportowe.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia/odrzućenia sprawozdania z kontroli z zakresu gospodarki finansowej w Zakładzie Robót Publicznych za 2021 r.

Waldemar Wąsniewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:
Przedstawił projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Głosowanie 14 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli z zakresu gospodarki finansowej w Zakładzie Robót Publicznych za 2021 r.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/539/2022** w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli z zakresu gospodarki finansowej w Zakładzie Robót Publicznych za 2021 r.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyborów członków Zarządu Osiedla „Uzdrowiskowe” w Inowrocławiu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, zgodnie z § 39 ust. 5 statutu Osiedla „Uzdrowiskowe” po upływie terminu do składania protestów, Rada Miejska na najbliższej sesji zobowiązana jest podjąć uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia złożonych protestów o ważności wyborów. Wybór dwóch członków Zarządu Osiedla „Uzdrowiskowe” w celu uzupełnienia składu tego organu, został stwierdzony w uchwale Ogólnego Zebrania Mieszkańców z 7 listopada 2022 r., która została wywieszona w siedzibie Zarządu Osiedla i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta. W terminie określonym w § 39 ust. 3 ww. Statutu, tj. w ciągu 14 dni od ogłoszenia uchwały, nie zostały zgłoszone protesty przeciwko ważności wyborów. W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Marcin Wroński.

Marcin Wroński – Radny RMI:

Panie Przewodniczący, mamy taką prośbę, żeby Pan nam powiedział kim są nowi członkowie Zarządu Osiedla „Uzdrowiskowe”?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Jest ich 18 osób i trudno mi pamiętać wszystkich. Przewodniczącą nową jest pani Hanna Rydzik. Natomiast jest tam pan Andrzej Dargacz, pani Ewa Kempaska, pani Aleksandra Kalińska. Informacje na ten temat są dostępne w Biurze Rady.

Głosowanie 15 – za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyborów członków Zarządu Osiedla „Uzdrowiskowe” w Inowrocławiu.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LX/540/2022** w sprawie stwierdzenia ważności wyborów członków Zarządu Osiedla „Uzdrowiskowe” w Inowrocławiu.

Ad 17. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i Komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez? (§ 40 ust. 1 Statutu Miasta).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, następną (roboczą) sesję przewiduję na dzień 19 grudnia 2022 r.

Następnie w przypadku, kiedy wpłyną środki na dodatek węglowy to sesja może być zwołana w trybie z dnia na dzień. Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail.

Ad 18. Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam LX sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 10⁰⁰ do godz. 11¹⁵.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia

/-/ Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:

/-/ Dobromir Szymański

Protokółowała: /-/ Monika Koziół

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl