

**Protokół nr LVIII/2022  
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,  
odbytej 27 października 2022 r.  
w Urzędzie Miasta Inowrocławia**

.....

**Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 10<sup>00</sup> otworzył LVIII sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Maria Stępniewska

Radni nieobecni na sesji: Maciej Basiński, Jan Gaj, Danuta Jaskulska,  
Ewa Podogrodzka, Marcin Wroński

Wysoka Rado, dzisiejsza sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w trybie określonym w § 21 ust. 2 Statutu Miasta, na wniosek Prezydenta Miasta Inowrocławia, złożony **w dniu 24 października 2022 r.** Do wniosku o zwołanie sesji został dołączony także porządek obrad wraz z projektem uchwały. Materiały otrzymaliście Państwo drogą mailową.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji w celu przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Ośrodek Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu oraz utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu i nadania statutu tej jednostce:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Sportu i Młodzieży,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
4. Zakończenie obrad.

**Ad 2. Wybór sekretarza obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję panią radną **Marię Stępniewską**.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pani radna wyraża zgodę?

Maria Stępniewska – Radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

**Głosowanie 1** - wybór sekretarza obrad (Maria Stępniewska):

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Sekretarzem obrad została pani radna Maria Stępniewska.

**Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji w celu przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Ośrodek Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu oraz utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu i nadania statutu tej jednostce:**

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Waldemar Kwiatkowski – Przewodniczący Komisji Sportu i Młodzieży:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Tarczewski, Damian Polak, Grzegorz Olszewski, Patryk Kaźmierczak, Jacek Bętkowski.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Zanim Pan Przewodniczący podejmie decyzję o zwołaniu Rady, to proszę się zapoznać z przedłożonymi materiałami przez Prezydenta, a szczególnie kiedy to odbywa się w trybie pilnym, nadzwyczajnym sesji. Mianowicie proszę przeczytać uzasadnianie. Uzasadnienie jest częścią uchwały w związku z tym ma duże znaczenie. Nie możemy doprowadzać do sytuacji, że Prezydent w uzasadnieniu pisze: „Biorąc pod uwagę zwłaszcza uwarunkowania budżetowe, zmiana organizacyjno-prawna z samorządowego zakładu budżetowego w jednostkę budżetową wydaje się w pełni uzasadniona”. To na wszystkie „wydaje mi się” Prezydenta będziemy się zwoływać? Prezydent powinien być albo pewien, po wyliczeniach ekonomicznych i sprawdzeniu wyników funkcjonowania zakładu,

a nie na „wydaje mi się”. Sam projekt uchwały ma dużo niestaranności. Pewnie będziemy nad tym obradowali, bo Pan Przewodniczący nie cofnie tego punktu.

Wnioskuje, aby z funkcjonowania Ośrodka Sportu i Rekreacji wyeliminować prowadzenie giełdy w niedziele.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W którym punkcie, jeżeli ma to być wniosek?

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

W statucie Ośrodka Sportu i Rekreacji § 3 pkt 2 ppkt a) zarządzanie i gospodarowanie targowiskiem miejskim oddanym OSiR-owi w trwałą zarząd oraz obiektami urządzeniami na nim zlokalizowanymi. Jeżeli zostaniemy przy giełdzie, to powtarzam mój wniosek sprzed kilkunastu lat, że zmienimy OSiR w „ośrodek spekulacji i ryzyka”. W tym roku jest 7 niedziel handlowych, a my handlujemy każdej niedzieli. Ten teren można znacznie lepiej wykorzystać, pod rozwój Ośrodka Sportu i Rekreacji, a nie miejsce handlu. To niepotrzebnie obciąża pracę Ośrodka, angażuje dużą ilość osób, powoduje bałagan. W samej uchwale w § 3 pkt 1 jest błędny zapis. W ustawie o samorządzie gminnym w zapisach zadań gminy ten punkt jest określony w sposób poprawny - kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych. Taki jest zapis prawidłowy, a my powołujemy się na ustawę o samorządzie gminnym. Zadaniem własnym gminy jest kultura fizyczna i turystyka i w tym się mieści sport, turystyka i rekreacja. Będą głosować przeciw.

Damian Polak – Radny RMI:

Dzisiejsza sesja ma wymiar nie tyle merytoryczny, organizacyjny, ale symboliczny. Możemy dzisiaj powiedzieć, jak OSiR był zarządzany przez 20 lat pod kierownictwem Pana Prezydenta Ryszarda Brejzy. I co jest symbolem tych 20 lat? Symbolem jest zamknięty basen odkryty. Pan Prezydent Brejza na wczorajszej konferencji, kolejny raz był uprzejmy zrzucić odpowiedzialność za zamknięty basen odkryty na władzę rządową. Zwróciłem się z zapytaniem do Urzędu Miasta Inowrocławia, jaką kwotę Miasto Inowrocław przez 20 lat przeznaczyło na remonty i inwestycje...

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Panie radny proszę zadawać pytania do uchwały, albo zadaje Pan pytania, albo dzieli się swoimi spostrzeżeniami.

Damian Polak – Radny RMI:

Zadam pytania do uchwały, ale muszę zrobić wstęp merytoryczny, aby Państwo wiedzieli o co chodzi...

*Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI odebrał głos radnemu Damianowi Polakowi. Jednocześnie zwrócił się do wszystkich radnych, aby pytania i refleksje dotyczyły statutu bądź treści uchwały.*

*Przewodniczący RMI zarządził przerwę w celu usunięcia rekwizytów, które wniesiono na salę sesyjną, a nie są one związane z przedmiotem dzisiejszych obrad.*

*(po przerwie)*

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sali mamy kworum, kolejną osobą zabierającą głos jest Pan radny Patryk Kaźmierczak.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Pan radny wspomniał o likwidacji targowiska. Czy Pan radny spojrzysz tym wszystkim przedsiębiorcą w oczy, a także tym wszystkim, którym ta giełda daje utrzymanie? Ponieważ to stwierdzenie padło na tej sali z Pana ust.

Jacek Bętkowski – Radny RMI:

Na każdej sesji Pan radny Tarczewski zabiera głos, poucza wszystkich, jaka forma wypowiedzi, gdzie postawić przecinek, a sam na jednej z sesji oświadczył Pan „radnej Rady Miasta Inowrocławia”. Milczałem długo w tym temacie, ale teraz jest okazja, żeby to przypomnieć, ponieważ znowu Pan wystąpił o przecinki, kropki, tudzież wykrzykniki. Na tej sesji nadzwyczajnej padło z Pana ust stwierdzenie, że chce Pan zlikwidować targowisko. Ponawiam pytanie, czy spojrzysz Pan w oczy tym przedsiębiorcom, którzy oferują swoje towary i zapewne zatrudniają wiele osób do reprezentowania tych firm?

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

*ad vocem*

Proszę, aby Pan prowadził obrady naszej dzisiejszej sesji w sposób obiektywny. Jeżeli zwraca Pan nam uwagę, poucza jak mamy się wypowiadać, o co pytać jak pytać, to proszę pozostałych uczestników tych obrad traktować tak samo. Odpowiem Panu radnemu Bętkowskiemu, że nigdy nie mówię, że jestem radnym Rady Miasta, a jestem radnym Rady Miejskiej, bo takim jestem. Nie odpowiem Panu radnemu Kaźmierczakowi, ponieważ tryb dyskusji nie polega na tym, aby sobie zadawać pytania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Ja czytam materiały i nie znajduję w tych materiałach powodów do tego, aby z nich kpić. Proszę poprawić to słowo „wydaje się” na słowo „jest”. Proszę w § 3 po słowie sportu skreślić przecinek. Mam prośbę, aby mniej skupiać się na interpunkcji, a więcej na merytoryce projektów uchwał. W pańskiej wypowiedzi pojawiło się sformułowanie, że ja pewnie nie pozwolę na wykreślenie tego punktu, to nawet nie mogę, ponieważ sesja zwoływana w tym trybie wymaga zgody wnioskodawcy. Druga uwaga jest taka, aby nie utrwaląc, ani tu na sesji ani poza nią słowa, że jest to jakaś likwidacja. Jeżeli ktoś uważnie nie czyta projekt uchwały, to z punktu widzenia prawnego taki tytuł musi być. Tak naprawdę my nic nie będziemy likwidować, finalnie jest to przekształcenie. Jest to zmiana formy finansowania tego podmiotu. Składam wniosek przeciwny, aby nie likwidować zapisu ze statutu o likwidacji

targowiska. Zlikwidowanie działalności tego targowiska, spowoduje nie tylko brak możliwości zarabiania pieniędzy. Jest to zabranie dochodów przyszłej jednostce budżetowej. Musimy finansować OSIR z budżetu miasta, to zlikwidowaniem tego zapisu zabierzemy możliwość zarabiania pieniędzy. Jestem przeciwny takiemu wnioskowi, proszę pamiętać jak będziemy nad tym głosować i rozważyć dobrze tą decyzję. OSIR funkcjonuje nie pod kierownictwem Prezydenta Miasta Inowrocławia, tylko ma swojego Dyrektora, a basen odkryty nie funkcjonuje dzięki temu, że Pana „koledzy z Warszawy byli łaskawi obśmiać wniosek inowrocławski i nie dali na niego pieniędzy.”

Damian Polak – Radny RMI:

ad vocem

Cały czas państwo utrwalacie kłamliwą tezę, że to Rząd jest winny temu, że basen jest odkryty. 310 tysięcy złotych przez 20 lat Miasto wydało na remonty i inwestycje na tym basenie. 15 tysięcy zł rocznie było wydawanych na remonty i inwestycje na tym basenie. A wy się dziwicie, że basen jest zamknięty.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dyskutujemy na temat uchwały i tylko te osoby, które zdecydowały się na udział w dyskusji biorą w niej udział.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

ad vocem

Proszę jeszcze o dopisanie literki „i” w statucie w § 3 pkt 3 ppkt a) oraz § 8 pkt 2, w tym punkcie jest 2 razy użyty paragraf.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Taki zapis musi być, ponieważ jest mowa o paragrafach i w legislacji taki zapis się stosuje.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Dziękuję Panu Przewodniczącemu Tomaszowi, że uwzględnił moje uwagi, choć te uwagi dotyczyły dokumentu, pod którym podpisał się Prezydent. Chyba Prezydent wyrazi zgodę, ponieważ jest to autopoprawka.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Chciałem przychylić się do wniosku Pana Przewodniczącego, ponieważ ta poprawka, którą zaproponował Pan radny Jacek Tarczewski mogłaby uniemożliwić wielu przedsiębiorcom handel w tym miejscu, mogłaby doprowadzić do likwidacji wielu miejsc pracy. Zachęcam wszystkich radnych do niepopierania tej poprawki, która będzie oznaczała likwidację miejsc pracy.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

ad vocem

Podobnie argumentowali kilkanaście lat temu wnioskodawcy, którzy dopisali OSiR-owi zarządzanie giełdą w niedzielę, że to będzie strata miejsc pracy, dochodów. Tak wcale nie jest. Te wszystkie podmioty, które są w niedzielę na giełdzie one przez

cały tydzień zarobkują. Na terenie Powiatu Inowrocławskiego i nie tylko odbywają się targowiska i jeżeli Państwo zapytacie kogokolwiek z handlujących, oni są na tych targowiskach przez cały tydzień od poniedziałku do soboty, a w niedzielę są na giełdzie inowrocławskiej. Jest to sprawdzone przez kilka lat. I dzisiaj wmawianie, że będzie strata dochodu, zarobku itd. Na poprzedniej sesji, dwa dni temu Pan Przewodniczący Rady, był przeciwny temu, że Rząd chce podnieść płace, jak to że ludzie mogą tyle zarabiać. Skąd ta troska, że ktoś nie będzie zarabiał.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, ja czegoś takiego nie mówiłem, że jestem przeciwny podwyższeniu wynagrodzeń i to również było prostowane na poprzedniej sesji. Nie wiem, „drogi Jacku” uprawiasz taką, brzydką formę wypowiedzi i wprowadzasz w błąd tych co może nieuważnie słuchali przebiegu ostatniej sesji lub tych, którzy nas dzisiaj oglądają. Ja mówiłem o czym innym, że Rząd po prostu zabiera samorządom pieniądze po to, żeby je rozdawać gdzie indziej. Jestem ciekaw, gdybym sięgnął do Pana kieszeni „w formie legalnej” i zadysponowałbym Pana środkami np. aby zrobić podwyżkę mojej pracownicy. Byłby Pan zadowolony? Jeżeli tak, to ja zwrócę się z takim wnioskiem.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

*Wypowiedź niezrozumiała - bez mikrofonu*

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Gdyby zabrało się ludziom możliwość handlowania w niedzielę, to innymi słowy mamy powiedzieć siedźcie w tą niedzielę w domu, przecież handlowaliście od poniedziałku do soboty to wam starczy. W niedzielę siedźcie w domu, to Pan Jacek Tarczewski chce powiedzieć tym wszystkim przedsiębiorcą, którzy handlują na targowisku.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

Mówię, żeby w niedzielę świętowali... *dalsza wypowiedź niezrozumiała*

Wojciech Piniewski – I Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Dziękuję za tą dyskusję i przedstawione uwagi. Odniosę się do istoty tej uchwały, przekształcenia OSiR-u, poprzez likwidację, bo inaczej nie można. Jest to problem OSiR-u, który funkcjonował od lat, dłużej niż te 20 lat. Struktura zakładu budżetowego, gdzie dotacja przedmiotowa mogła bilansować się z 50% uzyskiwanych dochodów. Jak uzyskać 50% dochodów w niestabilnej sytuacji gospodarczej, poprzedzonej pandemią, teraz wojną, kryzysami gospodarczymi. To jest po prostu niemożliwe. OSiR w takiej strukturze nie mógłby dalej funkcjonować, gdyż dotacje otrzymywane przez Miasto, musiałby cały czas w tym reżymie 50% się mieścić. Jak funkcjonować, gdy tych 50 %, 40 %, 30 % nie będzie w stanie uzyskać, bo nie ma na to po prostu wpływu. I to jest istota i na to trzeba spojrzeć. Słyszę w nawiązaniu do tych 50 % dochodów, które ma OSiR uzyskać, propozycje likwidacji giełdy. Ja mam nadzieję, że ten pomysł został poprzedzony pytaniem, czy analizą jakie OSiR ma dochody z giełdy? Ile OSiR w ciągu roku na

giełdzie zarabia, ile osób na tej giełdzie pracuje. I na pewno wnioskodawca zna odpowiedzi na te pytania? Roczny dochód to 400 tysięcy złotych i mamy z tego zrezygnować, bo Pan radny zaproponował, aby świętować. 200 osób w pewnej rotacji w skali roku, tam pracuje. Czy ktoś ich do tej pracy zmusza? Czy ktoś nakłada na nich obowiązki? Wysyła ich do tej pracy? Jest to ich suwerenna, samodzielna decyzja. Czy ktoś na giełdę jako klient idzie, bo mu kazał Prezydent Miasta, albo radny? Żyjemy w czasach, gdzie istnieje wolny rynek kupującego i sprzedającego. Nie mówimy tutaj o wyzyskiwaniu, wpiszę się tutaj w merytorykę galerii, obiektów handlowych, sprzedaje producent i przychodzi klient, które chce to kupić, a OSiR na tym zarabia 400 tysięcy. Myślę, że Pan radny ten fakt zupełnie zignorował, skupiając się zupełnie na innych sprawach. Właściwie to był mój jedyny wniosek merytoryczny odnoszący się do uchwały, bo wątku basenu nie będę rozwijał. W tym reżimie finansowym, wynikającym ze struktury zakładu budżetowego, wydatki zawsze musiały być mocno ograniczone. Pan Przewodniczący wyjaśnił już tą sprawę, wielokrotnie wcześniej mówił na temat basenu również Pan Prezydent, że Miasto ten basen powinno mieć i jesteśmy przygotowani, żeby ten basen wybudować. Tylko dopóki pieniądze rządowe będą rozdawane po uważaniu, albo na podstawie okazania legitymacji, tak długo my tego basenu raczej nie będziemy w stanie zbudować. Wydaje mi się, że dyskusja w sprawie basenu i tego czego się nie rozbiło przez 20 lat i obciążanie tym Prezydenta jest chyba już tylko jakąś formą obrony przed tym co się dzieje i co Rząd wyprawia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Przed zamknięciem dyskusji i podjęciem czynności głosowania musimy przegłosować wniosek Pana Radnego Jacka Tarczewskiego. Wniosek dotyczy likwidacji zapisu w statucie będącym załącznikiem do projektu uchwały, odnośnie możliwości prowadzenia przez OSiR targowiska. Zanim poddam pod głosowanie, podczas tej dyskusji, wyjaśnieniach moich, Prezydenta i uwagach podniesionych przez część radnych, zwracam się z zapytaniem do Pana radnego Jacka Tarczewskiego, czy w obliczu tych argumentów, które tutaj padły nie byłby w stanie wycofać, powiedzmy tego no niezbyt dobrze chyba przemyślanego, ale przede wszystkim słabo przeanalizowanego wniosku. Myślę tutaj o działaniu na szkodę naszego podmioty, ale również na szkodę tych przedsiębiorców, bo Ośrodek straciłby 400 tysięcy złotych, a ci przedsiębiorcy o wiele więcej. Dlatego zapytuję, czy poddać ten wniosek pod głosowanie, czy będzie Pan chciał go wycofać?

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

*Pierwsza część wypowiedzi nie zrozumiała- bez mikrofonu.*

Mam prawo, aby uzasadnić, po raz kolejny co mówię. Mówimy o targowiskach, również ta giełda nazywana jest targowiskiem. Targowiska pozostałe, którymi dysponuje OSiR one są w niedziele nieczynne.

Wojciech Piniewski – I Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, radny użył stwierdzenia, że pozostałe targowiska, którymi dysponuje OSiR są w niedzielę nieczynne. O które targowiska

Pan pyta? Bo ja ich nie znam, może Pan wie.

Jacek Tarczewski – Radny RMI:

*Wypowiedź niezrozumiała - bez mikrofonu.*

Wojciech Piniewski – I Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Nie widzę związku z tym co Pan mówi o jakimś targowisku. Może Dyrektor OSiR-u zna jakieś targowisko o którym my nie wiemy?

*Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Rafał Pierzchalski przekazał informację ustną Panu Wojciechowi Piniewskiemu – I Zastępcy Prezydenta Miasta Inowrocławia, że OSiR prowadzi tylko to jedno targowisko (wypowiedź bez mikrofonu).*

Wojciech Piniewski – I Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Dyrektor informuje, że OSiR prowadzi tylko jedno targowisko.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Pan Radny podtrzymuje swój wniosek, zatem przystępujemy do głosowania tego wniosku w potem do projektu uchwały.

**Głosowanie 2** – o przyjęciu wniosku radnego Jacka Tarczewskiego, dotyczącego likwidacji zapisu w statucie OSiR w sprawie targowiska.

Wynik głosowania: **za - 1, przeciw – 16, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

*Wniosek radnego Jacka Tarczewskiego nie uzyskał akceptacji, przystąpiono do przegłosowania uchwały.*

**Głosowanie 3** – za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji w celu przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Ośrodek Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu oraz utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu i nadania statutu tej jednostce:

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **LVIII/529/2022** w sprawie likwidacji w celu przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Ośrodek Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu oraz utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu i nadania statutu tej jednostce.

**Ad 4. Zakończenie obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **LVIII** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 10<sup>00</sup> do godz. 10<sup>45</sup>.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej Inowrocławia**

**/-/ Tomasz Marcinkowski**

Sekretarz obrad:

/-/ Maria Stępniewska

Protokółowała: /-/ Agnieszka Bardzińska

*Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl)*