

Protokół nr 33/2022

posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej
Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 22 lutego 2022 r.
w trybie zdalnym (z wykorzystaniem środków porozumiewania
się na odległość).

Czas trwania posiedzenia 11.00 – 11.30

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Stolarska Lidia – Przewodnicząca Komisji
2. Olszewski Grzegorz – Członek Komisji
3. Podogrodzka Ewa – Członek Komisji
4. Żukowska Maria – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzyła Pani Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji, która po sprawdzeniu obecności członków Komisji stwierdziła, że w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Propozycje zmian do porządku posiedzenia.

W punkcie 3 porządku obrad należy dokonać zmiany: Przyjęcie protokołu Komisji nr 33/2021 z dnia 25 stycznia 2022 r. Powinien on brzmieć Przyjęcie protokołu Komisji nr 32/2022 z dnia 25 stycznia 2022 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Komisji nr 32/2022 z dnia 25 stycznia 2022 r.
4. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2021 r.
5. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań wymienionych w „Planie działań w zakresie polityki zdrowotnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2016 – 2021” za okres 2019 – 2021.

6. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekt uchwały).
7. Sprawy bieżące

Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 32/2022 z dnia 25 stycznia 2022 r.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołu nr 32/2022 z posiedzenia Komisji?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Ad 4. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2021 r.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Czy są uwagi do sprawozdania, które wszyscy otrzymaliśmy?

Nie było.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Dodam tylko w ramach uzupełnienia, że praca Komisji głównie polegała na posiedzeniach zdalnych. Jednak mimo panującej pandemii i panujących obostrzeń, oczywiście z zachowaniem reżimu sanitarnego jedno posiedzenie komisji odbyło się stacjonarnie w świetlicy socjoterapeutycznej. Przewodnicząca komisji wraz z zastępcą wizytowały towarzystwo św. Brata Alberta przy ul. Jacewskiej oraz jadłodajni przy ul. Toruńskiej. Przewodnicząca Komisji brała również udział w spotkaniu organizowanym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej dotyczącego stanu przygotowań do pracy osobom bezdomnym w okresie zimowym na 2021/2022.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Kto jest za przyjęciem sprawozdania z pracy Komisji za 2021 r.?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Sprawozdanie z pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej za 2020 r. stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 5. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań wymienionych w „Planie działań w zakresie polityki zdrowotnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2016 – 2021” za okres 2019 – 2021.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały: Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań wymienionych w „Planie działań w zakresie polityki zdrowotnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2016 – 2021” za okres 2019 – 2021.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Zaniepokoiła mnie informacja o stanie zdrowia osób w wieku od 19 lat i więcej, gdzie rozpoznane było niedożywienie. Z czego to wynika? Były podjęte jakieś działania? To smutne, że w naszym rejonie dużo młodzieży ma problemy z niedożywieniem. To jest zawarte w tabelach 1-3. Tabela nr 1 jest na stronie 17, pozycja 5.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

To są dane, które otrzymaliśmy z jednostek Miejskich Zespołów Opieki Zdrowotnej, gdzie jest rozpoznanie przez lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej. Jeżeli chodzi o powiat inowrocławski to proszę zobaczyć wskazania 2018, 2019 i 2020 r. tendencja jest malejąca.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

W 2019 r. to było aż 85 osób, a w Inowrocławiu 68.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

W 2018 r. mamy 21 osób. W 2019 r. mamy 12 osób i w 2020 r. mamy 11 osób.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

A jeśli chodzi o tabelkę nr 3 ze strony 20 o stanie zdrowia osób w wieku 19 lat i więcej objętych opieką czynną. Stan na 31 grudnia 2019 r.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Ogółem 19 lat i więcej mamy ilość to jest 85 osób. Teraz w kategoriach wiekowych od 19 lat do 34 lat to jest 6 osób. Od 35 lat do 54 lat mamy 12 osób. Od 55 lat do 64 lat mamy 19 osób i 65 lat i więcej mamy 48 osób. To są dane, które wykazują lekarze podstawowej opieki zdrowotnej na skutek badania. Te błędy żywieniowe, które są popełniane nie dotyczą dzieci, bo jeżeli chodzi o naszą politykę to my mamy realizację dożywiania, wspomagania dzieci w szkołach czyli młodzież do lat 18. To są dane o stanie zdrowia mieszkańców Inowrocławia z państwowej opieki zdrowotnej.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Rozumiem to, ale zaniepokoiła mnie ta informacja, że na naszym terenie mamy taki problem z niedożywieniem.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Oczywiście, że tak. Przyczyny mogą być różne, m.in. schorzenia układu nerwowego. Wiem, że ludzie chorujący na Alzheimera odmawiają pokarmów, nie chcą jeść. To są różne podstawy. Danych szczegółowych nie posiadamy, to jest tajemnicą lekarzy, przychodni. Mamy tylko dane ile takich osób jest. Niepokojące jest to, że Covid zdominował nasze życie, jeżeli chodzi o podstawową opiekę zdrowotną. W tej chwili inne schorzenia są trochę zaniedbane. Dlatego jeśli chodzi o stan Polaków to chyba w ostatnim czasie jednak się nam pogorszył.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji zadań wymienionych w „Planie działań w zakresie polityki zdrowotnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2016 – 2021” za okres 2019 – 2021?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej podjęła uchwałę **nr 1/2022** o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań wymienionych w „Planie działań w zakresie polityki zdrowotnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2016 – 2021” za okres 2019 – 2021.

Ad 6. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, dla którego organem prowadzącym jest Miasto Inowrocław, maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku oraz częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat. Ponadto zgłosił autopoprawkę:

„W § 1 na 1 stronie punkt 2, powinno być o opiece nad dziećmi. Na stronie 1 uzasadnienia akapit na samym dole powinno być zaproponowaną zmianę sposobu naliczania. I na stronie 2 uzasadnienia, 1 akapit, 7 linijka powinno być w których aktualnie znajduje się. Oraz akapit pod samą tabelką, powinno być zmiana sposobu naliczania.”

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?

Ewa Podogrodzka – Członek Komisji:

Uważam, że bardzo dobrze, że zmieniliśmy sposób finansowania w tych żłobkach patrząc na te wszystkie dodatki.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przy tym sposobie opłat to rodzicowi zależy, żeby jednak to dziecko w tym żłobku było, bo już zapłacił. A tak to idzie tylko na 3 dni, a my mamy puste miejsca, a koszty ponosimy. Nie chodzi tu o stawkę żywieniową, tylko o koszty stałe.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, dla którego organem prowadzącym jest Miasto Inowrocław, maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku oraz częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej podjęła uchwałę **nr 2/2022** w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, dla którego organem prowadzącym jest Miasto Inowrocław, maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku oraz częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat.

Ad 7. Sprawy bieżące.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

W związku z informacjami jak i niezadowoleniem mieszkańców, które do mnie docierają chciałabym się dowiedzieć jakie działania zostały podjęte przez miasto w związku z programem „Asystent osoby niepełnosprawnej”? Co tutaj zostało zrobione? Dlaczego to nie wyszło?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

W ubiegłym roku program „Asystent osoby niepełnosprawnej” był realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w mieście. Programem było objętych 60 kilka osób. To nie jest jedyny program, który Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej realizował. W tym roku złożyliśmy kolejny wniosek o realizację tego programu do Urzędu Wojewódzkiego. Jednak mimo terminowego złożenia takiego wniosku to ten wniosek nie został przyjęty przez Wojewodę. Rozstrzygnęły o tym względy proceduralne. Powiem jak to wyglądało. 14.10.2021 r. wpłynęła wiadomość meilowa z Kujawsko – Pomorskiego Urzędu

Wojewódzkiego dotycząca naboru wniosków do programu asystent na edycję 2022. Termin składania wniosków upływał 22.10.2021 r. i tego dnia został wniosek wysłany do Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Z uwagi na problemy łącznościowe i niesprawność platformy E-PUAP, to jest pozostająca w gestii Ministra Cyfryzacji elektroniczna platforma usług administracji publicznej na funkcjonowanie której nie ma wpływu żaden samorząd. Wniosek został przesłany drogą meilową. Po czym Urząd Wojewódzki został niezwłocznie powiadomiony. Na platformie E-PUAP wniosek został ponownie wysłany w dniu 25.10.2021 r. W piątek E-PUAP nie działał więc wysłaliśmy normalnym meilem, a w poniedziałek wysłaliśmy w E-PUAP zgodnie z procedurą. Natomiast w ten piątek, kiedy E-PUAP nie działał to my to sygnalizowaliśmy do Urzędu Wojewódzkiego. Jako dowód mam meile na tą okoliczność. Sygnał był taki, że nie tylko nasz samorząd zgłasza problem z E-PUAPEM. My dopełniliśmy tych formalności. Miasto po dwóch dniach było wezwane do złożenia drobnej korekty. O tą korektę został poproszony Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. 27.10.2021 r. wpłynęło wezwanie do poprawy wniosku na środki finansowe. Zostały tam wymienione elementy, które trzeba było zrobić z terminem do 29.10.2021 r. Korekta była wysłana 28.10.2021 r. przez platformę E-PUAP. 15.11.2021 r. wpłynęło pismo z informacją, że złożony przez nas wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia z uwagi na datę jego wpływu w dniu 25.10.2021 r. Prezydent w dniu 17.11.2021 r. złożył odwołanie od odmowy przyjęcia tego wniosku, uzasadniając tym, że skoro zostaliśmy zobowiązani do korekty tego wniosku i wysłaliśmy, informowaliśmy że wysłaliśmy go w terminie. Mówię, że w terminie, ponieważ Urząd Wojewódzki nie przyjmuje wniosków w formie papierowej. Skoro EPUAP nie działał to wysłaliśmy to w formie elektronicznej. Dnia 6.12.2021 r. wpłynęło pismo od Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko – Pomorskiego Urzędu, że wniosek nie zostanie przyjęty, ponieważ należało go złożyć wyłącznie przez platformę E-PUAP i można było go złożyć wcześniej. Tak wyglądała kwestia realizacji programu asystenta. My ze swojej strony dopełniliśmy wszystkich formalności, żeby ten wniosek został złożony. Gdyby patrzeć na takie postępowanie, że dzień roboczy jest w piątek, a następny poniedziałek to wniosek też powinien być przyjęty. Tak był traktowany przez prawie 3 tygodnie. Była zrobiona poprawka, wszystko było zgodnie z procedurą. A tu się okazuje, że nie będzie realizowany. No niestety już nie mamy wpływu. Odwołanie złożyliśmy. Nie zostało to przyjęte. Szkoda, bo ucierpią tylko osoby niepełnosprawne i kilka osób, które mogły sobie dorobić.

W związku z wyczerpaniem porządku, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji

/-/ Lidia Stolarska

Protokółowała:

/-/ Patrycja Lajstet