

BRM.0012.5.10.2021

Protokół nr 29/2021

posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami
i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 14 grudnia 2021 r.
w trybie zdalnym (z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość).

Czas trwania posiedzenia 13.00 – 14.05

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji
2. Grzegorz Kaczmarek – członek Komisji
3. Tomasz Marcinkowski – członek Komisji
4. Waldemar Kwiatkowski – członek Komisji
5. Waldemar Wąsniewski – członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich.
2. Romuald Cilski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami.
3. Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu.
4. Marcin Ratajczak – Komendant Straży Miejskiej.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzył Pan Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji, który zgodnie z listą obecności stwierdził, że w obradach Komisji uczestniczy 5 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 5 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie wniesiono i przystąpiono do jego realizacji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Komisji nr 28/2021 z dnia 23 listopada 2021 r.
4. Podsumowanie zrealizowanych inwestycji w oparciu o budżet Miasta Inowrocławia za 2021 r.
5. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekty uchwał).
6. Sprawy bieżące:
 - dyskusja dotycząca analizy zasadności, zgodności ze studium potencjalnych zmian planistycznych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu Komisji nr 28/2021 z dnia 23 listopada 2021 r.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołu nr 28/2021 z posiedzenia Komisji?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Ad 4. Podsumowanie zrealizowanych inwestycji w oparciu o budżet Miasta Inowrocławia za 2021 r.

Michał Jaśtak – Naczelnik wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił Podsumowanie zrealizowanych inwestycji w oparciu o budżet Miasta Inowrocławia za 2021 r.

Materiał stanowi **załącznik nr 3 protokołu.**

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego materiału?

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Na jakim etapie są kamery od czasu mojej wcześniejszej interpelacji? Chodziło o cały teren na Błoniach nr 24.

Michał Jaśtak – Naczelnik wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

W tym zleceniu montaż tej kamery został ujęty. Czas realizacji jest bodajże do marca. Kamera pojawi się na skrzyżowaniu ul. Błonie i Okrężek.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

A jeśli chodzi o realizację całego przedsięwzięcia to na jakim etapie jesteśmy?

Michał Jaśtak – Naczelnik wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

To jest bardzo świeża sprawa. Najpierw zleciliśmy wykonanie projektu wraz z wszelkimi niezbędnymi uzgodnieniami. Ten monitoring mamy podzielony w taki sposób, że inna firma nam dostarcza 3 kamery, które prawdopodobnie posłużą nam do wymiany na te najbardziej stare, które nie spełniają swoich wymagań, ani nie realizują zadań. Mamy również 2 nowe to jest to wspomniane Błonie i Okrężek. Kolejna nowa kamera pojawi się w rejonie placu zabaw na Starym Mieście. Oprócz tego przeniesiona zostanie na słup i powiększy się zakres widzenia kamery, która aktualnie znajduje się na budynku zbiegu ul. Świętokrzyskiej i Ratuszowej. Kamera na skate parku zyska nowe zasilanie. Tam jest opozycyjna kamera, która pilnuje tego co się dzieje na skate parku.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Wiadomo warunki atmosferyczne również mają na to wpływ.

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

Zakończono etap doświetlania przejść dla pieszych. Jeśli chodzi o doświetlanie tych przejść czy to są tylko jakieś przejścia neuralgiczne, czy będziemy dalej kontynuować na innych przejściach?

Michał Jaśtak – Naczelnik wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Bodajże w ubiegłym roku, albo na przełomie 2019/2020 we współpracy z Komendą Powiatową Policji, Strażą Miejską, Zarządami Osiedli powstała taka dość długa lista przejść, którym potrzebne jest doświetlenie. Z tego mamy zrealizowane w Inowrocławiu, doświetlone 64 przejścia. Lista jeszcze nie jest zamknięta. Nie została cała zrealizowana. Jeżeli tylko będą środki to po pierwsze będziemy realizować to dalej. Po drugie w między czasie zmieniła się ustawa, która do tej narzucała, że doświetlanie przejść było zadaniem własnym gminy. W tej chwili doświetlenie przejść może realizować zarządca drogi. Otworzyła się furтка, że na drogach Powiatowych, których jest dość dużo w Inowrocławiu może to doświetlenie realizować zarządca tamtej drogi. Nie musi „ogłądać” się na miasto.

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

Takie pytania otrzymuję od mieszkańców osiedli, naszego miasta. Niektóre drogi są priorytetowe.

Michał Jaśtak – Naczelnik wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Priorytet nie dotyczy zarządcy drogi. Priorytet, który wybraliśmy razem ze Strażą Miejską dotyczył tego w jakim czasie, jak szybko jest potrzebne to doświetlenie. Głównie kierowaliśmy się jedną rzeczą: rejony szkół oraz miejscami, gdzie jest duże natężenie pieszych, np. neuralgiczne przejście dla pieszych na al. Niepodległości.

Ad 5. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekty uchwał).

Romuald Cilski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami:

Przedstawił 2 projekty uchwał.

1. **Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Batkowskiej i Warsztatowej oraz linii kolejowej Chorzów Batory – Tczew.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

2. **Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru pod projektowaną drogę położoną równolegle do ul. Warsztatowej.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał?

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

Czy ta zmiana nie zakłóci istniejącego już porządku architektonicznego? Wydaje się to wszystko realne i dobre, ale żeby nie było znów zgrzytów ze strony mieszkańców.

Romuald Cilski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami:

Ta droga jest wyznaczona w obowiązującym studium, a ponadto była wyznaczona w planie obowiązującym. Na załączonej mapce widać, że wzdłuż tej drogi realizowana jest ...(*dalsza część wypowiedzi niezrozumiała*). Nie ma tutaj żadnego zakłócenia. Pas drogowy jest tutaj wręcz pożądany, że rozbudować w przyszłości istniejąca i planowaną zabudowę mieszkaniową.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Batkowskiej i Warsztatowej oraz linii kolejowej Chorzów Batory – Tczew?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 41/2021** uchylającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Batkowskiej i Warsztatowej oraz linii kolejowej Chorzów Batory – Tczew.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru pod projektowaną drogę położoną równolegle do ul. Warsztatowej?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 42/2021** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru pod projektowaną drogę położoną równolegle do ul. Warsztatowej.

Romuald Cilski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Karola Marcinkowskiego, Poprzecznej i Przypadek.

*Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.*

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nikt nie zabrał głosu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 43/2021** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Karola Marcinkowskiego, Poprzecznej i Przypadek.

Romuald Cilski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami:

Przedstawił 3 projekty uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał?

Nikt nie zabrał głosu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 44/2021** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania.

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 45/2021** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 46/2021** w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Romuald Cylski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami:

Przedstawił 3 projekty uchwał.

- 1. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.**

*Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.*

2. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał?

Nikt nie zabrał głosu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 47/2021** w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 48/2021** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk.

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 49/2021** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk.

Romuald Cilski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami:

Przedstawił **projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat.**

*Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.*

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał?

Nikt nie zabrał głosu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania. Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 50/2021** w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Ad 7. Sprawy bieżące.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Mamy do omówienia jedną sprawę dotyczącą analizy zasadności, zgodności ze studium potencjalnych zmian planistycznych. Chodzi o teren na Rąbinie. Czy pan może powiedzieć coś na ten temat?

Romuald Cilski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami:

Studium dla tego terenu wyznacza zabudowę mieszkaniową z usługami i terenami zielonymi. Jak również jest wyznaczona w studium projektowana droga. Zakres jej przystąpienia jest zgodny z ustaleniami studium, ponieważ po sąsiedzku jest zabudowa mieszkaniowa. Natomiast pas wyznaczony pod drogę jest również wyznaczony w studium jak projektowane drogi gminne.

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

Mam pytanie z innej strony. Chciałbym zasygnalizować interwencję jednej mieszkanki z ul. Magazynowej, która napisała obszerny list w sprawie zatruwania jej różnymi spalinami przez sąsiadów, którzy palą różne rzeczy w piecach kaflowych. W związku z czym ona czuje się w niebezpieczeństwie, bo ciągle śmierdzi u niej w domu. Jest osoba starszą, schorowaną w wieku 78 lat, samotna emerytka. Swoją interwencją chciałaby, żeby ta sprawę jakoś załatwić. Nie wiem czy ten budynek na ul. Magazynowej należy do nas, czy do Miasta. Uważam, że trzeba by było powołać komisję, która zbadalaby ten temat, bo pani czuje się w niebezpieczeństwie. Wzywała już tam Straż Pożarną, Policję, Kominiarza i podobno zalecili jej, żeby sama sobie to wszystko zrobiła. Ja mam ten list przed sobą.

Romuald Cilski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami:

Najlepiej złożyć wniosek do Prezydenta. Zostanie powołana Komisja. W tej chwili nie powiem czy jest to mieszkanie zasobów Miasta. Na pewno będzie musiał tu być zaangażowany Wydział Ochrony Środowiska.

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

W tym piśmie ta pani wskazuje, że jest to Wspólnota Mieszkaniowa. Możliwe, że jest to Wspólnota Mieszkaniowa, w której jakąś część posiada Miasto.

Romuald Cilski – Kierownik referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami:

Trudno mi teraz powiedzieć czy jest to własności Miasta, czy po prostu Wspólnota na jakiejś nieruchomości prywatnej.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

W kwestii tego lokalu przy ul. Magazynowej to ta pani dzwoniła również do mnie. Poprosiłem o interwencję Straży Miejskiej, gdyż ta pani dzwoniła zawsze w godzinach późnowieczornych. Była tam Straż Miejska i stwierdziła, że żadne zapachy się nie unoszą. Kobieta od czasu do czasu powinna wietrzyć to mieszkanie. Natomiast zarządzającym nieruchomością jest nasza spółka i rzeczywiście jest tam wspólnota. Jeżeli tam są wszystkie przeglądy porobione, a zapewne tak jest to należy tam mieszkać. W ubiegłym tygodniu wszystko było tam dobrze.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy mógłby pan Komendant powiedzieć więcej odnośnie przedstawionej sytuacji jakie były interwencje z Waszej strony? Ja osobiście byłem tam na miejscu i też stwierdziłem, że należy wywietrzyć to mieszkanie.

Marcin Ratajczak – Komendant Straży Miejskiej:

Musiałbym sprawdzić w spisie naszych interwencji. My tych interwencji mamy kilkanaście dziennie, nie wszystkie zostają w pamięci. Potrzebuje 5 minut na sprawdzenie.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Jeżeli będzie pan posiadał informacje proszę o zabranie głosu. Poproszę o informację panią Mikołajczak dotyczącego planu zimowego utrzymania dróg.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Jak co roku przygotowujemy plan zimowego utrzymania dróg zarządzanych przez Prezydenta Miasta. Mamy wyłonionego wykonawcę na utrzymanie jezdni. Jest to kolejny rok, gdzie mamy umowę zawartą z ECOROAD z Sikorowa. Umowa została zawarta na utrzymanie około 70 km dróg, w I i II kolejności. Zgodnie z umową zabezpieczenie w budżecie mamy w kwocie 495 150,00 zł.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

W związku z ostatnimi opadami jakie nastąpiły miałem wiele telefonów. Z tego co wiem nie były to telefony tylko do mnie jako do radnego, odnośnie I kolejności. Jak przeglądam papiery to była tutaj interwencja bezpośrednio z MPK. Trudny podjazd dworca kolejowego, potem wjazd na wiadukt Mątewski. Widzę, że te ulice ujęte są w I kolejności. Myślę pani Naczelnik, że warto pomyśleć o zmianie. Wiem, że jak wyjadą to jadą na całą część, a nie tylko na ulice przedstawione w I kolejności odśnieżania. Były telefony o taką interwencję więc ja interweniowałem u pana Komendanta Straży Miejskiej. Należałoby się temu przyrzeć i te neuralgiczne miejsca wyznaczyć jako osobną grupę. Możemy spróbować zrobić coś dobrego w tym kierunku.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

W tej I kolejności uwzględniony jest dworzec PKP. Od dworca PKP rozpoczynamy utrzymanie zimowe. Jesteśmy na bieżącą jeśli chodzi o wykonawcę, Straż Miejska i reagujemy niezwłocznie. Do mnie również dotarł sygnał w godzinach porannych o braku możliwości podjazdu, ale tutaj też firma bardzo szybko zadziałała. Najpierw odśnieżyła, a później posypała piasek. Myślę, że to się sprawdziło. Jeżeli chodzi o Straż Miejską to mają podgląd, monitoring na terenie dworca. Obserwacja odbywała się na bieżąco. Ta I kolejność jest dla ulic, gdzie jest komunikacja miejska i tam w pierwszej kolejności wykonują neuralgiczne ciągi.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Kto podejmuje decyzję o tym, żeby uruchomić tego wykonawcę, żeby wywiązał się z umowy?

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Jest to podzielone na 2 podmioty decyzyjne. W godzinach pracy Urzędu od 7.30 do 15.30 taka decyzje podejmujemy my w Wydziale Dróg i Transportu, obserwując jaka jest sytuacja na drogach, sprawdzając wyjeżdżając w teren. Po godzinach urzędowania ta decyzja przenosi się do Straży Miejskiej wydając dyspozycje wykonawcy.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Ale to kto? Dyżurny czy Komendant?

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:
Dyżurny.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

A co w sytuacji, gdy okaże się, że decyzja Dyżurnego jest nietrafiona, podjęta nad wyrost? Bo tak naprawdę Straż powinna pojechać na miejsce. Dyżurny powinien zlecić radiowozowi podjazd na miejsce, które jest wskazywane. Powinien ocenić na miejscu i podjąć decyzję.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Jeżeli chodzi o organizację, to może pan Komendant się wypowie. To już dotyczy organizacji w samej Straży Miejskiej.

Marcin Ratajczak – Komendant Straży Miejskiej:

Straż Miejska w 75% czasu tygodniowego podejmuje decyzję odnośnie przystąpienia do zimowego odśnieżania dróg. W tym roku Dyżurni 8-krotnie podejmowali decyzję o zadysponowaniu tej firmy, która zajmuje się odśnieżaniem. Wygląda to w ten sposób, że Dyżurny za każdym razem ma obowiązek zadzwonić do mnie, przedstawić jaka jest sytuacja, jakie są obiektywne podstawy, by przystąpić do tego odśnieżania. Ja osobiście akceptuję ta decyzję. Ma to miejsce czasami również o 3,4 w nocy. Wówczas ja wstaje patrzę na panujące warunki atmosferyczne na zewnątrz. Osobiście podejmuję decyzję o przystąpieniu do odśnieżania, z tym, że bardzo dużo decyzji podejmowanych jest na podstawie telefonów jakie przychodzą do Straży Miejskiej. W głównej części są to też sygnały od dyspozytora Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, który nam wskazuje jednoznacznie, że autobusy mają problem z podjazdem pod wiadukt dworcowy, czy też na pętli na ul. Toruńskiej. Pojawiają się również sygnały od mieszkańców, którzy wskazują na oblodzenie jezdni czy też gołoledź. Te wszystkie decyzje jakie są podejmowane w I kolejności mają na celu zabezpieczenie bezpieczeństwa naszego Miasta. Bierzymy również pod uwagę aspekt ekonomiczny. Musimy racjonalnie dysponować przyznanymi nam środkami. Jak Państwo widzą minęło raptem połowa miesiąca Grudnia, kalendarzowa zima jeszcze się nie zaczęła, a tych wyjazdów jest dosyć sporo. Jeśli zima utrzyma się na takim poziomie to mamy obawę czy rzeczywiście nam tych środków finansowych starczy. Nie możemy też myśleć o tym, żeby korzystać z tych środków w sposób minimalny. Z myślą o bezpieczeństwie mieszkańców trzeba zadbać o bezpieczeństwo na drogach. Nie chcę, żeby decyzja była brana na tzw. przysłowiową „klatę” przez Dyżurnego Straży Miejskiej, który jest na pewno osobą mniej funkcyjną ode mnie. Jeżeli ktoś ma mieć później pretensje o to, że niezasadne było wysyłanie w dany teren piaskarek to ja chce brać za to odpowiedzialność.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Mam pytanie do pani Naczelnik Wydziału Dróg. Powiedziała pani, że podjazd przy Dworcu PKP, czy inne miejsca mieszczą się w kategorii I klasy odśnieżania, tak?

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Tak.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

A czy teraz umowa sporządzona z firmą, która wygrała przetarg, czy to powoduje wyjazd na wszystkie te drogi? Jeżeli Straż Miejska wskazuje miejsce, które powinno być odśnieżone i ewentualnie posypane piaskiem, to czy uruchomienie tej procedury nie powoduje, że jadą tylko w to miejsce czy wszystkie te drogi należące do kategorii I zostają odśnieżane?

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Ustalona jest kolejność I i II. Według tej kolejności firma odśnieża, ale również jest możliwość jak gdyby dodatkowego uruchomienia na poszczególne ulice, jeżeli zaistnieje taka konieczność. Taką mamy zawartą umowę z wykonawcą. Jeżeli Straż nie wskazuje konkretnej ulicy, tylko prosi o uruchomienie I kolejności to zgodnie z tym wykazem, który jest załącznikiem do umowy realizuje. Chyba, że jest potrzeba jeszcze gdzieś indziej, to wtedy wskazuje konkretną okolice.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

To wtedy jedzie na konkretną ulicę, a nie odśnieża całe miasto. Czy w związku z tym to są dodatkowe jakieś pieniądze?

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Nie, umowa jest zawarta na określoną kwotę. Był przetarg. Zgodnie z tym przetargiem kwota jest wyznaczona maksymalna. Ta kwota to jest 595 000 zł. Zgodnie z tym co było przygotowane do przetargu.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Proponowałbym panu Komendantowi przy takich interwencjach wykorzystać to o czym mówi pani Naczelnik i niekoniecznie całe Miasto od razu, tylko tam gdzie Straż otrzyma zgłoszenie.

Marcin Ratajczak – Komendant Straży Miejskiej:

W tym jest cały problem. W momencie, gdy my dzwoniemy i zgłaszamy, że jest konieczność odśnieżenia konkretnych miejsc to ten, który wygrał przetarg przystępuje automatycznie do odśnieżania całej puli dróg, które znajdują się w kategorii I. Nie ma możliwości wyodrębnienia poszczególnych dróg znajdujących się w kategorii I tylko od razu 35 km jest odśnieżane. Nie ma wskazanej infrastruktury technicznej w tej kategorii, gdzie są drogi kategorii specjalnej. W momencie, kiedy zgłaszamy konieczność odśnieżania dróg, np. ul. Dworcowa, tych co są w kategorii I to zwycięzca przetargu automatycznie przystępuje do odśnieżenia wszystkich dróg kategorii I.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

To się kłóci z tym, co powiedziała pani Naczelnik.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Jest taka możliwość. Może poza komisją wyjaśnię panu Komendantowi. Nie tylko chodzi o kolejność, ale jeżeli jest potrzeba czy zagrożenie bezpieczeństwa na innej ulicy to można dokonać zlecenia na konkretnej ulicy.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Będziemy przyglądać się tej sprawie, bo to są jednak pieniądze. Jeśli jest potrzeba odśnieżenia 2-3 miejsc, a on wyjedzie na 35 km, a może zrobić 5 to koszt jest ogromny.

Marcin Ratajczak – Komendant Straży Miejskiej:

My byliśmy informowani przez firmę z Sikorowa, że w momencie gdy zgłaszamy konieczność odśnieżania wskazanych przez nas miejsc, on musi wyjechać na drogi kategorii I, ponieważ te ulice mieszczą się w drogach kategorii I. Jeśli byłaby to 2 ulica z kategorii II miałyby też obowiązek odśnieżyć drogi kategorii II, tak twierdzi. Na podstawie 1 odśnieżania, które miało miejsce 28.11.2021, kiedy spadł pierwszy śnieg.

Wtedy zadysponowaliśmy odśnieżanie dróg kategorii I i kategorii II. Wówczas rachunek za to odśnieżanie wyniósł niespełna 20 000 zł. Więc jednorazowe odśnieżanie około 70 km dróg miejskich, bo tyle jest łącznie w kategorii I i II to jest koszt około 20 000 zł. Wtedy automatycznie z tych 500 00 zł schodzi ta kwota 20 000 zł.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Pani Naczelnik zaproponowała, że dojdziecie do jakiegoś porozumienia. Chciałbym otrzymać informację w związku z tym o co pytałem. Czy jest możliwość uruchomienia piaskarek czy pługów tylko do wskazanych miejsc.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Warto by było, żeby to Dyżurny podejmował taką decyzję. I tak jak mówił mój poprzednik warto byłoby ustalić, żeby te piaskarki wyjeżdżały na 4-5 km w zależności od potrzeb.

Marcin Ratajczak – Komendant Straży Miejskiej:

Odnosząc się do wcześniejszego pytania, dotyczącego ul. Magazynowej chciałem potwierdzić, że faktycznie z naszej strony taka interwencja miała miejsce w dniu 3.12.2021 r. o godz. 19.30. Interwencja była na zgłoszenie Przewodniczącego Rady Miejskiej. Na miejscu był patrol Straży Miejskiej, był też kominiarz, przedstawiciele PKP. Dokonali zdrożności przewodów kominowych, nie stwierdzili nieprawidłowości. O tym wszystkim została powiadomiona właścicielka mieszkania. Potwierdzam, że interwencja się odbyła. Służby, które zawodowo są predysponowane do oceny zagrożenia, nie stwierdziły takiego zagrożenia.

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

W jakiej kolejności jest odśnieżana tzw. czarna droga? Jest to taki skrót do Urzędu Skarbowego, na Halę Widowiskowo – Sportową, często używana przez ludzi. Jeden z mieszkańców ostatnio nie omieszkał napisać na swoim profilu, że się bardzo potłukł, połamał żebra i ma pretensję. Wiem, że to jest droga być może nawet II kategorii, ale trzeba wziąć pod uwagę, że mnóstwo ludzi skraca nią sobie drogę do Urzędu Skarbowego, na giełdę. I drugie pytanie: Na jakim etapie jest sprawa samochodu na ul. Łokietka?

Marcin Ratajczak – Komendant Straży Miejskiej:

Ja tak na szybko przejrzałem wykaz dróg kategorii I i II i powiem szczerze, że może gdzieś mi to umknęło, ale nie znalazłem nigdzie ulic czarna droga ani w kategorii I dróg, ani kategorii II dróg. Więc będzie to droga wyznaczona do interwencyjnego zimowego utrzymania, a więc wtedy kiedy zostaną wykonane prace na drogach w pierwszej i drugiej kolejności i jeżeli zachodzi taka potrzeba, żeby się pojawić na tych drogach tzw. III kategorii. Odnośnie drugiego pytania co do tego samochodu na ul. Łokietka to sprawdziliśmy ten samochód. Ma opłacone ubezpieczenie OC, wszelkie opłaty za niego są ponoszone. Nie ma podstaw, aby s holować ten samochód w inne miejsce. Faktycznie ma upust w jednym z kół, to jednak my nie mamy podstaw, żeby w tym momencie przystąpić do holowania tego pojazdu. Właściciel pojazdu swoje obowiązki wypełnia. Poinformowaliśmy właściciela, żeby bardziej zainteresował się tym samochodem, żeby nie kuł w oczy. Z innego prawnego punktu widzenia nie mamy możliwości działania.

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

Trzeba było powiedzieć temu właścicielowi, żeby koło niego posprzątał, bo to tak nie estetycznie wygląda na tym parkingu. A po drugie jeśli chodzi o tą drogę, to proponowałbym jakiś znak tam postawić. Jednak ludzie tamtędy chodzą i się nie odzywają.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Jacek Bętkowski

Protokółowała:
Patrycja Lajstet