

Protokół nr 26/2021

posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami
i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 20 września 2021 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia, al. Ratuszowa 36

Czas trwania posiedzenia 13.30 – 14.10

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji
2. Grzegorz Kaczmarek – członek Komisji
3. Tomasz Marcinkowski – członek Komisji
4. Waldemar Kwiatkowski – członek Komisji
5. Waldemar Wąsniewski – członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia.
2. Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości.
3. Teresa Konowska – Kierownik Referatu Obsługi Finansowej Zasobu Mieszkaniowego. Wydział Gospodarki Lokalowej.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzył Pan Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji, który zgodnie z listą obecności stwierdził, że w obradach Komisji uczestniczy 5 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 5 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie wniesiono i przystąpiono do jego realizacji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Komisji nr 24/2021 z dnia 25 maja 2021 r. oraz 25/2021 z dnia 28 czerwca 2021 r.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2021 r.
5. Przedstawienie stanu zaawansowania prac nad zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
6. Sprawy wymagające opinii Komisji.
7. Sprawy bieżące.

Ad 3. Przyjęcie protokołów Komisji nr 24/2021 z dnia 25 maja 2021 r. oraz 25/2021 z dnia 28 czerwca 2021 r.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołu nr 24/2021 z posiedzenia Komisji?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołu nr 25/2021 z posiedzenia Komisji?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2021 r.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia

Przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2021 r. wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2021 r. oraz o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej i Kujawskiego Centrum Kultury za I półrocze 2021 r.

Przedstawione informacje stanowią załączniki do protokołu nr XLI/2021 sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jakieś pytania do sprawozdania, które przedstawiła pani Skarbnik?

Nikt nie zabrał głosu.

Jacek Bętkowski:

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie przedłożonych i omówionych przez panią Skarbnik dokumentów:

- 1) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za pierwsze półrocze 2021 r.:

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 24/2021** o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za pierwsze półrocze 2021 r.;

- 2) informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2021 r.:

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 25/2021** o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2021 r.;

- 3) informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2021 r.:

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 26/2021** o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2021 r.

- 4) informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Kujawskiego Centrum Kultury w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2021 r.:

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 27/2021** o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Kujawskiego Centrum Kultury w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2021 r.

Ad 5. Przedstawienie stanu zaawansowania prac nad zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił informację dotyczącą stanu zaawansowania prac nad zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Materiał stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:
Otwieram dyskusję.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:
Zgodnie z materiałem, który przygotował Wydział to w 2022 r. nastąpi uchwalenie studium?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Tak pod koniec listopada, pod koniec roku 2022 przewidujemy uchwalenie tego planu.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Ile czasu mają wszyscy inwestorzy, czy podmioty ustawowe na odpowiedź, czyli jeżeli wychodzi do nich pismo z prośbą?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Ustawowy czas to 21 dni, a w wyjątkowych przypadkach to jest 30 dni na udzielenie odpowiedzi. Już nie pamiętam teraz czy to Sanepid.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Kiedy można mieć wgląd w tą część graficzną tego studium?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Koncepcję mamy. Jest już przedstawiona wstępna wersja w oparciu o analizy uwarunkowań. Jest wersja układu komunikacyjnego w kierunkach, wyznaczymy już docelowe kierunki układu komunikacyjnego. Sądzę, że część graficzna powinna być w tym zakresie gotowa pod koniec listopada, połowa grudnia tego roku.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Czyli jeśli byśmy chcieli zaprosić tych projektantów, jeśli by była taka możliwość to jest sens na tym etapie?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Wrzucimy elektroniczną wersję, żeby było to czytelne. I tak jak mówię listopad, grudzień powinno to już być gotowe. Ta koncepcja jest już taka, która może zostać wysłana do wstępnych konsultacji.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przewodniczącemu chodzi o fakt, żebyśmy się zapoznali również z tą częścią graficzną. Myślę, że nie będziemy podejmować jakichkolwiek „uchwałowych” zobowiązań.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

[*część wypowiedzi niezrozumiała*], na jednej konsultacji bez jakichkolwiek oficjalnych zobowiązań.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Ja mam taką propozycję, żeby może jak ma to być gotowe listopad, grudzień to w tym roku dajmy sobie z tym spokój i uwzględnimy to w planie pracy na I półrocze.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Będzie to ujęte w planie pracy na nowy rok, aby tak na spokojnie z pewnymi rzeczami. Wiadomo nie może być chaosu w tym, tylko jak to pan kierownik przedstawił rzetelna

informacja graficzna. Nie wiem czy koledzy radni będą też za tym, żeby zaprosić tych projektantów.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Panie Przewodniczący [*część wypowiedzi niezrozumiała*], to projektanci są fachowcami.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

No właśnie więc pomijam to zaproszenie, a prośba gdy będzie to przygotowane to Komisja w styczniu ujmie to w planie pracy Komisji na przyszły rok i będzie to spotkanie z wykonawcami.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

To może być temat koncepcja studium – analiza części graficznych, czy coś takiego.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Oczywiście w porozumieniu z panem Naczelnikiem.

Ad 6. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekty uchwał).

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Prezentował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Nowej, Spółdzielców, Transportowca, Pogodnej, Stanisława Przybyszewskiego i Poznańskiej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Otwieram dyskusję.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

A te zwężenie pasa drogowego ulicy Poznańskiej to tak nie za bardzo to sobie wyobrażam.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

To będzie od ulicy Nowej do wiaduktu, na tym odcinku.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Czyli tam gdzie ten pas zielony rośnie, to będzie tam?

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

To będzie tam, gdzie jest taki drewniany płot?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Obecnie pas drogowy w projekcie planów dochodzi, aż do istniejących budynków.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Czyli do linii zabudowy budynków jest pas drogowy?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Tak projektowany jest pas budowy.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

A te pozostałe zmiany, jak np. likwidacja drogi wewnętrznej, to już dotyczy samego terenu „Piekusia”, który jest właścicielem?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

„Kapi” jest od wiaduktu do ulicy Transportowca, to jest ten rejon.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

Czy to wszystko będzie zgodne z tym planem zagospodarowania przestrzennego? Chodzi o te zmiany wszystkie, które mają powstać, te zwężenie dróg, nieczynnych miejsc. Czy będą jeszcze jakieś konsultacje się odbywały?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Czy zgodne? Jeśli by nie było zgodne to nie powstałoby to.

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

To nie zakłóci jakiegoś rytmu chodnika?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Nie, nie zakłóci. Obecnie nie pamiętam tej firmy, ale jadąc do Mątew po lewej stronie jest taka firma z łożyskami i tam jest wejście po schodach w pasie drogowym i oni chcą to uzyskać. Nie stanowi to pasa drogowego istniejącego, tylko w planie jest ten pas, dlatego o ten obszar chodzi.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy jakieś pytania jeszcze? Rozumiem, że te ulice, które były wymienione to wszystko dotyczy tego jednego, całości tego planu?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Tak te obszary, o których mówiłem zarówno jeden jak i drugi zostały połączone w jeden plan miejscowy, połączone w jedną uchwałę.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

To nie będzie w niczym kolidowało? Przyszłościowo w sprawach jakichś pretensji, czy odwołań? To jest firma zainteresowana tak jak pan powiedział, tylko i wyłącznie tym pasem.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Uwagi do planu to każdy może mieć. My na dzień dzisiejszy nie widzimy żadnych przeszkód.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Więcej pytań nie było.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 28/2021** o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Nowej, Spółdzielców, Transportowca, Pogodnej, Stanisława Przybyszewskiego i Poznańskiej

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. mpzp w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk).

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Otwieram dyskusję.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Ważne jest, że konserwator zabytków nie był przeciwny temu.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

To jest powtórne wystąpienie. [*część wypowiedzi niezrozumiała*] wszystko zostało uzgodnione. Żeby było jasne, powtórnie wystąpiliśmy o sprecyzowanie.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Więcej pytań nie było.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 29/2021** o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. mpzp w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk).

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. mpzp w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk).

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Otwieram dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 30/2021** o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. mpzp w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk).

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Otwieram dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn, zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 31/2021** o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk.

Ad 6. Sprawy wymagające opinii Komisji

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Miasta Inowrocławia.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Chciałbym dodać, że rada gminy uchwałę podejmuje w oparciu o opinię Prezydenta Miasta. Ta uchwała musi być zgodna z planem miejscowym. 5 lat temu była taka uchwała podjęta, a miejsce dla tego rejonu się nie zmienia, więc ta opinia jest taka sama.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Chciałem się zapytać o tą informację, która powinna być od pana Prezydenta.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Ale taka opinia jest, z tego co pamiętam.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Tak, jest.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy jakieś pytania do projektu uchwały?

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

Jeszcze uzupełniając wypowiedź pana Przewodniczącego chciałbym dodać, że również w momencie gdy była podejmowana uchwała w celu otwarcia tego kasyna, to też chodziło o to m.in., żeby utworzyć nowe stanowiska pracy. Tutaj jest taka sytuacja,

żeby te stanowiska pracy utrzymać, tym bardziej, że w Inowrocławiu z tą pracą jest różnie. Z mojej strony taki wniosek, że też o to chodzi, gdy kilka lat temu podejmowaliśmy tą uchwałę to był to jeden z priorytetów, żeby te stanowiska pracy zapewnić, a także żeby uatrakcyjnić to miasto Inowrocław jako miasto uzdrowiskowe, żeby przyciągnąć jeszcze więcej ludzi do naszego miasta z gotówką. Tak, aby ta gotówka zostawała w naszym mieście.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Jeszcze takie dodatkowe, może zbyteczne wyjaśnienie. Ta uchwała to jest tylko jeden z dokumentów. Aby koncesję utrzymać, to zgodnie z ustawą o grach hazardowych, liczba kasyn jest ograniczona na ilość mieszkańców.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

To jest na terenie województwa w zależności od liczby mieszkańców. Nasze województwo może mieć 3 kasyna.

Grzegorz Kaczmarek – Członek Komisji:

To jest atrakcja dla miasta.

Tomasz Marcinkowski – Członek Komisji:

Ja się dzielę swoim spostrzeżeniem, że skoro przez 5 lat kasyno funkcjonuje i prowadzący dalej chce to prowadzić, to znaczy, że jest to jakiś biznes. Nikt nie prowadzi kasyna bez zysku.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych podjęła **uchwałę nr 32/2021** o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Miasta Inowrocławia.

Ad 7. Sprawy bieżące.

Nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Jacek Bętkowski

Protokółowała
Patrycja Lajstet