

Protokół Nr 26/2021
z posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury Rady Miejskiej Inowrocławia
odbytego w dniu **24 maja 2021 r.**

w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość

Czas z trwania posiedzenia 12.00 do 12.10

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

przewodnicząca - Elżbieta Jordanowska,
członkowie: - Maria Stępniewska,
- Waldemar Wąsniewski,
- Maria Żukowska.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła Pani Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji, która na podstawie listy obecności stwierdziła, że w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 25/2021 z 19.04.2021 r. z posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury.
4. Raport o stanie Miasta Inowrocławia za 2020 r.
5. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2021 r.
6. Sprawy wymagające opinii Komisji.
7. Sprawy bieżące.

Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 25/2021 z 19.04.2021 r. z posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołu nr 25 z 19 kwietnia 2021 r.?

Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrz. się – 0.

Ad 4. Raport o stanie Miasta Inowrocławia za 2020 r. – stanowi załącznik do materiałów z XXXVII sesji RMI.

Anna Rozesłaniec – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła raport.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji:

Otwieram dyskusję.

Maria Żukowska – członek Komisji:

Mam pytanie. Na stronie 5, sprawy dotyczące Oświaty, przedstawiona jest tam dotacja na podręczniki i tam jest duża różnica między wydatkowaniem środków na podręczniki, a otrzymaną dotacją. Bodajże Miasto otrzymało jak gdyby mniejszą dotację, aniżeli musiało wydać na podręczniki. Stąd moje pytanie, z czego wynika ta różnica? Bo wiadomo, że dyrektorzy składają wnioski do organu prowadzącego. Czy tam nastąpił błąd z tytułu wypełnionych wniosków przez dyrektora? Skąd wynika ta różnica?

Anna Rozesłaniec – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Nie wiem czy jest przedstawiciel Wydziału Oświaty, bo wiem że Pani Naczelnik nie mogła uczestniczyć w Komisji, a ja niestety nie odpowiem na to pytanie.

Maria Żukowska – członek Komisji:

Dobrze to możemy na następnej Komisji się dopytamy.

Anna Rozesłaniec – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przekáže Pani Naczelnik pytanie i udzieli odpowiedzi.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji:

Pragnę poinformować szanownych członków, że Pani Naczelnik Magdalena Kaiser informowała, że ma dzisiaj inne obowiązki i pytała, czy może nie przybyć, a ja takiej zgody udzieliłam. Natomiast Pani Mario, czy Pani wyraża zgodę, żebyśmy Pani odpowiedzieli na pytanie na następnej Komisji?

Maria Żukowska – członek Komisji:

Tak.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji:

Dobrze, dziękuję bardzo. Dziękując Pani za przedstawienie tego raportu chcę powiedzieć, że rzeczywiście on nam wszystkim jest bliski dlatego, że zawiera sprawozdania poszczególnych Wydziałów, które wy jako ten Wydział prowadzący wspieracie i w zasadzie, jeżeli ktoś przeczytał to widzi, że większość rzeczy, które tutaj jest opisane, wynika z tego co Rada Miejska przegłosowała i w swoich kolejnych posiedzeniach przyjmowała do realizacji. Także myślę, że ten materiał jest bliski wszystkim i dość czytelny.

Ad 5. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2021 r. – stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji:

Szanowni Państwo zanim przystąpimy do zatwierdzenia bądź nie tego planu, tradycyjny szkielec Państwu przesłałam odpowiednio zgodnie z terminem, chciałabym wprowadzić autopoprawki wynikające z różnych przyczyn i poproszę o ich naniesienie. Tutaj we wrześniu „Analiza wyników” i nie „sprawdzianu” tylko poproszę zamienić na „egzaminu” oczywiście. Po klasie VIII i tutaj wkradła się mała literka „a”, więc proszę to wykreślić.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji:

Przedstawię Państwu propozycje do planu pracy Komisji Oświaty i Kultury na II półrocze 2021 r.

WRZESIEŃ

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2021 r.
- Sprawozdanie z akcji „LATO” 2021 r.
- Analiza wyników egzaminu po klasie VIII szkoły podstawowej.

PAŹDZIERNIK

- Informacja o stanie oświaty Miasta Inowrocławia.

LISTOPAD

- Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2022 r.
- Plan pracy Komisji Oświaty i Kultury na I półrocze 2022 r.

GRUDZIEŃ

- Plan pracy Kujawskiego Centrum Kultury na rok 2022.
- Plan pracy Biblioteki Miejskiej im. J. Kasprowicza w Inowrocławiu na rok 2022.

Oraz stałe punkty:

- Sprawy wymagające opinii Komisji.
- Sprawy bieżące.

Czy są inne propozycje? Nie widzę chętnych do zaproponowania innych tematów. Przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za przyjęciem planu pracy Komisji Oświaty i Kultury na II półrocze 2021 r.?

Głosowanie: **za – 4, przeciw – 0, wstrz. się – 0**

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356, z późn. zm.), Komisja Oświaty i Kultury podjęła **uchwałę nr 7/2021** w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty i Kultury na II półrocze 2021 r.

Ad 6. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Nie było.

Ad 7. Sprawy bieżące.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji:

W tym punkcie żadnych spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam posiedzenie dzisiejszej Komisji.

**Przewodnicząca
Komisji Oświaty i Kultury**

/-/ Elżbieta Jordanowska

Protokolowała

Monika Koziół