

Protokół nr 71/2023

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 23 maja 2023 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia,
aleja Ratuszowa 36.

Czas trwania posiedzenia 13.15 – 13.45

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji
2. Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji
3. Ewa Kempka – Członek Komisji
4. Patryk Kaźmierczak – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia;
2. Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia;
3. Anna Rozesłaniec – Kierownik Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich.

Lista obecności członków Komisji obecnych podczas Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzyła Pani Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji, która po sprawdzeniu obecności członków Komisji stwierdziła, że w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Propozycji zmian do porządku nie było, przystąpiono do jego realizacji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 69/2023 z posiedzenia Komisji.
4. Raport o stanie Miasta Inowrocław za 2022 r.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2022 r.
6. Sprawy wymagające opinii Komisji.
7. Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2023 r.
8. Sprawy bieżące.

Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 69/2023 z posiedzenia Komisji.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Kto jest za przyjęciem protokołu nr 69/2023 z posiedzenia Komisji?

głosowanie: za – 4 , przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Ad 4. Raport o stanie Miasta Inowrocławia za 2022 r.

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła raport o stanie Miasta Inowrocławia za 2022 r.

Raport stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pytania i dyskusja: nie było.

Ad. 5 Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2022 r.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła sprawozdanie z wykonywania budżetu Miasta Inowrocławia za 2022 rok. Sprawozdanie będzie stanowiło załącznik do protokołu z sesji absolutoryjnej, zaplanowanej w miesiącu czerwcu 2023 r.

Pytania i dyskusja: nie było.

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2022 r.

głosowanie: za głosowało – 4 , przeciw – 0 , wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2022 r. poz. 1091), Komisja Budżetu i Finansów podjęła uchwałę nr 20/2023 o pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2022 r.

- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Kujawskiego Centrum Kultury w Inowrocławiu za 2022 r.

głosowanie: za głosowało – 4 , przeciw - 0, wstrzym. się – 0,

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2022 r. poz. 1091), Komisja Budżetu i Finansów podjęła uchwałę nr 21/2023 o pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania z wykonania planu finansowego Kujawskiego Centrum Kultury w Inowrocławiu za 2022 r.

- Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2022 r.

głosowanie: za głosowało – 4 , przeciw - 0 , wstrzym. się – 0,

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2022 r. poz. 1091), Komisja Budżetu i Finansów podjęła uchwałę nr 22/2023 o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2022 r.

- Informacja o stanie mienia komunalnego Miasta Inowrocławia za rok 2022.

głosowanie: za głosowało – 4, przeciw – 0 , wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2022 r. poz. 1091), Komisja Budżetu i Finansów podjęła **uchwałę nr 23/2023** o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Inowrocławia za rok 2022.

Ad 4. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023 wraz z autopoprawkami.

Projekt stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Nawiązała ponadto do poprzedniego projektu uchwały, który był podejmowany na sesji. Poinformowała, że w ww. projekcie zostało udzielone poręczenie w kwocie 16 milionów złotych dla Zakładu Energetyki Ciepłej w Inowrocławiu. Dodała, że wraz z Prezydentem jesteście zobowiązani do poinformowania o bardzo trudnej sytuacji finansowej, w której obecnie znajduje się spółka miejska. Po przeanalizowaniu dokumentów spółki, Pan Prezydent podjął decyzję o udzieleniu poręczenia i poddaniu się egzekucji w razie braku spłaty przez spółkę. To wszystko jest dla dobra mieszkańców, a także aby ochronić spółkę przed nałożeniem przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska kary za brak zakupu uprawnień emisji gazów cieplarnianych. Nałożenie tej kary, gdyby do 30 kwietnia spółka nie zakupiła uprawnień, nałożona byłaby kara w granicach ponad 6 milionów złotych i to skutkowałoby tym, że mieszkańcy by byli obciążeni opłatami za tą karę. W związku z tym, Pan Prezydent podjął próbę ratowania spółki, aby umożliwić im dalsze funkcjonowanie.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Sytuacja jest niepokojąca. Kilkanaście miesięcy temu, Rada wyraziła zgodę na mój wniosek, a ja z kolei na wniosek spółki na udzielenie poręczenia również w podobnym celu, ale bez poddania się egzekucji na kwotę 10 milionów złotych. To dotyczyło zakupu uprawnień w ubiegłym roku. Kwota spłacona przez spółkę to ponad 6 milionów złotych. Spółka nie ma wsparcia ze strony Rządu i Instytucji Państwowych. W podobnej sytuacji są inne spółki w Polsce. Niektóre nie kupiły certyfikatów już w ubiegłym roku, inne nie wykupiły i w tym roku. Nakładane są kary, te kary ulegają zawieszeniu i na razie nie są egzekwowane. Nie wiadomo co się stanie ze spółkami za jakiś okres czasu. Nasza spółka ZEC odgrywa rolę niezwykle ważną w zaopatrzenie w ciepło systemowe, wodę użytkową ciepłą oraz ciepłą wodę do kaloryferów, które ogrzewają mieszkania. Dzięki ZEC ogrzewanych jest 50% mieszkań mieszkańców naszego miasta. Zakup certyfikatów jest porównywalny z kwotą na zakup mialu, surowca do wytwarzania ciepła. Nikt nam tego nie funduje, to muszą zapłacić mieszkańcy Inowrocławia. W tamtym roku została zakupiona odpowiednia ilość mialu opałowego i ze 150% więcej trzeba była zapłacić za ten mial węglowy i ta cena była bardzo atrakcyjna. Cenę wynegocjował ZEC. Trzeba również doliczyć opłatę za emisję CO2. Tej kwoty nie można umieścić od razu w kosztach ponoszonych przez firmę. Nie mogły one się znaleźć tak szybko, nie mogły być uwzględnione w wyższej kwocie środków, jakie płacą za dostarczanie ciepła odbiorcy. Dzisiaj, jeżeli firma ponosi koszty i wiadomo, że za kilka miesięcy poniesie jeszcze

wyższe przy tak wysokiej inflacji, to nie może tego samego dnia doprowadzić do podwyżki o 200 lub 300% więcej, aby płacili mieszkańcy. Spółka gminna sama nie może określić zapłaty, jaką ma zapłacić za dostarczone ciepło odbiorca tego ciepła. Urząd regulacji energetyki rozpatruje wnioski i podejmuje decyzje, albo wyraża zgodę, albo nie. Na ogół hamuje, rozpatruje długo wnioski. Tak jest prawo skonstruowane, że można wystąpić dopiero po wystąpieniu skutków tejże podwyżki. Taka sytuacja prawna i faktyczna powodują, że spółka bardzo ważna z punktu strategicznego, dostarczająca ciepło, pozbawiona została środków finansowych w odpowiedniej wysokości, a prawie znalazła się u progu przepaści. Żaden bank na określonych warunkach, nie chciał udzielić kredytu. Bank Santander zdecydował, pod warunkiem między innymi poddania się egzekucji przez Prezydenta Miasta, co wiąże się z podpisaniem aktu notarialnego, w którym budżetem Miasta poświadcza i gwarantuje, że te środki przekazane spółce zostaną spłacone. W przeciwnym razie te środki zostaną ściągnięte z budżetu Miasta z konta obrotowego i na to radni wyrazili zgodę na sesji kwietniowej. Dostałem upoważnienie i bank uruchomił swoje środki. To niestety nie kończy problemu i dlatego zobowiązaliśmy się z Panią Skarbnik, aby Państwa poinformować o tej sytuacji. Sytuacja jest bardzo poważna i ja nie miałem przez 20 lat do czynienia z taką sytuacją finansową. Jest nadzieja, że w perspektywie wielu lat, spółka sobie poradzi. Bez środków na inwestycje pozyskanych, spółka padnie. Radzimy sobie tak jak możemy. Stanowisko Państwa Radnych, w którym się domagacie, aby Rząd przekazywał 100% na inwestycje proekologiczne, chociażby do ZEC-u, żeby do Inowrocławia wróciły te środki, które my jako Inowrocławianie wpłaciliśmy z tytułu emisji CO₂ jest jak najbardziej zasadne. Jeżeli wpłacamy ok. 30 milionów złotych i te środki do nas co roku by powracały, to już byśmy nie palili miałem węglowym, ani nawet gazem. Byłyby same pompy ciepła, pełna ekologia i nic nie płacilibyśmy za emisję CO₂. Tylko te pieniądze nie wracają do nas. Spółka wygrała projekt z funduszu. Do pierwszych prac przystąpiła, głównie panele, pompy ciepła w oparciu o te źródła wytwarzania ciepła ekologicznego, tam ma być inwestycja przeprowadzona, ale jest to inwestycja, która zakończy się 2025-2026 r. Do tego czasu trzeba płacić za emisję CO₂, kupując certyfikat na wolnym rynku. Ta inwestycja zmniejszy o 30% te wszystkie zobowiązania z tytułu certyfikatów, ale też o tyle % spadnie konieczność spalania miału węglowego. Do 2030-2032 roku w Polsce mamy odejść od gazu i węgla. To gdzie są pieniądze na inwestycje? Gdzie jest ta wizja rozwoju ciepłownictwa zgodna z wymogami unijnymi? Nie ma wsparcia dostatecznego, tutaj powinno być wsparcie w wysokości 100%. A spółka realnie dostała 40%, a na pozostałe 60% muszą zdobyć kredyty. Tylko oni teraz nie spełniają warunków kredytu, już nikt nie udzieli im kredytu inwestycyjnego. Mają już niespłacone zobowiązania z tytułu emisji CO₂ i kredyt krótko obrotowy na zakup węgla. Nie mamy wyboru, aby wybrać sobie bank najlepszy. Przyjmuje się warunki, jakie ktoś stawia na rynku. Taka sytuacja nie dotyczy tylko Inowrocławia. Do tej sytuacji nie doprowadziły władze miast, prezydenci czy radni. Najlepiej mają prezydenci miast, którzy nie są właścicielami takiego rodzaju spółki, których właścicielem jest jakaś firma prywatna. Tam jest problem do rozwiązania, ale przez właściciela. Tylko kwoty za ciepło są wyższe niż w Inowrocławiu, bo płacą mieszkańcy. Właściciel musi mieć z tego zysk, w związku z tym uwzględnia go w kosztach.

Patryk Kaźmierczak – Członek Komisji:

W Toruniu niektórzy otrzymali 5 razy wyższe rachunki za ciepło w związku z otwarciem „Geotermii”. Prywatne przedsięwzięcie.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

W Toruniu dostał inwestor setki milionów. To jeżeli my byśmy dostali 100% kosztów wybudowania takich różnych instalacji w Inowrocławiu, to w ogóle byśmy nie płacili za certyfikaty CO₂. To mieszkańcy by płacili znacznie mniej, jakby nie było CO₂. Informujemy

Komisję, że sytuacja spółki jest trudna. Próbuje zaradzić, pomóc tak jak to jest możliwe. Jesteśmy otwarci na dyskusję i na wszelkie sugestie, wszelkie propozycje.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Przykro nam to słyszeć.

Patryk Kaźmierczak – Członek Komisji:

Zadaniem naszym jest, aby rozmawiać z mieszkańcami i tłumaczyć jaka jest sytuacja.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

W 100% się zgadzam i należało by się zastanowić w jaki sposób do tych mieszkańców dotrzeć. Ludzie nie mają wiedzy na ten temat, trzeba się zastanowić w jakiej formie to zrobić.

Innych pytań nie było.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2022 r. poz. 1091), Komisja Budżetu i Finansów **podjęła uchwałę nr 24/2023** o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2023.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034 wraz z autopoprawkami.

Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pytania i dyskusja: nie było.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2022 r. poz. 1091), Komisja Budżetu i Finansów **podjęła uchwałę nr 25/2023** o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2023-2034.

Ad 7. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2023 r.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Przedstawiła propozycję planu pracy na II półrocze 2023 r.

Plan pracy stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Innych propozycji nie było.

W związku z powyższym przystąpiono do przegłosowania zaproponowanego planu pracy.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Kto jest za przyjęciem przedstawionego planu pracy na II półrocze 2023 r.?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2022 r. poz. 1091), Komisja Budżetu i Finansów **podjęła uchwałę nr 26/2023** o pozytywnym zaopiniowaniu planu pracy Komisji na II półrocze 2023r.

Ad 8. Sprawy bieżące.

Nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów**

/-/ Maria Stępniewska

Protokółowała:

/-/ Agnieszka Bardzińska