

WYDZIAŁ GOSPODARSTWA LOKALOWEJ
Wpłynęło dnia 2017-03-23
L. Dz. 1102

Wydział Gospodarki Komunalnej,
Śmieciowa 1a i Białostocka
Wpłynęło dnia



Wydział Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego Bydgoszcz dnia 20 marca 2017 r.

Funduszy Europejskich

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Wpłynęło dnia 2017-03-31

L. Dz. 433

WPŁYNEŁO
URZĄD MIASTA INOWROCŁAWIA
BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW I KONTROLI
KANCELARIA
2017-03-27
ilość załączników 7166/03/2017P
podpis

WPN.6401.1.67.2017.MP

DECYZJA

Na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 7 oraz art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U z 2016 poz. 2134 ze zm.), § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Inowrocław, ul. F. D. Roosevelta 36, 88-100 Inowrocław z dnia 15 lutego 2017 r. (wpływ do tut. Organu 24 lutego br.)

zezwalam

na zniszczenie 17 siedlisk (miejsc lęgowych) wróbla *Passer domesticus* w budynku Środowiskowego Domu Samopomocy przy ul. Św. Ducha 90 w Inowrocławiu w związku z termomodernizacją obiektu pod następującymi warunkami:

1. Należy dokonać kontroli wykorzystywania budynku przez gatunki chronione, a następnie zamknąć wszystkie szczeliny i otwory stanowiące rzeczywiste i potencjalne siedliska ptaków i nietoperzy od zakończenia ostatnich w 2017 roku lęgów ptaków na przedmiotowym budynku do 30 września 2017 r.
2. Dla każdej przestrzeni, gdzie nie ma możliwości określenia zasiedlenia w momencie zamykania siedlisk, zamontować wylaz będący uchylną zapadnią wykonaną z przezroczystego materiału lub siatki o oczkach nie większych, niż 10 mm, otwierający się wyłącznie na zewnątrz i umożliwiający wyjście uwięzionym zwierzętom, ale nie pozwalający na ich powrót. Zamknięcia te pozostawić na co najmniej 4 pogodne noce z temperaturą powyżej 10°C. Następnie można trwale zamknąć również te siedliska lub przystąpić do termomodernizacji i remontu.
3. W momencie stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy umożliwić im swobodne opuszczenie zajmowanego miejsca.

URZĄD MIASTA INOWROCŁAWIA
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36
88-100 Inowrocław

Stwierdzam zgodność z oryginałem

Inowrocław, dnia 27 KWI. 2017

Janusz Roszczyński
KANCELARZ

Wydział Inwestycji, Rozwoju
Gospodarczego

4. W celu całkowitego wyeliminowania zagrożenia dla ptaków i nietoperzy należy przed rozpoczęciem prac budowlanych i remontowych dokonać kontroli zasiedlenia budynku przez ptaki i nietoperze. Ornitolog oraz chiropterolog dokonają kontroli obecności ptaków i nietoperzy w schronieniach i miejscach lęgowych. W momencie stwierdzenia obecności ptaków lub nietoperzy, należy w uzgodnieniu ze specjalistą ornitologiem lub chiropterologiem zachować strefę buforową między stwierdzonym siedliskiem, a prowadzonymi pracami w celu uniknięcia płoszenia gatunków chronionych, a prace w obrębie stwierdzonego siedliska można rozpocząć po zakończeniu lęgów i wyprowadzeniu młodych przez ptaki lub zakończeniu wykorzystywania schronienia przez ptaki lub nietoperze.
5. W trakcie prac stosować się do zaleceń specjalisty przyrodnika prowadzącego nadzór nad pracami oraz do wskazań opracowania „Ekspertyza ornitologiczna dotycząca warunków termomodernizacji elewacji budynku Środowiskowego Domu Samopomocy przy ul. Św. Ducha 90 w Inowrocławiu” wykonanego przez Rafała Sandeckiego, załączonego do przedmiotowego wniosku. Konsultacje ze specjalistami należy dokumentować przez protokoły w celu umożliwienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy kontroli prawidłowości wypełnienia warunków niniejszej decyzji.
6. W ramach kompensacji za utracone miejsce lęgowe, należy wywiesić w obrębie przedmiotowego budynku lub na budynkach sąsiednich najpóźniej do 28 lutego 2018 r. 20 skrzynek lęgowych dla wróbla typu A lub typu J, 1 skrzynkę lęgową dla kopciuszka oraz 1 skrzynkę lęgową dla szpaka typu B. Przy doborze budki dla kopciuszka należy wybrać model zabezpieczający lęgi przed wybieraniem przez drapieżniki (zalecanie nie stosowanie typu półotwartego, a w przypadku jego wyboru dobre zamaskowanie skrzynek).
7. Dopuszcza się zamiast wykonania skrzynek lęgowych, wydzielenie przestrzeni w podbitce okapu dachu bądź w detalach architektonicznych budynku odpowiadających wielkością tym skrzynekom. Do ww. przestrzeni powinny prowadzić odpowiedniej wielkości otwory wlotowe. Działania te należy skonsultować z ornitologiem. W przypadku zastosowania takiej formy kompensacji przyrodniczej nie ma obowiązku czyszczenia siedlisk zastępczych.
8. Skrzynki lęgowe dla ptaków należy zawiesić, wykonać i odpowiednio zabezpieczyć przed niekorzystnymi czynnikami atmosferycznymi, w szczególności:
 - skrzynka lęgowa musi mieć otwieraną przednią ściankę, aby umożliwić czyszczenie jej wnętrza,
 - skrzynkę lęgową należy wykonać solidnie i szczelnie z trocinobetonu lub desek drewnianych grubości 2-4 cm zabezpieczonych przed deprecjacją drewna impregnatem

nieszkodliwym dla ptaków, a zadaszenie skrzynki drewnianej należy pokryć blachą lub papą,

- optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A należy przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki – 27 cm, wysokość tylnej ścianki - 30 cm, wewnętrzny wymiar dna - 15 x 15 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 19-21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 3,3 cm;

- optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu B należy przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki – 38 cm, wysokość tylnej ścianki - 40 cm, wewnętrzny wymiar dna - 15 x 15 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 24-26 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 4,7 cm;

- optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu J należy przyjąć jako: 20-22 cm wysokości, 18 cm głębokości, 34 cm długości. Otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 5 cm od dna oraz mieć wymiary: 6-6,5 cm szerokości oraz 3,5-4 cm wysokości.

Dokładną lokalizację i budowę skrzynek należy uzgodnić ze specjalistą ornitologiem.

9. Należy, nie rzadziej niż co 2 lata, czyścić zamontowane skrzynki oraz kontrolować ich stan techniczny i w miarę potrzeby dokonywać ich naprawy lub wymiany na nową. Czyszczenie oraz naprawy muszą być wykonywane w sposób i w terminie zapewniającym bezpieczeństwo wykorzystującym je ptakom, w tym zimującym w nich.
10. Zobowiązuje się wnioskodawcę do przedłożenia informacji z zakresu wykorzystania zezwolenia w terminie do dnia 15 marca 2018 r.
11. Zezwolenie jest ważne do dnia 28 lutego 2018 r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 lutego 2017 r. (wpływ do tut. Organu 24 lutego br.) Miasto Inowrocław, ul. F. D. Roosevelta 36, 88-100 Inowrocław zwróciło się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie zezwolenia na zniszczenie siedlisk (miejsc lęgowych) ptaków chronionych w obrębie budynku Środowiskowego Domu Samopomocy przy ul. Św. Ducha 90 w Inowrocławiu w związku z termomodernizacją obiektu. Do przedmiotowego wniosku zostało dołączone opracowanie „Ekspertyza ornitologiczna dotycząca warunków termomodernizacji elewacji budynku Środowiskowego Domu Samopomocy przy ul. Św. Ducha 90 w Inowrocławiu” wykonana przez p. Rafała Sandeckiego. Ww. opracowanie obejmowało swoim zakresem m.in.: opis wykorzystania budynku jako miejsca gniazdowania ptaków, stwierdzenie występowania potencjalnych siedlisk ptaków, zalecenia co do sposobu i terminu prowadzenia prac na przedmiotowym budynku, wskazanie

działań kompensujących utratę siedlisk przez ptaki. Autor ekspertyzy stwierdził występowanie minimum 17 siedlisk wróbli oraz potencjalne siedliska mazurków szpaków *Sturnus vulgaris*, jerzyków *Apus apus* oraz kopciuszka *Phoenicurus ochruros*. Zasiedlenie budynku przez nietoperze nie było badane.

W dniu 14 marca 2017 r. do wnioskodawcy przesłano e-mail z prośbą o wskazanie zagrożeń wynikających z wykonania przedmiotowych czynności, przesłanie kolorowej wersji ekspertyzy przyrodniczej oraz jednoznaczne wskazanie, czy wniosek dotyczy określonych w ekspertyzie wróbli, mazurków, szpaków, jerzyków i kopciuszków, które faktycznie mogą zasiedlać przedmiotowy budynek, czy podanych we wniosku m.in. gawronów i kwiczołów, które zakładają gniazda na drzewach. W dniu 16 marca br. pocztą elektroniczną wpłynęło do tut. Organu stosowne uzupełnienie.

Mając na uwadze możliwość zimowania ptaków i nietoperzy w przedmiotowym budynku, w niniejszej decyzji wskazano na konieczność zamknięcia szczelin i otworów stanowiących rzeczywiste i potencjalne siedliska tych zwierząt w sposób zapobiegający ich uwieżeniu w siedlisku. Termin zamknięcia uzasadniony jest zasadą przezorności i jest optymalny ze względu na możliwość wystąpienia w budynku kolonii rozrodczych nietoperzy, a następnie ich hibernacji oraz użytkowania ww. siedlisk przez inne gatunki ptaków, jak mazurki, również w okresie zimowym (późniejsze zamknięcie siedlisk mogłoby spowodować nagłą utratę schronień istotnych dla przeżywalności tych ptaków w okresie niesprzyjających warunków meteorologicznych). Mając na uwadze, iż termin oraz metodyka przeprowadzonych badań ornitologicznych nie był optymalny do stwierdzenia bytowania w przedmiotowym budynku ptaków i nietoperzy, jak również uwzględniając możliwość zasiedlenia przez zwierzęta nowych miejsc, w celu całkowitego wyeliminowania zagrożenia dla nich stwierdzono konieczność dokonania kontroli zasiedlenia budynku przez ptaki i nietoperze przed rozpoczęciem prac

Mając na uwadze konieczność zapewnienia kompensacji przyrodniczej utraty siedlisk lęgowych przez ptaki określono konieczność wykonania skrzynek lęgowych oraz wskazano optymalne wymiary tych skrzynek, a także sposób ich wykonania i zabezpieczenia przed niekorzystnymi czynnikami atmosferycznymi. Liczba skrzynek była określona w załączonej ekspertyzie ornitologicznej. Z uwagi na fakt, iż p. R. Sandecki stwierdził potencjalne siedliska również innych gatunków ptaków, uznano za zasadne wskazanie liczby skrzynek lęgowych większej, niż ilość rzeczywistych, potwierdzonych badaniami ornitologicznymi, siedlisk ptaków. Ponadto określono dwa typy budek dla wróbli, gdyż zasiedlają one zarówno skrzynki typu A, jak i typu J.

Zniszczenie przedmiotowych siedlisk (miejsc lęgowych) ptaków wykonane zgodnie z warunkami opisanymi w sentencji niniejszej decyzji nie spowoduje zagrożenia dla

zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji ww. gatunku. Zapewnienie właściwego stanu technicznego budynków wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego o charakterze społecznym i gospodarczym oraz wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wróbel objęty jest ścisłą ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej. W stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą czynnością zakazaną jest m.in. niszczenie ich siedlisk, ostoi i gniazd określone w art. 52 ust. 1 pkt 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania może zezwolić w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na niszczenie ich siedlisk, ostoi oraz gniazd i innych schronień oraz płoszenie w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz jest uzasadnione koniecznymi wymogami nadrzędnego interesu publicznego. Ww. przesłanki zachodzą w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie zgodnie z § 10 pkt 4 lit. h rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt ochrona gatunków dziko występujących zwierząt polega m.in. na dostosowaniu sposobów i terminów wykonywania prac budowlanych, remontowych i innych, tak aby zminimalizować ich wpływ na zwierzęta i ich siedliska. W przypadku konieczności zniszczenia miejsc lęgowych lub siedlisk muszą one zostać odtworzone w ramach kompensacji przyrodniczej, o której mowa w art. 3 pkt. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 266).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie realizacji zezwolenia regionalny dyrektor ochrony środowiska dokonuje kontroli spełniania przez wnioskodawcę warunków w nim określonych, a także może cofnąć zezwolenie, jeżeli warunki te nie są spełnione – art. 56 ust. 7a oraz ust. 7j ustawy o ochronie przyrody.

Niniejsze zezwolenie nie zastępuje zezwolenia na niszczenie siedlisk innych gatunków zwierząt objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie

ochrony gatunkowej zwierząt oraz zezwolenia na odstępstwo od innych zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Odstąpiono od pobrania opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.).



Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Marek Machnikowski
Regionalny Konserwator Przyrody
w Bydgoszczy

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. aa.