

**UCHWAŁA NR XXIX/334/2017
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

z dnia 24 kwietnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Związku Zawodowego Budowlani na działanie Prezydenta Miasta Inowrocławia w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Uzasadnienie

Komisja ds. skarg na posiedzeniu w dniu 14 marca 2017 r. rozpatrywała skargę Związku Zawodowego Budowlani z siedzibą w Warszawie na działanie Prezydenta Miasta Inowrocławia w zakresie dot. ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości położonych przy ul. Wierzbińskiego 50A, których właścicielem jest Miasto Inowrocław.

Związek Zawodowy Budowlani w swej skardze kwestionuje warunki przetargu, uważając, że naruszają one zasadę równego dostępu do udziału w nim. Według skarżącego postawiony w dodatkowych warunkach przetargu wymóg pisemnego zobowiązania się oferenta do zaoferowania, w terminie 7 dni od zawarcia umowy sprzedaży nieruchomości będących przedmiotem przetargu, pracownikom zatrudnionym wg stanu na 31 grudnia 2016 r. nawiązania stosunku pracy na dotychczasowych warunkach na okres 2 lat od zawarcia umowy sprzedaży, jest dysponowaniem majątkiem Związku i pracownikami Sanatorium Uzdrowskiego "Modrzew". Zarzut ten stanowić ma naruszenie praw i interesów Związku. W skardze zarzucono Prezydentowi Miasta, iż nie uzgodnił ze Związkiem terminu likwidacji przedsiębiorstwa i nie uwzględnił w warunkach przetargu prowadzenia sanatorium w tym obiekcie. Swoje stanowisko Związek argumentuje tym, że sprzedaż nieruchomości nie jest tożsama ani ze zbyciem przedsiębiorstwa, sugerując że Miasto zbywa przedsiębiorstwo, ani przejęciem zakładu pracy.

Po wysłuchaniu Przedstawicieli Związku Zawodowego Budowlani oraz Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości, a także po zapoznaniu się z opinią prawną ustalono, że stanowisko Związku Zawodowego Budowlani nie jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę, iż oferent ma zaoferować zatrudnionym pracownikom nawiązanie stosunków pracy na dotychczasowych warunkach świadczy o tym, że nie dochodzi do ich przejęcia przez nowego pracodawcę. Z art. 23¹ Kodeksu pracy wynika, że w razie przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę staje się on z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy. Niepotrzebne byłoby zatem oferowanie nawiązania stosunków pracy, które istniałyby z mocy prawa.

Z ogłoszenia o przetargu jednoznacznie wynika, że przedmiotem sprzedaży są wyłącznie nieruchomości. Zgodnie z przepisem art. 55¹ Kodeksu cywilnego, przedsiębiorstwo jest zorganizowanym zespołem składników niematerialnych i materialnych przeznaczonym do prowadzenia działalności gospodarczej. Z powyższego wynika, że Miasto nie dysponuje majątkiem Związku ani pracownikami Sanatorium Uzdrowskiego "Modrzew", którzy mają prawo wyboru, przyjąć lub nie przyjąć warunki zaoferowane im przez nabywcę nieruchomości, na których prowadzone jest sanatorium. Ponadto uzgodnienie ze Związkiem terminu likwidacji przedsiębiorstwa należy do nabywcy nieruchomości, a nie zbywcy.

Bezzasadny jest również zarzut zawarty w skardze dotyczący nieuwzględnienia w warunkach przetargu, prowadzenia sanatorium na sprzedawanych nieruchomościach. Otóż w punkcie 2 podpunkcie 2 i 3 ogłoszenia o przetargu poinformowano, że nieruchomości są zabudowane obiektami sanatoryjnymi oraz, że są one bezumownie użytkowane przez Sanatorium Uzdrowskie "Modrzew", co w konsekwencji świadczy o tym, że warunki przetargu nie naruszają zasady równego dostępu do udziału w nim. Tym samym nie zamykają drogi Związkowi Zawodowemu Budowlani do wzięcia w nim udziału. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Prezydent ponosi odpowiedzialność za rzetelne gospodarowanie mieniem, a tylko przetarg, który jest zasadniczym trybem zbycia nieruchomości, daje możliwość uzyskania najkorzystniejszej ceny nieruchomości. Odstąpienie od przetargu jest zaś prawem, a nie obowiązkiem zbywcy nieruchomości.

W skardze poruszono również sprawę uchylenia uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia nr XVII/247/99 z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Inowrocławiu przy ul. Macieja Wierzbńskiego 50A. Jak ustalono Związek Zawodowy Budowlani wraz ze Związkiem Zawodowym Meblarzy zaskarżył do WSA a następnie do NSA uchwałę nr VII/75/2011 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 31 marca 2011 r. uchylającą uchwałę z 1999 r. Sprawa ta jest prawomocnie zakończona. Rada Miejska miała prawo uchylić ww. uchwałę.

W związku z powyższymi przesłankami, Komisja wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione. Inicjatorem wywołania uchwały jest Komisja ds. skarg.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski