

**UCHWAŁA NR XXIX/333/2017  
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

**z dnia 24 kwietnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę p. X na działanie Prezydenta Miasta Inowrocławia w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

**Tomasz Marcinkowski**

## Uzasadnienie

Komisja ds. skarg na posiedzeniu w dniu 9 marca 2017 r. rozpatrywała skargę Państwa X na działanie Prezydenta Miasta Inowrocławia w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym.

W dniu 13 lipca 2016 r. nastąpiło zalanie pomieszczenia piwnicznego p. X w skutek gwałtownego, ulewnego deszczu. W wyniku zalania uszkodzeniu uległ wartościowy sprzęt elektryczny np.: szlifierka, wyrzynarka, klejarka, wiertarko-wkrętarka itd. Państwo X oczekują od PGKiM jako zarządcy nieruchomości oraz od Prezydenta Miasta jako właściciela nieruchomości, zadośćuczynienia za poniesione szkody w zabytkowej kamienicy podczas zalania. Jak ustalono w dniu zalania trwały prace remontowe instalacji kanalizacyjnej, które wykonywała firma Y, pozostawiając niezabezpieczony otwór w posadzce. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jako zarządca kamienicy zgłosił szkodę do ubezpieczyciela. Firma ubezpieczająca trzykrotnie rozpatrywała sprawę i jednoznacznie odmówiła wypłaty odszkodowania skarżącym. W wyniku przeprowadzonych ustaleń swą decyzję uzasadniła tym, że: "przedmiotowa szkoda polegała na zalaniu mienia z przepełnionego wodą opadową kolektora, który nie nadążał z odbieraniem wody opadowej powodując tym samym wybitcie i wypływ wody opadowej z miejsca, gdzie prowadzony był remont na instalacji kanalizacyjnej. W dniu zalania miały miejsce intensywne opady deszczu, które powodowały masowe straty na terenie całego miasta oraz kraju. Zjawisko to szeroko opisywane w środkach masowego przekazu było siłą wyższą. Wysoki poziom w kolektorze spowodowany był intensywnymi opadami deszczu. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że PGKiM nie ponosi winy za zdarzenie, nie dopuściło się uchybień, które mogły doprowadzić do powstania szkody. Przedmiotowa szkoda powstała w skutek siły wyższej, za którą ubezpieczony nie ponosi odpowiedzialności".

Ponadto z uzyskanych wyjaśnień przez skarżącego wynika, że od lat 90 tych zdarzały się zalania pomieszczeń piwnicznych, a mimo to skarżący na własną odpowiedzialność przechowywał w nim tak wartościowy sprzęt. Charakter pomieszczenia piwnicznego mówi wyraźnie do czego jest ono przeznaczone, a fakt, iż pomieszczenie wykorzystuje się do innych celów podlega zgłoszeniu do administratora budynku.

Na podstawie zebranych w powyższej sprawie dokumentów, opinii prawnej, jak również szczegółowych wyjaśnień złożonych przez Zastępcę Dyrektora PGKiM, skarżącym przysługuje prawo ubiegania się o zadośćuczynienie za poniesione szkody na drodze sądowej z powództwa cywilnego przeciwko firmie, która wykonywała w dniu zalania remont instalacji kanalizacyjnej.

W związku z powyższymi przesłankami, Komisja wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione. Inicjatorem wywołania uchwały jest Komisja ds. skarg.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

**Tomasz Marcinkowski**