

**UCHWAŁA NR XXIII/244/2016  
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

**z dnia 24 października 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę p. X z dnia [...] 2016 r. na działanie Prezydenta Miasta Inowrocławia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

**Tomasz Marcinkowski**

## Uzasadnienie

Komisja ds. skarg na posiedzeniu w dniu 27 września 2016 r. rozpatrywała skargę p. X z dnia [...] br., skierowaną do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na działanie Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Pani X nie przybyła na posiedzenie Komisji ds. skarg, o którym została powiadomiona pismem z dnia 13 września br. W związku z powyższym członkowie Komisji wysłuchali wyjaśnień Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Urzędu Miasta Inowrocławia. Naczelnik w swoich wyjaśnieniach ustosunkował się do zarzutów zawartych w ww. piśmie. Zaprzeczył, iż Plac Klasztorny wpisany jest do rejestru zabytków jako nieruchomość. W rejestrze zabytków figurują relikty klasztoru pofranciszkańskiego zlokalizowane przy Placu Obrońców Pokoju. Relikty, czyli pozostałości fundamentowania murów, posadzek.

Z wyjaśnień p. Naczelnika wynika, iż Plac Klasztorny nie jest drogą publiczną. Drogą publiczną jest teren, który służy do ruchu pojazdów i któremu przyznano kategorię DR. Z dokumentacji wynika, że teren ten nigdy nie posiadał takiej kategorii, drogą publiczną nie był i nie jest. Sądy do tej pory w swoich orzeczeniach wskazywały, że skarżąca nie miała prawnie uregulowanego dostępu do drogi publicznej.

Naczelnik odniósł się również do kwestii poboru opłaty planistycznej. Z wyjaśnień wynika, iż w planach wyznacza się opłatę planistyczną dla poszczególnych obszarów objętych opracowaniem. W konsekwencji taką opłatą są objęte nieruchomości. Należności takiej Miasto może dochodzić w sytuacji, w której w okresie 5 lat od daty wejścia w życie obowiązywania planu, właściciel dokona sprzedaży nieruchomości. Poza wcześniejszymi planami datującymi się na okres sprzed 10 lat, stawka opłaty planistycznej wynosiła 0 % dla terenów przewidzianych pod drogi, natomiast dla terenów o pozostałych funkcjach, stawka ta wynosiła 30%. Obecnie wszystkie tereny, w każdym planie mają jednolitą, maksymalną stawkę, która wynosi 30 %.

Ponadto p. Naczelnik szczególną uwagę zwrócił na fakt, iż organem wydającym pozwolenie na budowę jest Starosta inowrocławski, który weryfikuje projekt budowlany, zgodność z planem i innymi przepisami. Proces wydawania pozwolenia na budowę nie podlega kontroli Prezydenta Miasta. W związku z powyższym Komisja może jedynie odnieść się do planu zagospodarowania przestrzennego, który nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących braku możliwości przeprowadzenia rozmowy z Prezydentem Miasta, p. X nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o problemach z zapisaniem się na to spotkanie.

W związku z powyższymi przesłankami, Komisja wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione. Inicjatorem wywołania uchwały jest Komisja ds. skarg.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

**Tomasz Marcinkowski**