

Inowrocław, 18 grudnia 2024 r.

WGK-II.6220.1.3.2024

## DECYZJA

Na podstawie art. 87 w związku z art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) dalej „u.i.o.o.s”, a także § 3 ust. 1 pkt. 32 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) w związku z art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej K.p.a., w sprawie zmiany decyzji nr WGK-II.6220.1.8.2023.2024 z dnia 11 kwietnia 2024 r. określającej środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji odzysku ciepła na oddziale PWM1 Instalacja Pieców Wapiennych wraz z budową wiaty pomp i rozprężaczy oraz estakady technologicznej na terenie ZP CIECH Soda Polska S.A. w Inowrocławiu”, przewidzianego do realizacji na terenie działki o numerze ewidencyjnym: 8/2 (ark. 107, obręb 0008) w Inowrocławiu

### orzekam

- I. **zmienić decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach o nr WGK-II.6220.1.8.2023.2024 z dnia 11 kwietnia 2024 r. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji odzysku ciepła na oddziale PWM1 Instalacja Pieców Wapiennych wraz z budową wiaty pomp i rozprężaczy oraz estakady technologicznej na terenie ZP CIECH Soda Polska S.A. w Inowrocławiu”, przewidzianego do realizacji na terenie działki o numerze ewidencyjnym: 8/2 (ark. 107, obręb 0008) w Inowrocławiu wydaną dla CIECH Soda Polska S.A. (obecnie QEMETICA Soda Polska S.A.) w następujący sposób:**
1. **Zmienia się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 13 akapit 6 wers 1:**  
„Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest CIECH Soda Polska S.A. [...]”  
**nowe brzmienie:** „Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest QEMETICA Soda Polska S.A. [...]”
2. **Zmienia się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 14 akapit 1 wers 1:**  
„[...]Instalacja Pieców Wapiennych wraz z budową wiaty pomp i rozprężaczy oraz estakady technologicznej, na terenie ZP CIECH Soda Polska S.A.[...]”  
**nowe brzmienie:** „[...]Instalacja Pieców Wapiennych wraz z budową etażerki skrubców, pomp i rozprężaczy oraz estakady technologicznej, na terenie QEMETICA Soda Polska S.A.[...]”

3. **Zmienia się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 14 akapit 1 wers 1:**  
„[...] na którym działają różne podmioty należące do grupy CIECH.” **nowe brzmienie:**  
„[...] na którym działają różne podmioty należące do grupy QEMETICA.”
4. **Zmienia się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 14 akapit 1 wers 7:**  
„[...] Zakład produkcyjny CIECH Soda Polska S.A.[...]” **nowe brzmienie:**  
„[...] Zakład produkcyjny QEMETICA Soda Polska S.A.[...]”
5. **Zmienia się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 14 akapit 2:**  
„W ramach inwestycji planowana jest budowa nowego obiektu kubaturowego: wiaty pomp rozprężaczy o wymiarach około 12,0 m × 8,1 m oraz wysokości około 19 m i o powierzchni zabudowy około 0,01 ha. Główna część instalacji - skrubery oczyszczające odgazy z lasowników, będzie zlokalizowana w obrębie istniejącego budynku. Przewiduje się wykonanie nowej konstrukcji stalowej, w której będą zlokalizowane pompy wody obiegowej (3 szt.) oraz rozprężacze (2 szt.). Aby zapewnić przejazd pojazdów pod konstrukcją, pompy zostaną zainstalowane na poziomie +5,0 m; natomiast rozprężacze na poziomie +9,3 m. Obiekt przewiduje się jako zadaszony, nie obudowany ścianami, z własną klatką schodową i dodatkowym poziomem obsługowym około 14,0 m.” **nowe brzmienie:** „W ramach inwestycji nie przewiduje się nowych obiektów kubaturowych. Projektowana nowa etażerka skrubarów, pomp i rozprężaczy 14,30 m x 30,25 m i wysokość 33,65 m. Obiekt projektuje się jako niezadaszony, nieobudowany ścianami, z własnymi technicznymi ciągami schodowymi. Powierzchnia nowego obiektu wyniesie ok. 355 m<sup>2</sup>. Konstrukcja będzie przylegała do istniejącego budynku Wapniarni oznaczenie 835. Projektowana konstrukcja będzie zlokalizowana na terenie utwardzonym. Powierzchnia biologicznie czynna nie ulegnie zmianie. Przewiduje się przebudowę istniejącego utwardzenia o powierzchni ok. 126 m<sup>2</sup>”
6. **Zmienia się zapis zawarty na stronie 14 akapit 3 wers 6:**  
„W związku z powyższym przewidziano instalację płuczek skruberowych na istniejącym dachu budynku Wapniarni, na kominach wychodzących bezpośrednio z lasowników.[...]” **nowe brzmienie:** „W związku z powyższym przewidziano instalację płuczek skruberowych na projektowanej etażerze, która zostanie zlokalizowana wzdłuż zachodniej strony budynku Wapniarni, na kominach wychodzących bezpośrednio z lasowników.[...]”
7. **Zmienia się zapis zawarty na stronie 14 akapit 3 wers 10:**  
„[...]Podgrzana woda obiegowa wraz ze skroploną parą będzie spływać grawitacyjnie, poprzez zamknięcie syfonowe, do rozprężacza znajdującego się na poziomie +9,3 m nowej konstrukcji. W rozprężaczu za pomocą strumienicy parowej będzie wytwarzane podciśnienie na poziomie 0,60 bar(a). Utrzymywanie takich warunków spowoduje odparowanie wody wraz z jej schłodzeniem. W ten sposób uzyskamy parę wtórną o wymaganych parametrach. W wyniku rozprężenia temperatura wody obiegowej zostanie obniżona z 96°C do 86°C. Następnie woda obiegowa grawitacyjnie będzie spływać z rozprężaczy do pomp usytuowanych na poziomie +5,0 m nowej konstrukcji stalowej i będzie pompowana z powrotem do płuczek skruberowych. W koncepcji przewidziano jedną strumienicę parową współpracującą z dwoma rozprężaczami. Zadaniem urządzenia będzie wytworzenie podciśnienia 0,60 bar(a) w rozprężaczach oraz sprężenie pary wtórnej do ciśnienia pozwalającego na wtłoczenie jej do jednego z trzech istniejących rurociągów pary, pomiędzy zaworem regulacyjnym, a wejściem do poszczególnych destylerów znajdujących się w „starym” budynku sody surowej A1.40.” **nowe brzmienie:** „Podgrzana woda obiegowa wraz ze skroploną parą będzie z płuczek skruberowych spływać grawitacyjnie, poprzez zamknięcie syfonowe, do rozprężacza znajdującego się na poziomie +18,85 m nowej

konstrukcji. W rozprężaczu za pomocą strumienicy parowej będzie wytwarzane podciśnienie na poziomie 0,40 bar(a). Utrzymywanie takich warunków spowoduje odparowanie wody wraz z jej schłodzeniem. W ten sposób zostanie uzyskana para wtórna o wymaganych parametrach. W wyniku rozprężenia temperatura wody obiegowej zostanie obniżona z 89-94°C do 86°C. Następnie woda obiegowa grawitacyjnie będzie spływać z rozprężaczy do pomp usytuowanych na poziomie +7,2 nowej konstrukcji stalowej i będzie pompowana z powrotem do płuczek skruberowych. W koncepcji przewidziano dwie strumienice parowe współpracujące z dwoma rozprężaczami. Zadaniem urządzenia będzie wytworzenie podciśnienia 0,40 bar(a) w rozprężaczach oraz sprężenie pary wtórnej do ciśnienia pozwalającego na wtłoczenie jej do jednego z trzech istniejących rurociągów pary, pomiędzy zaworem regulacyjnym, a wejściem do poszczególnych destylerów znajdujących się w „starym” budynku sody surowej A1.40.”

**8. Zmienia się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 15 akapit 1 wers 8:**

„[...]Jako parę zasilającą strumienicę parową przewiduje się wykorzystanie około 16 t/h pary tzw. „19” powstałej na instalacji kotłowni. Rurociąg pary zasilającej DN150 będzie poprowadzony po istniejącej estakadzie, w miejscu istniejącego, nieczynnego rurociągu z oddziału lasowania. Sprężona para wtórna w ilości około 46 220 kg/h będzie podawana rurociągiem DN600 [...]” **nowe brzmienie:** „[...]Jako parę zasilającą strumienicę parową przewiduje się wykorzystanie ok. 35 t/h pary tzw. „19”. Para „19” powstaje na instalacji kotłowni – przewiduje się wpięcie do istniejącego rurociągu parowego (według odrębnego opracowania). Rurociąg pary zasilającej DN250 będzie poprowadzony po nowej estakadzie, w miejscu istniejącego, nieczynnego rurociągu z oddziału lasowania. Sprężona para wtórna w ilości ok. 39 500 kg/h będzie podawana rurociągiem DN700[...].”

**9. Wykreśla się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 15 akapit 1 wers 14:**

„W istniejącym budynku Wapniarni A1.13, na wylotach oparów z lasowników, przewiduje się montaż dodatkowych skruberów o szacowanej masie ok. 5,0 Mg każdy (wraz z kolektorami wlotu i wylotu pary oraz podestem obsługowym).”

**10. Zmienia się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 15 akapit 3 wers 3:**

„Woda będzie pobierana z zakładowej sieci wodociągowej CIECH Soda Polska S.A.” **nowe brzmienie:** „Woda będzie pobierana z zakładowej sieci wodociągowej QEMETICA Soda Polska S.A.”

**11. Zmienia się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 15 akapit 5 wers 2:**

„Realizacja przedsięwzięcia w niewielkim stopniu wpłynie na bilans wód opadowych” **nowe brzmienie:** „Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na bilans wód opadowych”

**12. Zmienia się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 18 akapit 3 wers 6:**

„Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, zamierzenie wiąże się z powstaniem nowych źródeł hałasu tj.:

- trzy skrubery w formie zbliżonej do cylindra o średnicy 1,82 m i wysokości 12,5 m – jednocześnie dwa czynne, dla których określono poziom emisji hałasu 93 dB(A). Hałas w skruberze jest generowany na poziomie tafli cieczy;
- po jednym wentylatorze wyciągowym za każdym ze skruberów, dla których określono poziom emisji hałasu 88 dB(A);
- zespół sprężarek strumieniowych w obudowie, dla którego określono poziom emisji hałasu 68 dB(A),
- trzy pompy wody obiegowej (jednocześnie czynne dwie), posadowienie na poziomie +5,0 m, o poziomie emisji hałasu 80 dB(A).” **nowe brzmienie:**

„Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, zamierzenie wiąże się z powstaniem nowych źródeł hałasu tj.:

- trzy skrubery w formie zbliżonej do cylindra o średnicy 1,8 m i wysokości 16,1 m; (jednocześnie dwa czynne), dla których określono poziom emisji hałasu 60 dB(A) mierzony w odległości 1 m od urządzenia. Poziom mocy akustycznej pojedynczego urządzenia  $60+8=68$  dB(A). Hałas w skruberze jest generowany na poziomie tafli cieczy;
- po jednym wentylatorze wyciągowym za każdym ze skruberów, dla których określono poziom emisji hałasu 68 dB(A),  $h = 28,05$  m;
- Trzy pompy wody obiegowej (jednocześnie czynne dwie), posadowione na poziomie +7,2 m. Poziom mocy akustycznej pojedynczego urządzenia 71 dB(A)
- Dwie sprężarki strumieniowe w obudowie. Ustalono poziom emisji hałasu od urządzenia: 80 dB (A) w odległości 1 m, zatem poziom mocy akustycznej od urządzenia:  $80+8=88$  dB (A). ”

**13. Wykreśla się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 19 akapit 2 pkt a):**

„wody tzw. czyste (spływające z dachu) będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu”

**14. Wykreśla się zapis zawarty w uzasadnieniu decyzji na stronie 19 akapit 2 pkt c):**

„pompy i rozprężacze będą posadowione w obiekcie zadaszonym”

**15. Zmienia się zapis zawarty w załączniku nr 1 charakterystyce przedsięwzięcia na stronie**

**1 akapit 1 wers 1:** „Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest CIECH Soda Polska S.A.” **nowe brzmienie:** „Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest QEMETICA Soda Polska S.A.”

**16. Zmienia się zapis zawarty w załączniku nr 1 charakterystyce przedsięwzięcia na stronie**

**1 akapit 2 wers 2:** „[...]Instalacja Pieców Wapiennych wraz z budową wiaty pomp i rozprężaczy oraz estakady technologicznej, na terenie ZP CIECH Soda Polska S.A.” **nowe brzmienie:** „[...]Instalacja Pieców Wapiennych wraz z budową etażerki skruberów, pomp i rozprężaczy oraz estakady technologicznej, na terenie QEMETICA Soda Polska S.A.[...]”

**17. Zmienia się zapis zawarty w załączniku nr 1 charakterystyce przedsięwzięcia na stronie**

**1 akapit 3 wers 2:** „[...]na którym działają różne podmioty należące do grupy CIECH” **nowe brzmienie:** „[...]na którym działają różne podmioty należące do grupy QEMETICA”

**18. Zmienia się zapis zawarty w załączniku nr 1 charakterystyce przedsięwzięcia na stronie**

**1 akapit 3 wers 4:** „[...]Zakład produkcyjny CIECH Soda Polska S.A.[...]” **nowe brzmienie:** „[...]Zakład produkcyjny QEMETICA Soda Polska S.A.[...]”

**19. Zmienia się zapis zawarty w załączniku nr 1 charakterystyce przedsięwzięcia na stronie**

**1 akapit 4 wers 1:** „W ramach inwestycji planowana jest budowa nowego obiektu kubaturowego: wiaty pomp rozprężaczy o wymiarach około 12,0 m × 8,1 m oraz wysokości około 19 m i o powierzchnia zabudowy około 0,01 ha. Główna część instalacji - skrubery oczyszczające odgazy z lasowników, będzie zlokalizowana w obrębie istniejącego budynku. Przewiduje się wykonanie nowej konstrukcji stalowej, w której będą zlokalizowane pompy wody obiegowej (3 szt.) oraz rozprężacze (2 szt.). Aby zapewnić przejazd pojazdów pod konstrukcją, pompy zostaną zainstalowane na poziomie +5,0 m; natomiast rozprężacze na poziomie +9,3 m. Obiekt przewiduje się jako zadaszony, nie obudowany ścianami, z własną klatką schodową i dodatkowym poziomem obsługowym około 14,0 m.” **nowe brzmienie:** „W ramach inwestycji nie przewiduje się nowych obiektów kubaturowych. Projektowana nowa etażerka skruberów, pomp i rozprężaczy 14,30 m x 30,25 m i wysokość 33,65 m. Obiekt

projektuje się jako niezadaszony, nieobudowany ścianami, z własnymi technicznymi ciągami schodowymi. Powierzchnia nowego obiektu wyniesie ok. 355 m<sup>2</sup>. Konstrukcja będzie przylegała do istniejącego budynku Wapniarni oznaczenie 835. Projektowana konstrukcja będzie zlokalizowana na terenie utwardzonym. Powierzchnia biologicznie czynna nie ulegnie zmianie. Przewiduje się przebudowę istniejącego utwardzenia o powierzchni ok. 126 m<sup>2</sup>.”

**20. Zmienia się zapis zawarty w załączniku nr 1 charakterystyce przedsięwzięcia na stronie**

**2 akapit 1 wers 1:** „Przewidziano instalację płuczek skruberowych na istniejącym dachu budynku Wapniarni, na kominach wychodzących bezpośrednio z lasowników.[...]”

**nowe brzmienie:** „W związku z powyższym przewidziano instalację płuczek skruberowych na projektowanej etażerze, która zostanie zlokalizowana wzdłuż zachodniej strony budynku Wapniarni, na kominach wychodzących bezpośrednio z lasowników. [...]”

**21. Zmienia się zapis zawarty w załączniku nr 1 charakterystyce przedsięwzięcia na stronie**

**2 akapit 1 wers 5:** „[...]Podgrzana woda obiegowa wraz ze skroploną parą będzie spływać grawitacyjnie, poprzez zamknięcie syfonowe, do rozprężacza znajdującego się na poziomie +9,3 m nowej konstrukcji. W rozprężaczu za pomocą strumienicy parowej będzie wytwarzane podciśnienie na poziomie 0,60 bar(a). Utrzymywanie takich warunków spowoduje odparowanie wody wraz z jej schłodzeniem. W ten sposób uzyskamy parę wtórną o wymaganych parametrach. W wyniku rozprężenia temperatura wody obiegowej zostanie obniżona z 96°C do 86°C. Następnie woda obiegowa grawitacyjnie będzie spływać z rozprężaczy do pomp usytuowanych na poziomie +5,0 m nowej konstrukcji stalowej i będzie pompowana z powrotem do płuczek skruberowych. W koncepcji przewidziano jedną strumienicę parową współpracującą z dwoma rozprężaczami. Zadaniem urządzenia będzie wytworzenie podciśnienia 0,60 bar(a) w rozprężaczach oraz sprężenie pary wtórnej do ciśnienia pozwalającego na wtłoczenie jej do jednego z trzech istniejących rurociągów pary, pomiędzy zaworem regulacyjnym, a wejściem do poszczególnych destylerów znajdujących się w „starym” budynku sody surowej A1.40. Jako parę zasilającą strumienicę parową przewiduje się wykorzystanie około 16 t/h pary tzw. „19” powstałej na instalacji kotłowni. Rurociąg pary zasilającej DN150 będzie poprowadzony po istniejącej estakadzie, w miejscu istniejącego, nieczynnego rurociągu z oddziału lasowania. Sprężona para wtórna w ilości około 46 220 kg/h będzie podawana rurociągiem DN600 [...]” **nowe brzmienie:**

„Podgrzana woda obiegowa wraz ze skroploną parą będzie spływać grawitacyjnie, poprzez zamknięcie syfonowe, do rozprężacza znajdującego się na poziomie +18,85 m nowej konstrukcji. W rozprężaczu za pomocą strumienicy parowej będzie wytwarzane podciśnienie na poziomie 0,40 bar(a). Utrzymywanie takich warunków spowoduje odparowanie wody wraz z jej schłodzeniem. W ten sposób uzyskamy parę wtórną o wymaganych parametrach. W wyniku rozprężenia temperatura wody obiegowej zostanie obniżona z 89-94°C do 86°C. Następnie woda obiegowa grawitacyjnie będzie spływać z rozprężaczy do pomp usytuowanych na poziomie +7,2,0 m nowej konstrukcji stalowej i będzie pompowana z powrotem do płuczek skruberowych. W koncepcji przewidziano jedną strumienicę parową współpracującą z dwoma rozprężaczami. Zadaniem urządzenia będzie wytworzenie podciśnienia 0,40 bar(a) w rozprężaczach oraz sprężenie pary wtórnej do ciśnienia pozwalającego na wtłoczenie jej do jednego z trzech istniejących rurociągów pary, pomiędzy zaworem regulacyjnym, a wejściem do poszczególnych destylerów znajdujących się w „starym” budynku sody surowej A1.40. Jako parę zasilającą strumienicę parową przewiduje się wykorzystanie około 35 t/h pary tzw. „19”. Para „19” powstaje na instalacji kotłowni- przewiduje się wpięcie do istniejącego rurociągu parowego (według odrębnego opracowania). Rurociąg pary zasilającej DN250 będzie poprowadzony po nowej estakadzie, w miejscu istniejącego, nieczynnego rurociągu z oddziału lasowania. Sprężona para wtórna w ilości ok. 39 500 kg/h będzie podawana rurociągiem DN700 [...]”

**22. Wykreśla się zapis zawarty w załączniku nr 1 charakterystyce przedsięwzięcia na stronie 2 akapit 1 wers 24:** „W istniejącym budynku Wapniarni A1.13, na wylotach oparów z lasowników, przewiduje się montaż dodatkowych skrubarów o szacowanej masie ok. 5,0 Mg każdy (wraz z kolektorami wlotu i wylotu pary oraz podestem obsługowym).”

**23. Zmienia się zapis zawarty w załączniku nr 1 charakterystyce przedsięwzięcia na stronie 3 akapit 1 wers 1:** „Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, zamierzenie wiąże się z powstaniem nowych źródeł hałasu tj.:

- trzy skrubery w formie zbliżonej do cylindra o średnicy 1,82 m i wysokości 12,5 m – jednocześnie dwa czynne, dla których określono poziom emisji hałasu 93 dB(A). Hałas w skrubarze jest generowany na poziomie tafli cieczy;
- po jednym wentylatorze wyciągowym za każdym z skrubarów, dla których określono poziom emisji hałasu 88 dB(A);
- zespół sprężarek strumieniowych w obudowie, dla którego określono poziom emisji hałasu 68 dB(A);
- trzy pompy wody obiegowej (jednocześnie czynne dwie), posadowienie na poziomie +5,0 m, o poziomie emisji hałasu 80 dB(A).” **nowe brzmienie:**

„Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, zamierzenie wiąże się z powstaniem nowych źródeł hałasu tj.:

- trzy skrubery w formie zbliżonej do cylindra o średnicy 1,8 m i wysokości 16,1 m; (jednocześnie dwa czynne), dla których określono poziom emisji hałasu 60 dB(A) mierzony w odległości 1 m od urządzenia. Poziom mocy akustycznej pojedynczego urządzenia  $60+8=68$  dB(A). Hałas w skrubarze jest generowany na poziomie tafli cieczy;
- po jednym wentylatorze wyciągowym za każdym ze skrubarów, dla których określono poziom emisji hałasu 68 dB(A),  $h = 28,05$  m;
- Trzy pompy wody obiegowej (jednocześnie czynne dwie), posadowione na poziomie +7,2 m. Poziom mocy akustycznej pojedynczego urządzenia 71 dB(A)
- Dwie sprężarki strumieniowe w obudowie. Ustalono poziom emisji hałasu od urządzenia: 80 dB (A) w odległości 1 m, zatem poziom mocy akustycznej od urządzenia:  $80+8=88$  dB (A).”

**II. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia,**

**III. Pozostała treść decyzji o nr WGK-II.6220.1.8.2023.2024 z dnia 11 kwietnia 2024 r. i warunki środowiskowe bez zmian.**

## UZASADNIENIE

Pełnomocnik QEMETICA Soda Polska S.A. (dawniej CIECH Soda Polska S.A.) z siedzibą w Inowrocławiu przy ul. Fabrycznej 4 wystąpił 12 lipca 2024 r. (data wpływu: 16 lipca 2024 r.) do Prezydenta Miasta Inowrocławia z wnioskiem o wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji odzysku ciepła na oddziale PWM1 Instalacja Pieców Wapiennych wraz z budową wiaty pomp i rozprężaczy

oraz estakady technologicznej na terenie ZP Ciech Soda Polska S.A. w Inowrocławiu”, przewidzianego do realizacji na terenie działki o numerze ewidencyjnym: 8/2 (ark. 107, obręb 0008) o sygn. WGK-II.6220.1.8.2023.2024 z dnia 11 kwietnia 2024 r.

Wnioskowany zakres zmian obejmuje:

- zamiast wiaty przewiduje się wykonanie konstrukcji stalowej, na której będą zlokalizowane poszczególne elementy instalacji odzysku ciepła,
- skrubery będą zlokalizowane na konstrukcji stalowej (a nie na dachu istniejącego budynku),
- konstrukcja nie będzie zadaszona,
- niewielkie zmiany w zakresie wysokości posadowienia urządzeń pomp, skruberów, wentylatorów oraz strumienic oraz poziomów mocy akustycznej.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie, za zgodą strony, uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędnym zatem, do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo, jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony (wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – w tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach,
- za jej zmianą przemawia ważny interes społeczny lub słuszny interes strony, w tym przypadku zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędna do realizacji zamierzenia inwestycyjnego.

W kserokopii pisma dołączonego do niniejszego postępowania Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości o sygn. WGP-II.6727.1.68.2023 z dnia 14 lipca 2023 r. przedstawił wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 8/2 (obręb 8, arkusz 107) położonej przy ul. Przemysłowej w Inowrocławiu. Stwierdzono, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Inowrocławia dla terenu w rejonie Inowrocławskich Zakładów Chemicznych „SODA MĄTWEY” S.A. – Nr I zatwierdzonym Uchwałą

Nr VIII/118/2007 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 20 czerwca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 października 2007 r., Nr 113, poz. 1703) ww. nieruchomość znajduje się w jednostkach bilansowych oznaczonych w ustaleniach planu symbolami: 9 P, 10 P, 15 P, 38 ZP, 010 KDW i 011 KDW. Rada Gminy nie podjęła uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2021 r. poz. 485 ze zm.).

Ustalenia szczegółowe ww. planu, dla jednostki bilansowej: 9 P, 10 P, 15 P i 38 ZP - § 7:

- zakaz lokalizacji nowych obiektów szkodliwych dla zdrowia i środowiska,
- zakazuje się wprowadzenia funkcji sprzecznych z ustaleniami przeznaczenia terenu,
- prowadzona na terenie działalność musi być zgodna z przepisami ustaw, w szczególności: prawo ochrony środowiska, prawo budowlane, obowiązującymi na dzień realizacji zamierzenia inwestycyjnego. Zgodnie z ustaleniami ogólnymi ww. planu zawartymi w § 6 pkt 3:
- lit. a) uciążliwość prowadzonej działalności nie może wykraczać poza granicę terenu zakładu,
- lit. e) zakład winien stosować technologie zapewniające ograniczenie szkodliwości i uciążliwości dla otoczenia.

Dnia 19 lipca 2024 r. Wydział Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa zwrócił się do Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości w nawiązaniu do uzyskanych wcześniejszych informacji zawartych w piśmie sygn. WGP-II.6727.1.68.2023 z 14 lipca 2023 r. czy uległ zmianie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dalej „mpzp”, informacje związane z obszarem zdegradowanym i obszarem rewitalizacji lub przekazanie ewentualnych aktualnie obowiązujących dokumentów w tym zakresie.

Dnia 24 lipca 2024 r. Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości poinformował, że mpzp nie uległ zmianie i nadal obowiązuje.

Dnia 12 września 2024 r. Wydział Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa zwrócił się do Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości z prośbą o udzielenie jednoznacznej informacji dot. zgodności przeznaczenia działki pod planowaną inwestycję.

Dnia 30 września 2024 r. pismem o sygn. WGP-II.6727.1.68.2023 Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości poinformował, że w ocenie Wydziału planowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami mpzp, pod warunkiem, że przedsięwzięcie nie zostanie zaliczone do kategorii mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Wskazano również, że mpzp określa, że uciążliwość prowadzonej działalności nie może być szkodliwa dla zdrowia i środowiska.

Tut. organ analizując wypis i wyrys z mpzp stwierdził, że większa część działki oznaczona jest symbolami określającymi przeznaczenie jako tereny składów, parkingów samochodowych



i sprzętu ciężkiego, obiektów przemysłowych, urządzeń technologicznych i bocznic kolejowych z zielenią towarzyszącą oraz z niezbędnymi urządzeniami i instalacjami.

W związku z wydaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach o sygn. WGK-II.6220.1.8.2023.2024 z dnia 11 kwietnia 2024 r. gdzie organ dopuścił możliwość realizacji inwestycji, należało stwierdzić, że przedmiotowa zmiana nie naruszy zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Postępowanie wszczęto 12 sierpnia 2024 r. w oparciu o złożoną dokumentację sporządzoną zgodnie z art. 74 ust. 1 „u.i.o.o.ś”.

Ustalenie stron w postępowaniu administracyjnym w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia odbywa się na zasadach określonych w art. 74 ust. 3a „u.i.o.o.ś”. Organ ustalając strony oparł się również na zasadach ogólnych określonych w art. 28 K.p.a., stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego bądź obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

W związku z tym, że liczba stron postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie przekracza 10, strony w niniejszym postępowaniu są skutecznie zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu zgodnie z art. 10 K.p.a. Ponadto, zawiadomienie było umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, tj. w systemie informacji o środowisku [www.sios.pl](http://www.sios.pl), w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.inowroclaw.pl](http://www.bip.inowroclaw.pl), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Inowrocławia.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 „u.i.o.o.ś” organem właściwym w sprawie jest Prezydent Miasta Inowrocławia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 „u.i.o.o.ś” zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 „u.i.o.o.ś” organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy oraz Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Powyższe organy otrzymały wniosek Inwestora o wydanie decyzji środowiskowej wraz z kartą informacji przedsięwzięcia i załącznikami.

Zgodnie z art. 36 § 1 K.p.a. organ prowadzący postępowanie 16 sierpnia 2024 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego, że sprawa dotycząca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowej inwestycji, nie zostanie załatwiona w terminie określonym w art. 35 K.p.a. w związku z powyższym wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy do 28 lutego 2025 r.

Przyczyną zaistniałej sytuacji była konieczność uzyskania opinii dla przedmiotowej inwestycji od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich Zarządu Zlewni w Inowrocławiu oraz Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, co znacząco przedłużyło postępowanie administracyjne.

Ponadto, ww. informacja została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, tj. w systemie informacji o środowisku [www.sios.pl](http://www.sios.pl), w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.inowroclaw.pl](http://www.bip.inowroclaw.pl) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Inowrocławia.

Pismem znak: NNZ.9022.2.48.1.2024 z 28 sierpnia 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, biorąc pod uwagę całokształt karty informacyjnej przedsięwzięcia wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Organ opiniujący po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami, uwzględniając na podstawie art. 63 ust. 1 „u.i.o.o.ś.”, łącznie kryteria: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie przedsięwzięcia, rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia stwierdził, że przy zastosowaniu proponowanych rozwiązań, planowane przedsięwzięcie nie powinno negatywnie wpływać na środowisko i zdrowie ludzi.

Postanowieniem znak: WOO.4220.564.2024.OD z 29 sierpnia 2024 r. (data wpływu: 30 sierpnia 2024 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 „u.i.o.o.ś.” stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy pismem D.RZŚ.4901.77.2024.KZ z dnia 30 sierpnia 2024 r. zawiadomił o przedłużeniu terminu wydania opinii z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu postanowieniem znak: ŚG-IV.720.15.2024 z 3 września 2024 r. (data wpływu: 6 września 2024 r.) po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na środowisko i nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy w opinii znak: BD.RZŚ.4901.77.2024 z dnia 20 września 2024 r. (23 września 2024 r.) po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 10 października 2024 r. na podstawie art. 50 K.p.a. tut. organ wezwał pełnomocnika do złożenia szczegółowych wyjaśnień co do zmian zapisów w decyzji pierwotnej.

Zgodnie z art. 10 K.p.a. organ prowadzący postępowanie 10 października 2024 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wydanych opiniach a także o wezwaniu pełnomocnika do złożenia wyjaśnień. Ponadto, ww. informacja została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, tj. w systemie informacji o środowisku [www.sios.pl](http://www.sios.pl), w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.inowroclaw.pl](http://www.bip.inowroclaw.pl) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Inowrocławia.

Dnia 4 listopada 2024 r. pismem o sygn. 27/10/2024/PW pełnomocnik inwestora poinformował tut. organ o szczegółowych zmianach w zapisach pierwotnej decyzji.

Zgodnie z art. 10 K.p.a. organ prowadzący postępowanie 14 listopada 2024 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego o zebraniu materiału dowodowego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, ww. informacja została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, tj. w systemie informacji o środowisku [www.sios.pl](http://www.sios.pl), w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.inowroclaw.pl](http://www.bip.inowroclaw.pl) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Inowrocławia. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag co do zebranego materiału dowodowego w sprawie.

Zgodnie z opiniami organów uczestniczących w prowadzonym postępowaniu, nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji co do wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego postępowania.

Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, postanowienie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, z uwagi na szczegółowe odniesienie się do wszystkich istotnych aspektów przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie uznał za znaczące dla rozstrzygnięcia sprawy.

Organ prowadzący postępowanie w oparciu o art. 63 ust. 1 „u.i.o.o.ś.”, dokonując szczegółowej analizy zgromadzonych akt oraz biorąc pod uwagę opinie organów uczestniczących

w prowadzonym postępowaniu odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie dotyczy budowy instalacji odzysku ciepła na oddziale PWMI Instalacja Pieców Wapiennych wraz z budową wiaty pomp i rozprężaczy oraz estakady technologicznej na terenie ZP QEMETICA Soda Polska S.A. (dawniej CIECH Soda Polska S.A.) w Inowrocławiu.

Dnia 11 kwietnia 2024 r. Inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WGK-II.6220.1.8.2023.2024 dla niniejszego przedsięwzięcia.

Zamierzenie jest planowane na terenie zakładu, produkującego wyroby chemii nieorganicznej. Elementy instalacji odzysku ciepła nie mają żadnej styczności ani z surowcami, ani z produktami. Odzyskiwanie energii z pary, uwalnianej podczas lasowania wapna nie ingeruje w sam proces prowadzony w instalacji i jego wydajność.

W ramach przedsięwzięcia założono wykonanie trzech skrubarów, które będą urządzeniami nowymi, wyposażonymi w wyloty (nowe emitory). Niemniej projektowane emitory będą korzystały z emisji z istniejącej instalacji. Oznacza to, że nowe emitory zastąpią te istniejące (grawitacyjne) poprzez wymuszony ciąg mechaniczny.

W stosunku do rozwiązań przedstawionych w dokumentacji na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nastąpiły poniżej wymienione zmiany w projekcie:

- zamiast wiaty, przewiduje się wykonanie konstrukcji stalowej, na której będą zlokalizowane poszczególne elementy instalacji odzysku ciepła,
- skrubery będą zlokalizowane na konstrukcji stalowej (a nie wewnątrz istniejącego budynku),
- konstrukcja nie będzie zadaszona,
- niewielkie zmiany w zakresie wysokości posadowienia urządzeń (pomp, skrubarów, wentylatorów oraz strumienic) oraz poziomów mocy akustycznej.

Zadanie jest planowane na działce nr 8/2 obręb 8 Inowrocław.

Na terenie działki znajduje się szereg budynków. W ramach inwestycji nie przewiduje się nowych obiektów kubaturowych. Projektowana jest nowa etażerka skrubarów, pomp i rozprężaczy jako obiekt niezadaszony, nieobudowany ścianami, z własnymi technicznymi ciągami schodowymi. Powierzchnia nowego obiektu wyniesie ok. 355 m<sup>2</sup>.

Inwestycja jest planowana na działce, która jest usytuowana wewnątrz rozległego kompleksu przemysłowego. Teren jest zabudowany obiektami kubaturowymi oraz elementami infrastruktury technicznej, takimi jak estakady.

Zakłady QEMETICA SODA POLSKA (dawniej CIECH SODA POLSKA) pracują w ruchu ciągłym: całodobowo przez 7 dni w tygodniu. Praca nowych urządzeń będzie dostosowana do pracy całej firmy.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje wzrostu zatrudnienia w Zakładzie.

W celu zagospodarowania ciepła powstającego podczas procesu lasowania wapna i zawrócenia odzyskanego ciepła do procesu produkcyjnego poprzez skierowanie go do instalacji destylacji, przewiduje się odzysk ciepła z oparów z lasownika poprzez ich skroplenie w skruberze za pomocą wody obiegowej, a następnie rozprężenie wody obiegowej ze skrubera w rozprężaczu, sprężenie powstałej pary wtórnej za pomocą strumienicy parowej i dalsze wykorzystanie pary w procesie destylacji.

W związku z powyższym przewidziano instalację płuczek skruberowych na projektowanej etażerze, która zostanie zlokalizowana wzdłuż zachodniej strony budynku Wapniarni, na kominach wychodzących bezpośrednio z lasowników.

W górnej części płuczki skruberowej przewidziano wentylator, którego zadaniem jest wytworzenie takiego podciśnienia w przewodzie, aby pokonać opory płuczki skruberowej, a równocześnie utrzymywać wymagane ciśnienie oparogazu za lasownikiem.

Podgrzana woda obiegowa wraz ze skroploną parą będzie spływać grawitacyjnie, poprzez zamknięcie syfonowe, do rozprężacza znajdującego się na poziomie +18,85 m nowej konstrukcji.

W rozprężaczu za pomocą strumienicy parowej będzie wytwarzane podciśnienie na poziomie 0,40 bar(a). Utrzymywanie takich warunków spowoduje odparowanie wody wraz z jej schłodzeniem. W ten sposób uzyskamy parę wtórną o wymaganych parametrach.

W wyniku rozprężenia temperatura wody obiegowej zostanie obniżona z 94°C do 86°C. Następnie woda obiegowa grawitacyjnie będzie spływać z rozprężacza do pomp usytuowanych na poziomie +7,2 nowej konstrukcji stalowej i będzie pompowana z powrotem do płuczek skruberowych.

W koncepcji przewidziano dwie strumienice parowe współpracujące z dwoma rozprężaczami.

Zadaniem urządzenia będzie wytworzenie podciśnienia 0,40 bar(a) w rozprężaczach oraz sprężenie pary wtórnej do ciśnienia pozwalającego na wtłoczenie jej do jednego z trzech istniejących rurociągów pary, pomiędzy zaworem regulacyjnym, a wejściem do poszczególnych destylerów znajdujących się w „starym” budynku sody surowej A1.40.

Rurociąg pary zasilającej DN250 będzie poprowadzony po nowej estakadzie, w miejscu istniejącego, nieczynnego rurociągu z oddziału lasowania.

Sprężona para wtórna w ilości ok. 39 500 kg/h będzie podawana rurociągiem DN700 poprowadzonym częściowo po nowej estakadzie (o długości ok. 60 m i wysokości ok. 6,0 m) oraz w dalszej części po istniejących estakadach, do jednego wybranego destylera znajdującego się na terenie instalacji sody surowej.

Przewiduje się wykonanie nowej konstrukcji stalowej, w której będą zlokalizowane skrubery

(3 szt.), pompy wody obiegowej (3 szt.), rozprężacze (2 szt.) oraz inne urządzenia infrastruktury technicznej. Aby zapewnić przejazd pojazdów pod konstrukcją, pompy zostaną zainstalowane na poziomie +7,20 m, a pozostałe urządzenia technologiczne zlokalizowane zostaną na wyższych piętrach etażerki. Projektowana etażerka będzie składała się z sześciu poziomów technologicznych zapewniających dostęp do armatury oraz urządzeń technologicznych układu odzysku ciepła. Do każdego z poziomów dostęp będzie zapewniony poprzez schody techniczne i podesty obsługowe. Etażerka będzie przylegała od strony zachodniej istniejącego budynku Wapniarni.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z niewielkim zakresem prac ziemnych. Tym samym nie zakłada się możliwości naruszenia istniejących warstw wodonośnych.

Zakres prowadzonych robót nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, woda będzie pobierana z sieci wodociągowej. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacji przedsięwzięcia, podczas eksploatacji zamierzenia nie wystąpi zapotrzebowanie na wodę.

Na etapie realizacji zadania zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmie się specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie. Alternatywnie, pracownikom może zostać zapewniony dostęp do węzła sanitarnego istniejącego na terenie zakładu.

Podczas użytkowania przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych lub przemysłowych.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane, tak jak obecnie, do zakładowej kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo, do gruntu.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako słaby (stan chemiczny: słaby; stan ilościowy: słaby). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i braku pogorszenia aktualnego stanu ilościowe wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW6000111881999 — „Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej”, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć od ujścia Noteci Zachodniej do jez. Gopło (dla węgorka europejskiego) i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników).

Teren realizacji zamierzenia znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Biorąc pod uwagę fakt, iż realizacja inwestycji wiązała się będzie z koniecznością przeprowadzenia prac budowlano-montażowych, prace te zostaną wykonane ze szczególną ostrożnością, z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla najbliższego sąsiedztwa i środowiska. Sprzęt wykorzystywany podczas prac realizacyjnych będzie sprawny

technicznie. Ponadto, plac budowy zostanie wyposażony w środki do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, np. sorbenty, które cechują się dużą chłonnością.

Tymczasowe zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię, co znacznie ograniczy ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego.

W trakcie realizacji inwestycji nastąpi głównie wytworzenie typowych odpadów budowlanych z grup 15 i 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10), natomiast w fazie eksploatacji ewentualnie zostaną wytworzone odpady związane z naprawą instalacji.

Dokumentacja wskazuje selektywne magazynowanie odpadów uwzględniające ich właściwości i zabezpieczające przed emisją do środowiska, a także ich przekazywanie uprawnionym podmiotom w celu dalszego przetwarzania.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587).

W trakcie robót będzie wykorzystywany sprzęt oraz środki transportu, stanowiące źródło hałasu i drgań. Lokalnie oddziaływanie może zaznaczyć się w postaci wzrostu zapylenia powietrza (prace ziemne), a przede wszystkim w postaci wzrostu stężeń substancji emitowanych przez silniki maszyn roboczych i samochodów ciężarowych, obsługujących budowę. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały krótkotrwały i bezpośredni wpływ na stan zanieczyszczenia powietrza oraz klimat akustyczny.

Dla zminimalizowania ww. oddziaływań wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia inwestycji.

Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie znajduje się w oddaleniu o około 550 m na południe od przedmiotowej inwestycji.

Instalacja jest wyposażona w trzy lasowniki, każdy z nich zostanie wyposażony w skruber z armaturą (pompy, wentylatory itp.). Możliwa będzie równoczesna praca dwóch lasowników.

Zgodnie z Kip, zamierzenie wiąże się z powstaniem nowych źródeł hałasu:

- trzy skrubery w formie zbliżonej do cylindra o średnicy 1,8 m i wysokości 16,1 m, (jednocześnie czynne dwa), dla których określono poziom mocy akustycznej pojedynczego urządzenia 68 dB(A),
- pojedynym wentylatorze wyciągowym za każdym ze skruberów, dla których określono poziom emisji hałasu 68 dB(A),



- dwie sprężarki strumieniowe w obudowie, dla których ustalono poziom mocy akustycznej od urządzenia: 88 dB(A),
- trzy pompy wody obiegowej (jednocześnie czynne dwie), posadowione na poziomie +7,2 m, o poziomie mocy akustycznej pojedynczego urządzenia 71 dB(A).

Zgodnie z przedstawioną analizą akustyczną, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania analizowanego zamierzenia na klimat akustyczny rozpatrywanego obszaru.

W stanie obecnym emisja z lasowników odbywa się z wykorzystaniem ciągu naturalnego. Zgodnie z treścią pozwolenia zintegrowanego odprowadzanie oparów z lasowników odbywa się za pośrednictwem emitorów (w rzeczywistości grawitacyjnych) M2-09, M2-10 oraz M2-10# o średnicy 0,8 m z prędkością 0,64 m/s.

Dotychczasowy, grawitacyjny sposób odprowadzania oparogazów nie daje pełnej gwarancji uchwycenia całego ładunku pyłu powstałego w procesie lasowania, przez co dochodzi do emisji niezorganizowanej. Projekt planowanej instalacji eliminuje ryzyko emisji niezorganizowanej.

W ramach planowanego odzysku ciepła przewiduje się zastosowanie wentylatora o wydajności wielokrotnie wyższej od wartości ciągu naturalnego. To rozwiązanie znacząco zwiększa unos oparogazu gwarantując ujęcie całego ładunku pyłu.

Reasumując zastosowanie instalacji zmniejsza docelowo emisję pyłów do środowiska, gdyż obecnie w wyniku wyciągu naturalnego występuje spora emisja nieorganizowana. Ograniczenie emisji polega na uchwyceniu i ograniczeniu emisji całego ładunku pyłu, znacząco ograniczając jego niekontrolowaną i niemierzoną emisję do środowiska.

Stężenie pyłu kierowanego na skruber zostało określone na ok. 150 mg/m<sup>3</sup><sub>N</sub>, co przy przepływie oparogazów w granicach 12-17 Mg/h (około 10-14 tys. m<sup>3</sup>/h) odpowiada podaży pyłu rzędu 1,8 kg/h.

Po oczyszczeniu w skruberze stężenie pyłu spadnie do poziomu max. 20 mg/m<sup>3</sup>, co odpowiada emisji 0,20÷0,28 kg/h — dla jednego skrubera.

Według założeń projektowych równocześnie mają pracować dwa skrubery, trzeci w tym czasie pozostaje w rezerwie. Przewiduje się bowiem równoczesną pracę 2 spośród 3 linii do lasowania wapna. Do obliczeń przyjęto emisję podwojoną (2x0,24 kg/h = 0,48 kg/h), uwzględniając jeden emitor zastępczy, reprezentujący dwa pracujące skrubery.

Zgodnie z warunkami pozwolenia zintegrowanego łączny czas pracy trzech lasowników wynosi 1720 h/rok i jest to czas emisji. Tej wartości nie zmieniano.

Realizacja przedsięwzięcia oznacza jednocześnie eliminację emisji z trzech istniejących emitorów obsługujących lasowniki (oznaczenia M2-09, M2-10 i M2-10N# według pozwolenia zintegrowanego z 2016 r.).

W wyniku realizacji inwestycji nie powstaną nowe źródła emisji; emisja pyłów ulegnie zmniejszeniu: od stężenia ok. 150 mg/m<sup>3</sup><sub>N</sub> przed skruberm do stężenia 20 mg/m<sup>3</sup><sub>N</sub> za nim.

Zakłada się, że eksploatacja zamierzenia nie spowoduje przekroczeń obowiązujących wartości stężeń zanieczyszczeń i wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął uchwałę Nr LIX/804/23 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej - aktualizacja.

Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej — aktualizacja (dalej POP lub Program) stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej” określonego uchwałą Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r., w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia pył zawieszony PM2,5. Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia standardów jakości powietrza — średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.), a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy.

Planowane do realizacji zamierzenie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Zamierzenie zaplanowano w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących budynków oraz w ich obrębie.

Celem wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie.

Ponadto, realizacja inwestycji przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, rozbiórki obiektów kubaturowych, wycinki drzew i krzewów.

Realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac

związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową — niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- W odniesieniu do grzybów i roślin — umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska.

Przeanalizowano ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Charakter przedmiotowego obszaru inwestycji, a także rodzaj i zakres, pozwala na stwierdzenie, że jej eksploatacja nie spowoduje negatywnego kumulowania oddziaływań.

Biorąc pod uwagę rodzaj zamierzenia, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko. Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że w przedłożonej karcie informacji przedsięwzięcia, przedstawione zostały rozwiązania minimalizujące oddziaływania inwestycji na środowisko.

Rozwiązania projektowe planowanej inwestycji uwzględniają zabezpieczenia przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie).

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji przeanalizowano wpływ inwestycji w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji zamierzenia wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku z pracą sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania prac montażowych. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca.

Praca instalacji odbywa się bez emisji gazów cieplarnianych. W wyniku zastosowania skrubców zmniejszy się emisja pary wodnej, która także jest zaliczana do gazów cieplarnianych.

W przypadku wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187).

Tut. organ uznał, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacji przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

W czasie trwania postępowania strony miały zapewniony czynny udział w nim na każdym jego etapie zgodnie z zasadami K.p.a. W toku postępowania Strony nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Prezydent Miasta Inowrocławia w oparciu o art. 63 ust. 1 „u.i.o.o.s.”, dokonując szczegółowej analizy zgromadzonych akt oraz przychylając się do opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

- 1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 3, złożone za pośrednictwem Prezydenta Miasta Inowrocławia, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*
- 2. Strona po doręczeniu niniejszej decyzji ma możliwość zrzeczenia się prawa do odwołania. Zrzeczenie się prawa do odwołania można jedynie przed upływem terminu wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia. Oświadczenie to jest kierowane bezpośrednio do organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

### **Załączniki:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia (zał. nr 1).

### **Otrzymują:**

1. Pełnomocnik QEMETICA Soda Polska S.A.;
2. Strony postępowania wg rozdzielnika;
3. Biuletyn Informacji Publicznej – zgodnie z art. 85 ust. 3 u.i.o.o.s.;
4. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, Plac Klasztorny 1b, 88-100 Inowrocław;
6. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz;
7. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń;
8. 1 egz. aa.



SZYMON LEPSKI  
Zastępca Prezydenta Miasta  
Inowrocławia  
p. ppł. Prezydenta Miasta

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  
(Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)**

**Wnioskowany zakres zmian obejmuje:**

- zamiast wiaty, przewiduje się wykonanie konstrukcji stalowej, na której będą zlokalizowane poszczególne elementy instalacji odzysku ciepła,
- skrubery będą zlokalizowane na konstrukcji stalowej (a nie na dachu istniejącego budynku),
- konstrukcja nie będzie zadaszona,
- niewielkie zmiany w zakresie wysokości posadowienia urządzeń pomp, skruberów, wentylatorów oraz strumienic oraz poziomów mocy akustycznej.

SZYMON LEPSKI  
Zastępca Prezydenta Miasta  
Białego Stawu  
E-mail: Prezydent@bialska.pl

