

Inowrocław, 11 czerwca 2024 r.

Pani
Ewa Koman
Radna Rady Miejskiej Inowrocławia

Odpowiadając na interpelację Pani Radnej złożoną 16 maja 2024 r. oraz nawiązując do prowadzonej korespondencji w sprawie przygotowania uchwały krajobrazowej Miasta Inowrocławia uprzejmie informuję, iż dokonano analizy prawnej związanej z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 12 grudnia 2023 r. stwierdzającym sprzeczność przepisu art. 37a ust. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z art. 21 Konstytucji RP.

Pragnę podkreślić, że po wydaniu ww. wyroku Trybunału Konstytucyjnego rady gmin sporadycznie podejmują tzw. uchwały krajobrazowe (vide - uchwała nr XCV/664/2024 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie gminy Łomianki). Istnieje bowiem obawa, że organy nadzoru stwierdzą ich nieważność. Przykładem może posłużyć rozstrzygnięcie nadzorcze nr P-II.4131.2.176.2024 Wojewody Podkarpackiego z dnia 12 kwietnia 2024 r., w którym stwierdził on m.in., że:

„Zgodnie z art. 190 ust. 1 i 3 Konstytucji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego mają moc powszechnie obowiązującą i są ostateczne, wchodzą w życie z dniem ogłoszenia, chyba że Trybunał określi w orzeczeniu inny termin utraty mocy obowiązującej. [...] Wydanie przez organ, po orzeczeniu przez Trybunał Konstytucyjny w omawianym przedmiocie (zakresie), aktu prawa miejscowego w oparciu o przepis uznany za niekonstytucyjny, skutkuje traktowaniem takiego aktu jako wydanego bez podstawy prawnej, ponieważ przepis stanowiący tę podstawę utracił moc obowiązującą. [...] Podejmując akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową organ stanowiący musi ściśle uwzględniać zakres upoważnienia. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny między tym aktem a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa. Jest to również naruszenie konstytucyjnej zasady praworządności określonej w art. 7 Konstytucji RP.”

Jednocześnie informuję, że 18 kwietnia 2024 r. Komisja Ustawodawcza skierowała do Marszałka Senatu RP druk 76 w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dotyczący art. 37a w zakresie możliwości żądania, przez właściciela albo użytkownika wieczystego nieruchomości, który usytuował ogrodzenie, tablicę reklamową lub urządzenie reklamowe, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. –

Prawo budowlane, odszkodowania od gminy za poniesioną rzeczywistą szkodę, jeżeli w związku z podjęciem uchwały ustalającej zakaz, korzystania z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone. Celem ustawy jest wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 12 grudnia 2023 r. w sprawie o sygn. akt P 20/19 (Dz. U. poz. 2739, OTK ZU A/2023 poz. 102), dotyczącego art. 37a ust. 9 ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym wyjaśniam, że wznowienie prac nad uchwałą krajobrazową zostanie rozważone nie wcześniej niż po wejściu w życie nowelizacji ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w tym zakresie.

Jednocześnie informuję, że kwestie partycypacji społecznej w procedurze opracowywania uchwały krajobrazowej określają szczegółowo przepisy art. 37b ust. 8 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prezydent Miasta Inowrocławia

/-/ Arkadiusz Fajok

Otrzymują:

1. Radna Rady Miejskiej Inowrocławia Ewa Koman
2. Biuro Rady Miejskiej Inowrocławia
3. aa MB (5)