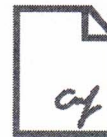


rej. 403/24

P. Sibiła  
25.01



PODPIS ZAUFANY  
KRZYSZTOF  
PIETRZAK  
24.01.2024 14:20:37 [GMT+1]  
Dokument podpisany elektronicznie  
podpisem zaufanym

Inowrocław, dnia 24.01.2024 r.

Stowarzyszenie  
NIE dla Spalarni w Inowrocławiu  
ul. Wojska Polskiego 15ł  
88-100 Inowrocław  
Stowarzyszenie.NIEdlaspalarni@gmail.com

P. A. Sibiła  
25.01.2024

SNKW/62/01/2024

WPLYNIEŁO  
URZĄD MIASTA INOWROCŁAWIA  
BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW I KONTROLI  
KANCELARIA

BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW  
I KONTROLI

Wpłynęło dnia 2024-01-25  
L. Dz. 114/2024

liczba załączników ..... 2925/21/2024 p  
podpis .....

Urząd Miasta Inowrocławia  
aleja Ratuszowa 36  
88-100 Inowrocław  
Sz. P. Wojciech Piniewski  
pełniący funkcję  
Prezydenta Miasta Inowrocławia

P. P. Adamczak  
funkc. o weneracji

Szanowny Panie pełniący funkcję Prezydenta Miasta Inowrocławia

Zgodnie art. 10 ust. 2 oraz art. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1189 ze zmianami), w nazwianiu do Pana Konferencji Prasowej z dnia 22 grudnia 2023 roku z godziny 12:31, w trakcie której stwierdził Pan: cytując: „Zweryfikuję wszystkie decyzje, które zostały wydane w odniesieniu do Pani, byłej Zastępcy Prezydenta, Ewy Koman w możliwie **najszybszym terminie, czyli w jeden dzień po świętach** i nie wykluczam, że te decyzje zostaną **po prostu anulowane**, ale muszę zasięgnąć opinii Biura Prawnego, naszych prawników, a nie prawnika zatrudnionego na podstawie jakiejś dziwnej umowy.”, uprzejmie prosimy o przesłanie informacji, na jakiej podstawie Biuro Prawne Urzędu Miasta Inowrocławia **odrzucało** możliwość przywrócenia Pańskiej Koleżanki, Pani Ewy Koman do pracy.

Jeżeli Biuro Prawne nie zajęło się wskazanym przez Pana zagadnieniem, to czym spowodowane było, że Pan **ze swoją wieloletnią Koleżanką nie porozumiał się** i nie doprowadził do jej przywrócenia do pracy oraz nie anulował decyzji swojego poprzednika ?

Z informacji otrzymanych od urzędników Urzędu Miasta dowiadujemy się, że w porozumieniu, m.in. z Panem, zostały podjęte działania mające na celu oddanie sprawy do Sądu Pracy w związku z przywróceniem Pani Koman do pracy (jak do takiego spotkania ma się wywiad udzielony w dniu 22 grudnia 2023 r. ?). W związku z powyższym uprzejmie prosimy o informację, na jakiej podstawie **naraża Pan Urząd Miasta na znaczne uszczuplenie finansów Miasta** (opłaty sądowe, opłaty zastępstwa sądowego, odszkodowanie, wszystkie możliwe koszty manipulacyjne) ?

Obserwując wieloletnią znajomość i **układy między Państwem**, mamy świadomość, że Urząd Miasta przez Pana, jako swojego przedstawiciela, nie **robi nic**, by bronić decyzji swoich poprzedników (Pan Marek Słabiński wykonywał swoje prawa i obowiązki pełniąc funkcję Prezydenta Miasta) lub niwelować ewentualne problemy, straty, co może narazić Miasto i mieszkańców na

uszczerplenie środków finansowych na cele, na które powinny zostać wykorzystane. W związku z powyższym jeszcze raz uprzejmie prosimy o informację dlaczego Pan, jako pełniący funkcję Prezydenta Miasta Inowrocławia, a jednocześnie **Kolega zwolnionej osoby nie próbował w żaden sposób doprowadzić do rozwiązania problemu ?**

Według naszego Stowarzyszenia naraża Pan finanse naszego Miasta kierując się **partykularnym interesem** Pani (a może i swoim ?), w której interesie leży **wyciągnięcie od Miasta jak największej kwoty pieniędzy** (odszkodowanie), która dobrze wie, że decydemtem podejmującym ostateczne działania dotyczące jej przywrócenia do pracy jest jej wieloletni **Kolega, który prawdopodobnie nigdy nie pozwoli, by ta Pani mogła chociaż w części obrazić się na działania swojego znajomego.**

Pana konstytucyjnym obowiązkiem jako osoby pełniącej funkcję Prezydenta Miasta Inowrocławia jest dbanie nie tylko o swoich znajomych, ale przede wszystkim dbanie o majątek Miasta i mieszkańców. **Niestety znów odnosimy wrażenie, że te pojęcia zostały przez Pana kompletnie pomyłone i nie rozumie Pan powagi stworzonego przez siebie problemu. Ale czego spodziewać się po osobie, której jedynym celem jest utrzymanie się przy władzy ?**

Uprzejmie prosimy o przekazanie naszego pisma Wysokiemu Sądowi, który powinien **zgodnie z PRAWEM**, a jednocześnie z posiadaną wiedzą **rozstrzygnąć**, która strona w sporze ma rację.

Zgodnie art. 10 ust. 2 oraz art. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1189 ze zmianami) prosimy o poinformowanie, w którym dniu nasze pismo zostało przesłane do Sądu Pracy.

Prosimy o przesłanie odpowiedzi na adres e-mail:

[Stowarzyszenie.NIEdlaspalarni@gmail.com](mailto:Stowarzyszenie.NIEdlaspalarni@gmail.com)

W imieniu Stowarzyszenia  
NIE dla spalarni w Inowrocławiu  
Krzysztof Pietrzak