

Zamawiający:

Miasto Inowrocław

ZZP.271.1.51.2022

Inowrocław, 15.11.2022 r.

Wyjaśnienie specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://inowroclaw.ezamawiajacy.pl> w dniu 15.11.2022 r.

Dotyczy postępowania pn.: **Dostarczanie na potrzeby Urzędu Miasta Inowrocławia materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych**, ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych nr **2022/BZP 00433691/01** z dnia 10.11.2022 r.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) wyjaśniam treść SWZ na wniosek wykonawcy:

Wniosek:

„Potencjalny Wykonawca chcący wziąć udział w postępowaniu, zwraca się z pytaniem dlaczego Zamawiający formułuje fikcyjne zapisy w SWZ i wprowadza w błąd innych Wykonawców dopuszczając materiały równoważne, tworząc jednocześnie następujące wymagania dotyczące przedstawienia dokumentu jakim jest:

- Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia materiałów eksploatacyjnych (tj. taśm, tonerów, bębnow, tuszy) fabrycznie nowych (bez żadnych elementów pochodzących z recyklingu, czy też elementów wcześniej używanych czy modyfikowanych); rok produkcji 2021/2022, wyprodukowanych przez producenta drukarki;
- Wykonawca ma obowiązek posiadać w stosunku do produktów równoważnych dokumenty potwierdzające pozwolenie na zastosowanie, aprobaty techniczne. Oczywistym i bezspornym jest, iż nie żaden z producentów urządzeń nie wystawi poświadczenia dotyczącego materiałów równoważnych lub ich rekomendacji. To jest jakby logiczne. Zamawiający tworząc takie zapisy ogranicza konkurencję i ewidentnie faworyzuje wykonawców oferujących jedynie produkty oryginalne. Wymagane przez Zamawiającego dokumenty, w których producent oryginalnych materiałów eksploatacyjnych ma wystawić rekomendacje materiałów zamiennych jest nie do uzyskania i spełnia przesłanki ograniczenia konkurencji oraz narusza zasadę równego traktowania wykonawców wyrażoną w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129), ponieważ ewidentnie faworyzuje wykonawców oferujących jedynie produkty oryginalne. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych jasno stanowią że Zamawiający nie jest uprawniony do ograniczenia oferowania przez Wykonawców we wszystkich pozycjach produktów oryginalnych. Ma to swoje odzwierciedlenie w art. 99 ustawy Pzp. Oferowanie produktów równoważnych, jest jak najbardziej korzystne dla zachowania zasady precyzyjności, przejrzystości i równości w postępowaniu o zamówienia publiczne. Dodatkowo Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ wskazał jakiej marki konkretnie wymaga w przypadku zaoferowania materiałów eksploatacyjnych równoważnych co także jest ograniczeniem konkurencji. Ponadto, w przypadku zaoferowania bębnow zarówno oryginalnych jak i równoważnych Zamawiający wymaga zamontowania ich w

drukarce - przytoczony zapis jasno i wyraźnie wskazuje, że postępowanie przetargowe skierowane jest tylko i wyłącznie pod lokalne firmy. Żaden z Wykonawców mających siedzibę w innej części kraju nie będzie jechał specjalnie aby zainstalować bęben w drukarce. Nawet jeśli coś takiego musiałby mieć miejsce to przy obecnie panującej sytuacji na rynku, koniecznym jest uwzględnienie takich specjalnych wymagań w wycenie, a plan zamówień publicznych na rok 2022 wynosi 146 341,00 zł netto co oznacza, iż Zamawiający nie dysponuje wystarczającymi środkami na takie udogodnienia. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wymaga aby Zamawiający dokonał zmiany treści postanowień SWZ oraz OPZ poprzez wykreślenie przytoczonych wyżej zapisów tak aby nie dawały złudnej możliwości zaoferowania w danym postępowaniu materiałów eksploatacyjnych równoważnych oraz nie były skierowane do tylko lokalnych firm – a zapewniały równe traktowanie wszystkich wykonawców.”

Odpowiedź:

Stanowisko Wykonawcy przedstawione we wniosku o wyjaśnienie treści SWZ jest całkowicie nieuzasadnione. Wymagamy, aby część materiałów eksploatacyjnych była oryginalna z oczywistych względów (drukarki są objęte gwarancją).

Materiały eksploatacyjne, dopuszczone przez Zamawiającego w SWZ równoważne w stosunku do oryginalnych, muszą posiadać potwierdzenie ich **producenta** (nie producenta drukarki jak sugeruje Wykonawca) potwierdzające ich równoważność z oryginalnymi.

Podane nazwy handlowe materiałów eksploatacyjnych równoważnych są przykładowe i nie są wiążące dla Wykonawców.

Zamawiający wymaga, aby w trakcie obowiązywania umowy wykonawca wymieniał bębny w drukarkach, na zlecenie Zamawiającego, wg potrzeb.

Proszę o złożenie oferty zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ.

Katarzyna Kaczmarek



Inspektor

w Zespole Zamówień Publicznych