

PROTOKÓŁ

W dniu 25 lipca 2023 r. ok. godziny 12.00 Pan ██████████ zamieszkały przy ██████████ zweryfikowany na podstawie okazanego dowodu osobistego, ustnie zgłosił uwagi i wnioski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów przy ul. Fabrycznej 4 w Inowrocławiu”.

Protokół sporządzony przez panią ██████████ - Inspektor w Referacie Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Inowrocławia Inspektora na podstawie spisanych zgłoszonych ustnie uwag i wniosków.

Uwagi i wnioski Pana ██████████ zamieszkałego ██████████, ██████████ do prowadzonego postępowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów przy ul. Fabrycznej 4 w Inowrocławiu” (udział społeczeństwa).

1. We wniosku nie znalazłem nic, co poinformowałoby mieszkańców, przede wszystkim wydającego decyzję środowiskową Ryszarda Brejzy o stacjach monitorujących powietrze zgodne z różą wiatrów odpowiednich stacji. Koszt 1 stacji profesjonalnej wynosi ok. pół miliona złotych tak jak wyżej podałem powinny być 4 stacje. Bardzo proszę jako członek społeczeństwa o uzupełnienie o tę uwagę, żeby firmy Ciech by uzupełniła wniosek o newlagiczną część zapewniającą bezpieczeństwo mieszkańca Inowrocławia. Aktualnie w stosunku do firmy Ciech oraz ██████████ są złożone 3 wnioski do prokuratury, zgodnie z art. 182 § 1 i 3. Jedno śledztwo już się rozpoczęło, w najbliższym czasie prawdopodobnie też się rozpocznie. Śledztwa dotyczą zatruwania naszego społeczeństwa pyłami o nieznanym składzie chemicznym, które doprowadziło do nałożenia kar na Ciech w wysokości 6-9 mln złotych, są to tzw. kary biegnące oraz spowodowało, że WIOŚ w Bydgoszczy wysłał do Urzędu Marszałkowskiego pismo, w którym informuje Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, iż zakład produkcyjny w Inowrocławiu naraził mieszkańców Inowrocławia (mógł narazić) utratę zdrowia, są to słowa napisane do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zostało również złożone zawiadomienie do prokuratury o możliwym popełnieniu przestępstwa dotyczącym wylewanych ścieków z potężnym naruszeniem i przekroczeniem norm środowiskowych zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym, wydanym przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zgodnie z procesem spalania, wskazanym we wniosku nie zauważyłem informacji o ściekach, które również są produktem spalania śmieci. Nigdzie nie jest napisane w jak sposób wg mnie, kryminogenny zakład ma zamiar w sposób transparentny, przejrzysty ale przede wszystkim uczciwy w swoim wniosku przygotował analizę dwóch bardzo ważnych aspektów z którymi już sobie nie radzi, a urząd miejski reprezentowany przez Ryszarda Brejzę, w ciągu 16 miesięcy mojej działalności nie chciał i nie zrobił nic, a wręcz odwrócił się od swoich mieszkańców. Takie zachowanie tego Pana powinno wykluczyć Prezydenta oraz Urząd do wydawania decyzji środowiskowej w sprawie kłamliwie zwanej przez wszystkich instalacji termicznego przekształcania odpadów o której 12 maja 2022 r. w restauracji „As” zgodnie z wielokrotnie wypowiedzianymi słowami przez prof. dr hab. Inż. ██████████ specjalistę zaproszonego przez Ciech i EEW, wypowiadającego się w imieniu i na rzecz wymienionych firm. Prof. ██████████ był wskazaną osobą jako specjalista oraz bardzo dobrze znający spalarnie śmieci. Profesor ██████████ w całym swoim wykładzie nie mówi o ITPO, a mówi o spalaniu śmieci.

Prezydent wielokrotnie powtarzał i powtarza, że plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje szkodliwej dla środowiska i zdrowia ludzi budowy, jeszcze raz zaznaczam szkodliwej spalarni śmieci, jednakże w sposób cyniczny wypowiadając się nie ma nic przeciwko instalacji termicznego przekształcania odpadów, która jest normalną spalarnią śmieci, która będzie zatruwała dioksynami, furanami, metalami ciężkimi oraz innymi związkami chemicznymi, których znać nie będziemy. Według mnie plan zagospodarowania przestrzennego nie pozwala na budowę zakładu, którego technologia jest oparta cały czas na technologiach rodem z XIX w. Technologie przez ponad 130 lat w ogóle się nie zmieniła.

2. Zgodnie z informacją nie zauważyłem we wniosku żadnej wzmianki opisującej dostarczania śmieci do spalarni śmieci, które będą jeździły autami ciężarowymi (TIR) oraz będzie wywożony 30% produkt uboczny spalania w postaci żużla pospalarnianego i pyłu pospalarnianego. Według moich obliczeń z Inowrocławia i do Inowrocławia będzie wjeżdżało ok. 120 Tirów, a wyjeżdżało tyle samo tylko, że pustych. Są to auta, które będą przywoziły śmieci do spalarni i będą wyjeżdżały puste. Do tego należy doliczyć auta, które będą przejeżdżały po pył i żużel pospalarniowy – jest to produkt uboczny o wiele lżejszy od śmieci zwożonych na teren spalarni. W tym przypadku może okazać się, że może być ilości samochodów może być trochę mniejsza jednakże kursy tych aut jak w jednym jak i w drugim przypadku będą odbywały się do i z co czyni potężną ilość samochodów ciężarowych, każde auto przejeżdżając przez nasze Miasto będzie stawało na przejściach dla pieszych, światłach przed skrzętem w lewo, w prawo będzie jechało z ograniczoną prędkością, będzie włączać się do ruchu co spowoduje potężne ilości spalonego paliwa, a skoro spalane paliwo to wiadomo, że wiąże się to z potężną ilością spalin, którą nasi mieszkańcy będą zmuszeni wdychać. Chwilowe zużycie paliwa przy ruszaniu (auto ciężarowe ok. 2 min) wynosi zgodnie z obowiązującymi informacjami załadowany samochód od 90 litrów, chwilowe zużycie auta niezaladowanego około 50-60 litrów. Są to wartości które mogą w znaczący sposób doprowadzić do degradacji środowiska, ale również chorób pulmonologicznych naszych mieszkańców.

Powołując się na spotkanie w restauracji „AS” o ile się nie mylę przez [REDAKTOWANE] w sposób cyniczny i bezczelny kłamał, oszukiwał, wprowadzał w błąd informując, że samochody będą zmuszone jeździć wyznaczonymi trasami, ustalonymi przez spalarnię śmieci. Zgodnie z naszym prawem drogowym, każde auto ma prawo poruszać się po drogach publicznych zgodnie z przeznaczeniem drogi, jeżeli nie ma nałożonego obostrzenia ładowności, to każdy samochód jadący do spalarni i ze spalarni, może jechać dogodną dla siebie drogą. Podając przykład: jadąc z Bydgoszczy będzie jechało Dworcową, Aleją Kopernika, ale również nikt kierowcy nie może zabronić jechać ulicą Dworcową, Aleją Kopernika, al. Ratuszową będzie przejeżdżało pod oknami Prezydenta Ryszarda Brejzy.

Przejeżdżając przez środek osiedla Rąbin narażając mieszkańców na utratę zdrowia. Żaden urzędnik, żaden policjant Straży Miejskiej nie będzie miał prawa tego auta zatrzymać i nakazać jechać inną drogą, ponieważ zgodnie z prawem to auto porusza się po drogach publicznych, które są do tego przeznaczone.

W raporcie nie zauważyłem wzmianki, w jaki sposób śmieci wjeżdżające do spalarni śmieci będą weryfikowane. Jest to bardzo ważna płaszczyzna do której składający wniosek CIECH nie odniósł się wcale. Jako mieszkaniec naszego miasta mam prawo uważać, że CIECH pod [REDAKTOWANE] może tak jak dotychczas to się dzieje kłamać, zatajać, nie informować jakie śmieci będą do spalarni wwożone może okazać się, że do Inowrocławia będą zwożone wszystkie śmieci o wysokiej kaloryczności mogą to być śmieci toksyczne nie przejmując się mieszkańcami, ale również naszym włodarzem Prezydentem Ryszardem Breją,

który swoją butą i arogancją nie zrobił nic aby pomóc mieszkańcom w ciągu ostatnich 16-mcy i nie zrobi nic w następnych latach.

Ten pan jest tego świadomy i wie dobrze wie że nie ma żadnych narzędzi nie wypracował żadnej umowy, które zabezpieczyłyby mnie, moją rodzinę, mieszkańców Inowrocławia przed kryminalnymi zakusami CIECHU, które mogą w pogoni za zyskiem, tak jak jest to teraz, być przekraczane. Nigdzie nie jest napisane, że miasto będzie mogło sprawdzać, kontrolować auta wjeżdżające i wyjeżdżające ze spalarni.

W związku z powyższym, przed wydaniem pozytywnej decyzji środowiskowej proszę o wczytanie się w moje pismo, zrozumienie i dostosowanie decyzji do zawartych wniosków, nie tylko moich ale także mieszkańców Inowrocławia.

Dlatego w przedmiotowej sprawie proszę o okazanie empatii, wyrozumiałości, przede wszystkim poszanowanie mieszkańców Inowrocławia.

Proszę o odpowiedź na zagadnienia, które przedstawiłem.

Uwagi i wnioski złożone ustnie w siedzibie Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa przy al. H. Sienkiewicza 1 pok.21.

Na tym protokół zakończono i po przeczytaniu podpisano.

Protokołowała:

 – Urząd Miasta Inowrocławia

URZĄD MIASTA INOWROCLAW
aleja Ratuszowa 36
88-100 Inowrocław