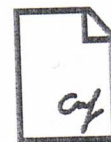


P. Schmitz
20.01
✓ (20)

Inowrocław, dnia 20.01.2023 r.

Stowarzyszenie
NIE dla Spalarni w Inowrocławiu
ul. Wojska Polskiego 15ł
88-100 Inowrocław
Stowarzyszenie.NIEdlaSpalarni@gmail.com



PODPIS ZAUFANY
KRZYSZTOF
PIETRZAK
20.01.2023 13:23:24 (GMT+1)
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

P. A. Szymanowska

20.01.2023

Biuro Obsługi Interesantów
i Kontroli
Wpłynęło dnia 20.01.2023
L. Dz. 55/2023
p. P. Adamczewska

rej. 201/2023

Urząd Miasta Inowrocławia
Wydział Kultury, Promocji i Komunikacji
Społecznej
aleja Ratuszowa 36
88-100 Inowrocław
Sz. P. Naczelnik Wydziału
Adriana Szymanowska

Szanowna Pani

Zgodnie z art. 10 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1189 ze zmianami) **jeszcze raz zadajemy pytania:**

Bardzo uprzejmie dziękujemy za wyjaśnienia, jednakże pismo z dnia 4 stycznia 2023 r. o nr WKS-I.1431.1.2023 zostało umieszczone w BIP 16 stycznia o godzinie 13:03, czyli 17 minut po wysłaniu naszego pisma. Pismo zostało wysłane do wiadomości Prezydenta Miasta Ryszarda Brejzy oraz Rady Miasta Inowrocławia.

Szanowna Pani, pismo z dnia 19 stycznia 2023 roku owszem informuje o udostępnieniu, jednakże nie ma tam żadnego sprostowania, iż udostępnienie nastąpiło po interwencji Stowarzyszenia „NIE dla Spalarni w Inowrocławiu”.

Czy mamy rozumieć, że pewne słowa, które ogólnie przyjęte są za słowa podziękowania nie znajdują się w słownictwie Urzędu Miasta i Pani jako Rzecznika?

Jeszcze raz **zadajemy pytanie** dlaczego pismo o nr WKS-I.1431.1.2023 nie zostało umieszczone na stronach Urzędu Miejskiego w **Biuletynie Informacji Publicznej**.

Diametralnie nie zgadzamy się z interpretacją, iż pytania, które zostały zadane w piśmie z dnia 16 stycznia 2023 roku, podpisanym podpisem elektronicznym o godzinie 12:39 nie są pytaniami zgodnymi z art. 10 Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Ponieważ ze strony Urzędu Miejskiego nastąpiło zdarzenie opisane w piśmie, które Pani Rzecznik wysłała do naszego Stowarzyszenia (nr WKS-I.1431.1.2023), **inwigilowanie** mojej osoby na spotkaniu opłatkowym jest ewidentnie wykazane w piśmie, co Pani potwierdziła pisząc:

„i z widocznym zadowoleniem obficie korzystał z poczęstunku”.

Nie wierzę w to, że jest Pani osobą, która potrafiłaby sama bez wiedzy i zgody swoich przełożonych, prawdopodobnie Prezydenta Miasta Ryszarda Brejzy? oraz prawdopodobnie Przewodniczącego Rady Miasta Tomasza Marcinkowskiego?, w oficjalnych pismach Urzędu Miejskiego, w komentarzu do odpowiedzi na konstytucyjnie przyznane obywatelom prawa w tak mało **wyszukany**, a jednocześnie tak **uwłaczający** sposób drugiej osobie **odpowiedzieć?**

Nie chcę i nie będę porównywał tego do działań, które aktualna władza również stosuje. Analogia nasuwa się sama. Poczuję się tak samo **INWIGILOWANY** jak syn Prezydenta Ryszarda Brejzy Senator Krzysztof Brejza systemem **PEGASUS** (nigdy nie powinno to się wydarzyć).

Który od ponad roku biega po wszystkich możliwych mediach ogólnopolskich, regionalnych i opowiada, co złego senatora spotkało ze strony rządzących. Według naszego Stowarzyszenia w tym czasie **nie ZAJMUJĄC** się sprawami bardzo ważnymi dla mieszkańców gminy i miasta Inowrocław, dotyczącymi przekroczeń pyłów z Zakładów CIECH oraz przyszłej budowy spalarni bardzo niebezpiecznej dla **ZDROWIA i ŻYCIA** mieszkańców (Czy tak powinna wyglądać praca na rzecz mieszkańców gminy i miasta Inowrocław?) Oczywiście Prezydent Ryszard Brejza również prawdopodobnie się tym nie zajmuje. Tak samo prawdopodobnie nie zajmuje się tym tematem Rada Miasta przez swoich przedstawicieli Przewodniczącego Rady Tomasza Marcinkowskiego i Zastępcę Patryka Kaźmierczaka.

Po konsultacji z naszym Biurem prawnym uprzejmie proszę jeszcze raz przeczytać pismo z dnia 16 stycznia 2023 roku podpisane podpisem elektronicznym o godzinie 12:39 i odpowiedzieć zgodnie z art. 10 ust. 2 oraz art. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1189 ze zmianami) na zadane pytania.

Jeszcze raz załączam pismo, które zostało do Państwa wysłane.

Proszę znaleźć chwilę spokoju, przeczytać jeszcze raz pismo, oczywiście **ze zrozumieniem**. Jeżeli nie rozumie Pani naszych pytań jesteśmy to w stanie zrozumieć, ale w tej sytuacji proszę zwrócić się do prawników Urzędu Miejskiego, którzy posiadają odpowiednie kwalifikacje i wiedzę, wytłumaczą Pani to, czego Pani w piśmie nie rozumiała i co Pani powinna zrobić.

Szanowna Pani, wielokrotnie przymykaliśmy oko na niewyszukane i bezsensowne dykteryjki ze strony urzędników miejskich, jednakże z Pani pisma ewidentnie przebija się

informacja o **inwigilowaniu** mojej osoby oraz prawdopodobnie innych **zaproszonych** na spotkanie gości, oczywiście bez mojej wiedzy i zgody, prawdopodobnie innych osób również.

To, co pracownicy Urzędu Miejskiego zrobili według nas jest to typowa niezgodna z prawem inwigilacja, ponieważ to Państwo wiecie kogo do obserwacji wyznaczono, kto obserwował, co nagrywane było kamerami, aparatami fotograficznymi będącymi na sali.

Proszę bardzo poważnie podejść do naszego pisma, bardzo poważnie przemyśleć jaką odpowiedź wystosuje Urząd Miasta, można, używając słów prof. Władysława Bartoszewskiego:

„Jak nie wiesz jak się zachować, zachowaj się przyzwoicie”.

Słowa te zostały przytoczone **PARTNEROWI** Urzędu Miasta, Prezydenta Ryszarda Brejzy w sprawie spalarni śmieci, Prezesowi Tomaszowi Molendzie w piśmie do Redaktora Naczelnego „Gazety Pomorskiej” z moim protestem i rezygnacją na nominację Prezesa Tomasza Molendy za:

DZIAŁANIA PROEKOLOGICZNE, których celem jest zmniejszenie oddziaływania zakładów chemicznych na sąsiadujące z nimi dzielnice Inowrocławia i miejscowości gminy Inowrocław.

Nie zauważyliśmy protestu ze strony Prezydenta Ryszarda Brejzy, Zastępcy Prezydenta Ewy Koman, Przewodniczącego Rady Miasta Tomasza Marcinkowskiego oraz Zastępcy Przewodniczącego Patryka Kaźmierczaka, by w **JAKIKOLWIEK SPOSÓB ODNIEŚLI** się do niezgodnych ze stanem faktycznym informacji dotyczących **PROEKOLOGICZNEGO** działania Prezesa Tomasza Molendy. Mamy nadzieję, że chociaż w tej kwestii Urząd Miasta **PODZIELA** zdanie obywateli naszego miasta oraz Stowarzyszenia „NIE dla Spalarni w Inowrocławiu” (zgodnie z art. 10 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1189 ze zmianami), zadając pytanie dotyczące tego akapitu możemy z całą pewnością stwierdzić, że to pytanie nie stanowi informacji publicznej).

Wykorzystamy wszystkie siły i środki, by Pani pismo z dnia 4 stycznia 2023 r., odpowiedź z 19 stycznia 2023 r. i nasze zapytanie z dnia 16 stycznia 2023 r. nie zakończyły się niezgodną z prawem formułką:

„Pozostałe kwestie poruszone w ww. piśmie nie stanowią wniosku o udostępnienie informacji publicznej.”

Jest to ewidentne naruszenie przysługującego obywatelowi zgodnie z art. 10 ust. 2 oraz art. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1189 ze zmianami) prawa do informacji publicznej. Nakłada to sankcje prawne na osoby uchylające się od wykonania swoich obowiązków.

Jeżeli zostaniemy przez Urząd Miejski zmuszeni to wykorzystamy wszystkie dostępne procedury.

Uprzejmie prosimy o przesłanie odpowiedzi na adres e-mail:

Stowarzyszenie.NIEdlaspalarni@gmail.com

W imieniu Stowarzyszenia
NIE dla spalarni w Inowrocławiu

Krzysztof Pietrzak

Do wiadomości:

- Prezydent Miasta Inowrocławia
- Rada Miasta Inowrocławia
- Rada Miasta Inowrocławia – prosimy o przesłanie pisma do każdego z radnych
- Rada Miasta Inowrocławia - prosimy o przesłanie pisma do wszystkich zarządów Osiedli i poszczególnych członków Zarządów
- jednostki miejskie
- jednostki miejskie – do wiadomości: nauczyciele, pracownicy jednostek organizacyjnych wyższego i niższego szczebla
- media

Pismo podpisane zostało podpisem elektronicznym