



danych świadków, posiadanie wymaganych prawem upoważnień, dokumentowanie wykroczeń drogowych, dokumentowanie w notatnikach służbowych niektórych czynności, zasadność doprowadzania osób.

Użycie środków przymusu bezpośredniego pod względem zasadności i prawidłowości dokumentowania.

Ewidencja etatów, wyposażenia i wyników działań straży sporządzanej w cyklu półrocznym, a także przechowywanie i ewidencjonowanie środków przymusu bezpośredniego.

## **5. Okres objęty kontrolą:**

- Od 1 listopada 2020 r. do 1 listopada 2021 r.

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, § 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. nr 220 poz.1733, ze zm.) oraz upoważnień nr 544/2021, 545/2021 wydanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, podczas przeprowadzonej kontroli kontrolujący ustalili, co następuje:


Straż Miejska w Inowrocławiu została powołana w dniu 1 marca 1991 r. Stanowi komórkę organizacyjną w strukturze urzędu miasta. Komendantem Straży Miejskiej jest Marcin Ratajczak. Oprócz komendanta w straży zatrudnionych jest 31 strażników.

### **I. Wykonywanie przez strażników Straży Miejskiej w Inowrocławiu czynności określonych w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych**

#### **1. Materiały czynności wyjaśniających.**

W wyniku dokonanego sprawdzenia według Rejestru Spraw o Wykroczenia stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Straż Miejska w Inowrocławiu przeprowadziła postępowania w sprawach o wykroczenia.

SM.0750.200.2021

Niestosowanie się do znaku B-1 (zakaz ruchu) pojazdem marki Volkswagen o nr rej.  w dniu 6 lipca 2021 roku w Inowrocławiu na skrzyżowaniu ul. Czarnieckiego i Jagielly.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- notatka urzędowa z dnia 9 lipca 2021 roku,
- dokumentacja fotograficzna z popełnionego wykroczenia,
- wydruk z CEPIK z dnia 20 lipca 2021 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 21 lipca 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 28 lipca 2021 roku wraz z oświadczeniem,

- potwierdzenie odbioru nieodebranej korespondencji,
- pismo dotyczące wykonania pomocy prawnej z dnia 11 sierpnia 2021 roku,
- odpowiedź na pomoc prawną z dnia 21 stycznia 2016 roku (błędna data),
- wezwanie do wskazania kierującego pojazdem z dnia 11 sierpnia 2021 roku,
- wniosek o odstąpienie od kierowania wniosku do Sądu Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających z dnia 1 września 2021 roku.

SM.0750.150.2021

Niestosowanie się do znaku B-36 (zakaz zatrzymywania się) pojazdem marki Citroen o nr rej. \_\_\_\_\_, w dniu 19 maja 2021 roku w Inowrocławiu ul. Przy Stawku 7.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- notatka urzędowa z dnia 27 maja 2021 roku,
- dokumentacja fotograficzna z popełnionego wykroczenia,
- wydruk z CEPIK z dnia 19 maja 2021 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 9 czerwca 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 17 czerwca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru nieodebranej korespondencji,
- wydruk z PESEL z dnia 20 lipca 2021 roku,
- wniosek o odstąpienie od kierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających z dnia 21 lipca 2021 roku.

SM.0750.33.2021

Parkowanie pojazdu na chodniku bez pozostawienia 1,5 m szerokości, pojazdem marki Audi o nr rej. \_\_\_\_\_, w dniu 14 stycznia 2021 roku w Inowrocławiu ul. Narutowicza 88.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- notatka urzędowa z dnia 18 stycznia 2021 roku,
- dokumentacja fotograficzna z popełnionego wykroczenia,
- wydruk z CEPIK z dnia 2 lutego 2021 roku,
- pismo o wskazanie użytkownika pojazdu z dnia 4 lutego 2021 roku,
- potwierdzenie odbioru z dnia 10 lutego 2021 roku,
- pismo wskazujące użytkownika pojazdu z dnia 16 lutego 2021 roku,
- wydruk z CEIDG z dnia 23 lutego 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 24 lutego 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru z dnia 3 marca 2021 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 16 marca 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 16 marca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru nieodebranej korespondencji,
- notatka urzędowa z dnia 8 kwietnia 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 19 kwietnia 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie do stawiennictwa z dnia 12 maja 2021 roku,

- potwierdzenie odbioru nieodebranej korespondencji,
- wezwanie wraz z oświadczeniem z dnia 11 maja 2021 roku,
- wezwanie do stawienia z dnia 19 maja 2021 roku,
- notatka urzędowa z dnia 11 maja 2021 roku,
- notatka urzędowa z dnia 13 maja 2021 roku,
- wezwanie wraz z oświadczeniem z dnia 18 maja 2021 roku,
- wezwanie do stawienia z dnia 18 maja 2021 roku,
- notatka urzędowa z dnia 18 maja 2021 roku,
- notatka urzędowa z dnia 26 maja 2021 roku,
- wydruk z CEPIK z dnia 27 maja 2021 roku,
- wniosek o odstąpienie od kierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających z dnia 28 maja 2021 roku.

SM.0750.258.2021

Parkowanie na chodniku pojazdem marki BMW o nr rej. \_\_\_\_\_ w dniu 9 września 2021 roku w Inowrocławiu ul. Łokietka 3.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- notatka urzędowa z dnia 13 września 2021 roku,
- dokumentacja fotograficzna z popełnionego wykroczenia,
- wydruk z CEPIK z dnia 22 września 2021 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 23 września 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 24 września 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru,
- oświadczenie właściciela pojazdu wraz z prośbą z dnia 19 października 2021 roku,
- wniosek o odstąpienie od kierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających z dnia 19 października 2021 roku.

SM.0750.149.2021

Parkowanie pojazdu marki VW o nr rej. \_\_\_\_\_ na jezdni oznakowanej znakiem P-21 (powierzchnia wyłączona) w dniu 17 maja 2021 roku w Inowrocławiu ul. Łokietka.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- notatka urzędowa z dnia 21 maja 2021 roku,
- dokumentacja fotograficzna z popełnionego wykroczenia,
- wydruk z CEPIK z dnia 9 czerwca 2021 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 9 czerwca 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 14 czerwca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru,
- oświadczenie właściciela pojazdu z dnia 22 czerwca 2021 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 25 czerwca 2021 roku,
- wezwanie wraz z oświadczeniem sprawcy wykroczenia z dnia 28 czerwca 2021 roku,
- notatka urzędowa z dnia 28 czerwca 2021 roku,

- potwierdzenie odbioru nieodebranej korespondencji,
- wezwanie wraz z oświadczeniem sprawcy wykroczenia z dnia 17 sierpnia 2021 roku,
- notatka urzędowa z dnia 17 sierpnia 2021 roku,
- potwierdzenie odbioru,
- oświadczenie sprawcy wykroczenia z dnia 18 sierpnia 2021 roku,
- ksero MKK z dnia 18 sierpnia 2021 roku,
- wniosek o odstąpienie od kierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających z dnia 18 sierpnia 2021 roku.

SM.0750.246.2021

Niestosowanie się do znaku B-39 (strefa ograniczonego postoju powyżej 1 minuty) pojazdem marki Ford o nr rej. \_\_\_\_\_ w dniu 5 maja 2021 roku w Inowrocławiu ul. Dworcowa.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- notatka urzędowa z dnia 14 września 2021 roku,
- notatka urzędowa 15 maja 2021 roku,
- dokumentacja fotograficzna z popełnionego wykroczenia,
- wydruk z CEPIK z dnia 9 czerwca 2021 roku,
- wydruk PESEL z dnia 20 lipca 2021 roku,
- pismo dot. wykonania pomocy prawnej z dnia 21 lipca 2021 roku,
- odpowiedź na pismo dot. wykonania pomocy prawnej z dnia 1 sierpnia 2021 roku wraz z potwierdzeniem odbioru,
- mail wraz z umową kupna - sprzedaży samochodu z dnia 18 lutego 2021 roku,
- umowa kupna sprzedaży samochodu z dnia 22 marca 2021 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 6 sierpnia 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 9 sierpnia 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru,
- notatka urzędowa z dnia 9 września 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 14 września 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie z dnia 14 września 2021 roku,
- potwierdzenie odbioru,
- notatka urzędowa z dnia 27 września 2021 roku,
- oświadczenie osoby, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie z dnia 22 września 2021 roku,
- umowa sprzedaży samochodu z dnia 10 kwietnia 2021 roku,
- wniosek o odstąpienie od kierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających z dnia 28 września 2021 roku.

SM.0750.132.2021

Parkowanie pojazdem marki Mazda o nr rej. \_\_\_\_\_ na skrzyżowaniu w dniu 15 kwietnia 2021 roku w Inowrocławiu ul. Kilińskiego – Wałowa.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- notatka urzędowa z dnia 19 kwietnia 2021 roku,
- dokumentacja fotograficzna z popełnionego wykroczenia,
- wydruk z CEPIK z dnia 19 maja 2021 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 20 maja 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 20 maja 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru,
- umowa kupna – sprzedaży samochodu z dnia 23 kwietnia 2019 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 26 maja 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 26 maja 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru,
- umowa kupna – sprzedaży samochodu z dnia 17 lutego 2020 roku,
- umowa kupna – sprzedaży samochodu z dnia 19 stycznia 2020 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 31 maja 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 31 maja 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru nieodebranego wezwania,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 22 czerwca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- potwierdzenie odbioru nieodebranego wezwania,
- notatka urzędowa z dnia 28 czerwca 2021 roku,
- wydruk z PESEL z dnia 19 lipca 2021 roku,
- wniosek o odstąpienie od kierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających z dnia 20 lipca 2021 roku.

SM.0750.34.2021/C

Niestosowanie się do znaku drogowego B-35 (zakaz postoju) z tabliczką „nie dotyczy służb miejskich” pojazdem marki Opel o nr rej. \_\_\_\_\_ w dniu 17 stycznia 2021 roku w Inowrocławiu ul. Dąbrówki.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- wniosek o ukaranie z dnia 18 czerwca 2021 roku wraz z załącznikiem,
- przegląd akt,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 4 lutego 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 9 marca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 26 marca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 22 kwietnia 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie z dnia 22 kwietnia 2021 roku,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 24 maja 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie z dnia 24 maja 2021 roku,
- protokół przesłuchania świadka z dnia 15 czerwca 2021 roku,

- protokół przesłuchania świadka z dnia 17 czerwca 2021 roku,
- notatka urzędowa z dnia 17 czerwca 2021 roku.

SM.0750.63.2021/G

Niestosowanie się do znaku drogowego B-36 (zakaz zatrzymywania się) pojazdem marki Opel o nr rej. \_\_\_\_\_ w dniu 24 marca 2021 roku w Inowrocławiu ul. Szeroka.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- wniosek o ukaranie z dnia 19 kwietnia 2021 roku,
- przegląd akt,
- wezwanie do wskazania użytkownika pojazdu z dnia 1 kwietnia 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie z dnia 1 kwietnia 2021 roku,
- notatka urzędowa z dnia 12 kwietnia 2021 roku,
- protokół przesłuchania świadka z dnia 13 kwietnia 2021 roku
- protokół przesłuchania świadka z dnia 9 kwietnia 2021 roku,

SM.0750.139.2021/C

Spożywanie alkoholu i zaśmiecenie miejsca publicznego w dniu 2 czerwca 2021 roku w Inowrocławiu ul. Toruńska.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- wniosek o ukaranie z dnia 19 kwietnia 2021 roku wraz z załącznikiem,
- przegląd akt,
- wezwanie dla sprawcy wykroczenia z dnia 10 czerwca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie z dnia 10 czerwca 2021 roku,
- protokół przesłuchania świadka z dnia 14 czerwca 2021 roku
- protokół przesłuchania świadka z dnia 14 czerwca 2021 roku,
- protokół przesłuchania świadka z dnia 16 czerwca 2021 roku,
- notatka urzędowa z dnia 23 czerwca 2021 roku.

SM.0750.163.2021/G

Niewskazanie osoby, której powierzył do kierowania lub używania samochód marki Audi o nr rej. \_\_\_\_\_ w dniu 22 kwietnia 2021 roku w Inowrocławiu ul. Narutowicza.

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- wniosek o ukaranie z dnia 5 sierpnia 2021 roku,
- przegląd akt,
- notatka urzędowa z dnia 15 czerwca 2021 roku,
- wezwanie dla sprawcy wykroczenia z dnia 16 czerwca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie z dnia 16 czerwca 2021 roku,
- wezwanie dla sprawcy wykroczenia z dnia 21 lipca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie z dnia 21 lipca 2021 roku,
- wezwanie dla sprawcy wykroczenia z dnia 26 lipca 2021 roku wraz z oświadczeniem,
- wezwanie z dnia 26 lipca 2021 roku,

- notatka urzędowa z dnia 23 czerwca 2021 roku.

Dokonano analizy powyższych materiałów, sprawdzając je pod względem przestrzegania następujących przepisów prawa:

- Art. 57 § 2 i 3 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* wymienia elementy, jakie powinny znaleźć się we wniosku o ukaranie sporządzonym przez oskarżyciela publicznego.

Wnioski o ukaranie były właściwie sporządzane, zawierały elementy określone we wskazanym powyżej przepisie.

- Zgodnie z art. 54 § 1 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* czynności wyjaśniające w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu i zakończyć w ciągu miesiąca.

Sprawdzone materiały czynności wyjaśniających wskazywały na niezwłoczne wykonywanie czynności i dążenie do szybkiego zakończenia czynności.

- *Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1624 ze zm.)*.

Nie ujawniono przypadku zaproponowania lub nałożenia mandatu karnego w kwocie niezgodnej z wymienionym rozporządzeniem.

- Zgodność zastosowanych kwalifikacji prawnych z treścią *Kodeksu Wykroczeń (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 2008)* oraz innych ustaw.

Nie ujawniono nieprawidłowości.

- Anonimizacji danych określonych w art. 148a § 1 *Kodeksu Postępowania Karnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 534)*.

Nie sprawdzono zagadnienia z uwagi na brak dokumentacji dotyczącej anonimizacji w kontrolowanej dokumentacji.

- Stosowania przepisów ustawy *Kodeks Postępowania w Sprawach o Wykroczenia (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 457)* dotyczącymi przesłuchiwania uczestników postępowania i ich pouczenia.

Protokoły przesłuchania i pouczenia były sporządzone zgodnie z przepisami.

## **2. Mandaty karne.**

Według uzyskanej informacji oraz po zapoznaniu się z dokumentacją uzyskaną w siedzibie Straży Miejskiej w Inowrocławiu, generalnie nakładane są mandaty karne kredytowane. Niezbędne karty PRD-5/1 są przekazywane do Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu celem wpisania do rejestru nałożonych punktów karnych za popełnione wykroczenie.



Sprawdzono wystawione przez strażników odcinki „E” mandatów karnych pod względem zachowania terminu na nałożenie mandatu karnego oraz poprawności ich wypełnienia:

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu/ przypisane punkty	Wpisany w mandacie przepis/symbol	Data popełnienia wykroczenia	Uwagi
De 2156821	100/-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 1	19.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156822	20/-	art. 116a kw	20.10.2021	
De 2156823	100/1	art. 92§1 kw	20.10.2021	
De 2156824	30/-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 2	26.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156825	50/-	art. 145 kw	27.10.2021	
De 2156826	50/-	art. 145 kw	27.10.2021	
De 2156827	20/-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 2	27.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156881	50/-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 2	22.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156882	50/-	art. 145 kw	24.10.2021	
De 2156721	30/-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 2	01.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156722	50/-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 2	07.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy. Brak zaznaczenia rodzaju mandatu
De 2156723	100/1	art. 92§1 kw	13.10.2021	Brak zaznaczenia rodzaju mandatu
De 2156724	50/-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 2	21.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156725	100/-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 1	25.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156726	50/-	art. 144§1 kw	27.10.2021	
De 2156701	100/-	art. 140 kw	16.09.2021	
De 2156702	50/-	art. 140 kw	20.09.2021	
De 2156703	30/-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 2	27.09.2021	Brak wskazania nazwy ustawy

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu/ przypisane punkty	Wpisany w mandacie przepis/symbol	Data popełnienia wykroczenia	Uwagi
De 2156704	30/-	art. 13 ust.2	12.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156705	50/-	art. 13 ust.	14.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156706	150/-	art. 45 pkt 2	14.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156707	30/-	art. 43 ust. 2	20.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156707	50/-	art. 145 kw	21.10.2021	
De 2156821	100/-	art. 43 <sup>1</sup> ust 1	10.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156822	20/-	Art. 116 par 1a kw	20.10.2021	
De 2156762	50/-	art. 145 kw	13.10.2021	
De 2156823	100/1	art. 92§1 kw	20.10.2021	
De 2156824	30/-	art. 43 ust. 2	26.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156764	50/-	art. 43 ust. 2	15.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156825	30/-	art. 145 kw	27.10.2021	
De 2156765	50/-	art. 145 kw	18.10.2021	
De 2156826	50/-	art. 145 kw	27.10.2021	
De 2156766	100//-	art. 43 <sup>1</sup> ust. 1	19.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156827	20/-	art. 43 ust. 2	27.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156767	50/-	art. 43 ust. 2	21.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156768	50/-	Art. 13 ust. 2	22.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156801	50/-	art. 43 ust. 2	06.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156803	50/-	art. 43 ust. 2	10.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156804	50/-	art. 43 ust. 2	12.10.2021	Brak wskazania nazwy

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu/ przypisane punkty	Wpisany w mandacie przepis/symbol	Data popełnienia wykroczenia	Uwagi
				ustawy
De 2156805	20/-	art. 43 ust. 2	12.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156806	20/-	art. 43 ust. 2	12.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156807	30/-	art. 43	20.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy, brak wpisanego ustępu
De 2156808	100/1	art. 92§1 kw	20.10.2021	
De 2156810	20/-	art. 43 ust. 2	27.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156811	20/-	art. 43 ust. 2	21.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
Dd 0061961	30/-	art. 43 ust. 2	21.07.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
Dd 0061962	50/-	art. 43	22.08.2021	Brak wskazania nazwy ustawy, brak wpisanego ustępu
Dd 0061963	50/-	art. 43	23.08.2021	Brak wskazania nazwy ustawy, brak wpisanego ustępu
Dd 0061964	20/-	art. 43	01.09.2021	Brak wskazania nazwy ustawy, brak wpisanego ustępu
De 2156763	50/-	Art. 13 ust. 2	14.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
De 2156768	50/-	Art. 13 ust. 2	22.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy
Dd 0061942	50/-	art. 144 § 1kw	03.08.2021	
Dd 0061943	50/-	art. 144 § 1kw	03.07.2021	
Dd 0061944	100/1	art. 92 § 1 kw	17.08.2021	
Dd 0061945	100/1	art. 92 § 1 kw	17.08.2021	
Dd 0044227	100/-	art. 144 § 1kw	09.11.2021	

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu/ przypisane punkty	Wpisany w mandacie przepis/symbol	Data popełnienia wykroczenia	Uwagi
Dd 0044228	100/1	art. 92 § 1 kw	05.05.2021	
De 2156761	50/-	Art. 10 ust. 2	13.10.2021	Brak wskazania nazwy ustawy

Powyższe mandaty sprawdzono pod względem ich zgodności z następującymi przepisami prawa:

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 1624).*

Sprawdzone mandaty zostały nałożone w kwocie zgodnej z Rozporządzeniem.

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 613),* opisującym sposób nakładania mandatów i wypełniania formularza mandatu karnego.

W mandacie karnym *De 2156723, De 2156723* nie zaznaczono rodzaju mandatu karnego. W mandatach karnych, w których nałożono grzywnę na podstawie innego przepisu niż kodeks wykroczeń nie wskazano nazwy ustawy na podstawie której został nałożony mandat karny. W niektórych mandatach karnych *De 2156807, Dd 0061962, Dd 0061963, Dd 0061964* nakładanych na podstawie przepisów z ustawy innej niż *Kodeks wykroczeń* nie sprecyzowano szczegółowo przepisu na podstawie którego ukarano osobę.

- z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2019 r. poz. 2484).*

Sprawdzono wybrane notatniki służbowe niżej wymienionych strażników:

- \_\_\_\_\_  
- \_\_\_\_\_  
- \_\_\_\_\_

W notatnikach były odnotowywane legitymowania osób w związku z podejmowanymi interwencjami i nałożeniem mandatów karnych na podstawie Art 97 § 1 ustawy *Kodeks Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 457). Mandaty były nałożone w dopuszczalnym okresie od popełnienia wykroczenia. Nie ujawniono przekroczenia ustawowego terminu.

### 3. Posiadanie uprawnień.

Obowiązujące przepisy (art. 10 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych) wymagają posiadania uprawnień przez strażników wykonujących czynności kontroli ruchu drogowego oraz nakładających mandaty karne.

Zadanie kontroli ruchu drogowego zostało nałożone na strażę gminne przez art. 11 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, który w kwestii zakresu działania odwołuje się do przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2021 r. poz 450).

Art. 129b Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2021 r. poz 450) reguluje zakres uprawnień straży gminnych. Ponadto art. 129e tej ustawy przewiduje, że kontrola ruchu drogowego wykonywana przez strażników gminnych (miejskich) odbywa się na podstawie upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego wydanego przez właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji. Wydane na podstawie ustawy Prawo o ruchu drogowym - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. 2019 r, poz. 2141) zawiera § 23 regulujący zasady wydawania upoważnień strażnikom gminnym.

Jak przekazał Komendant Straży Miejskiej w Inowrocławiu strażnicy posiadają upoważnienie do kontroli ruchu drogowego. Sprawdzone losowo wybrane:

- upoważnienie nr 12/2020 dla \_\_\_\_\_, wydane dn. 15.01.2020 r. przez: insp. Marcina Ratajczak - Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu,
- upoważnienie nr 6/2020 dla \_\_\_\_\_, wydane dn. 15.01.2020 r. przez: insp. Marcina Ratajczak - Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu,
- upoważnienie nr 10/2020 dla \_\_\_\_\_, wydane dn. 15.01.2020 r. przez: insp. Marcina Ratajczak - Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu,
- upoważnienie nr 27/2020 dla \_\_\_\_\_, wydane dn. 15.01.2020 r. przez: insp. Marcina Ratajczak - Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu,

które są zgodne ze wzorem wskazanym w w/w rozporządzeniu.

Zgodnie z § 23 ust 6 cytowanego powyżej Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. 2019 r, poz. 2141) „Osoba posiadająca upoważnienie do wykonywania kontroli ruchu drogowego podlega okresowemu przeszkoleniu uzupełniającemu. Przeszkolenie to organizuje przełożony, o którym mowa w ust. 2, przed upływem 5 lat od ukończenia szkolenia lub poprzedniego szkolenia uzupełniającego. Program powinien uwzględniać zmiany wprowadzone w przepisach ruchu drogowego w zakresie objętym upoważnieniem do kontroli

ruchu drogowego". Komendant oświadczył, że strażnicy uczestniczyli w wymaganym szkoleniu uzupełniającym w roku 2020 roku, co potwierdzają wydane przez Komendanta Powiatowego Policji insp. Marcina Ratajczaka upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego i lista obecności z odbytego szkolenia.

Do nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia, upoważnia strażników gminnych art. 12 ust. 1 pkt. 4 *Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych* (Dz.U z 2021 r. poz. 1763).

Art. 95 § 1, 4 i 5 *Ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks Postępowania w sprawach o wykroczenia* dopuszcza możliwość nakładania grzywien przez organy inne niż Policja, wskazując na konieczność wydawania w takich sytuacjach upoważnień. Wydane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 95 § 4 *Kodeks Postępowania w Sprawach o Wykroczenia, Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego*, wymienia kategorie wykroczeń, za jakie strażnicy mogą nakładać mandaty oraz zobowiązuje ich do uzyskiwania upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wydawanych przez komendanta straży lub na wniosek komendanta straży gminnej przez właściwego wójta (burmistrza).

Strażnicy posiadają upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wystawione przez Prezydenta Miasta Inowrocławia. Sprawdzone wybrane:

- upoważnienie nr WOI-I.0052.351.2019 dla: \_\_\_\_\_, wydane dn. 23.12.2019 r. przez: Ryszarda Brejzę – Prezydenta Miasta Inowrocławia,
- upoważnienie nr WOI-I.0052.335.2019 dla: \_\_\_\_\_, wydane dn. 23.12.2019 r. przez: Ryszarda Brejzę – Prezydenta Miasta Inowrocławia,
- upoważnienie nr WOI-I.0052.330.2019 dla: \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_, wydane dn. 23.12.2019 r. przez: Ryszarda Brejzę – Prezydenta Miasta Inowrocławia,
- upoważnienie nr WOI-I.0052.350.2019 dla: \_\_\_\_\_, wydane dn. 23.12.2019 r. przez: Ryszarda Brejzę – Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Wystawione upoważnienia są zgodne ze wzorem określonym w *Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego* (Dz.U. 2003 r. poz. 208).

#### **4. Doprowadzanie osób.**

Jeżeli zachodzi konieczność dowiezienia osoby nietrzeźwej do wytrzeźwienia

strażnicy przewożą ją do Pomieszczenia dla Osób Zatrzymanych KPP w Inowrocławiu lub do miejsca zamieszkania. W okresie objętym kontrolą według informacji uzyskanej od Komendanta Straży Miejskiej w Inowrocławiu z doprowadzenia osób do miejsca zamieszkania nie sporządzano protokołów. W związku z brakiem dokumentacji w postaci *Protokołów doprowadzenia w celu wytrzeźwienia* nie sprawdzono wskazanej kwestii oraz nie można było zweryfikować, czy podejmowane czynności są zgodne z procedurą opisaną w *Ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* ani z przesłankami określonymi w art. 11 ust. 1 pkt. 7 *Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*.

## **II. Użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.**

W Straży Miejskiej w Inowrocławiu na wyposażeniu nie ma broni palnej. Środki przymusu bezpośredniego w postaci pałek służbowych, kajdanek i ręcznych miotaczy gazu są zarejestrowane w ewidencji pod nazwą *Książka Ewidencji Środków Przymusu Bezpośredniego* o nr SM.0813-10/2019 z dnia 24 grudnia 2009 r. Wpisy w ewidencji są zgodne z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 12 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 777)*. Środki przymusu bezpośredniego są przydzielone poszczególnym strażnikom indywidualnie na stan i zamykane w szafie na klucz, bez dostępu osób nieupoważnionych.

W okresie objętym kontrolą nie było przypadku użycia środków przymusu bezpośredniego w związku z powyższym nie sprawdzono zagadnienia.

## **Ewidencja etatów, wyposażenia i wyników działań straży.**

Komendant okazał ewidencję wyników wyposażenia i wyników działania straży za okres 01.01.2020 r. - 31.12.2020 r. i 01.01.2021 r. - 30.06.2021 r. sporządzoną zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 lipca 2017 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. 2017 r. poz. 1502)*.

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolujący informują Prezydenta Miasta Inowrocławia o przysługujących mu prawach:

- zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole w ciągu 7 dni od daty doręczenia protokołu;
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu.

Niniejszy protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, spośród których egzemplarze nr 2 i 3 proszę odesłać w terminie 7 dni od otrzymania protokołu na adres Wydział Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy, ul. Powstańców Wielkopolskich 7, 85-090 Bydgoszcz w celu

kontynuowania procedury opisanej w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych/miejskich (Dz. U. Nr 220 poz. 1733 ze zm.).

Bydgoszcz, dnia 30 grudnia 2021 r.

Kontrolujący:

mł. insp. Mariusz Ciesielski

podkom. Sylwia Jaworska Kaczmarek

M. C. 2022 ✓  
PREZYDENT MIASTA  
.....  
(podpis kierownika jednostki kontrolowanej)

wyk. w 3 egz.:

Egz. nr 1 – Prezydent Miasta Inowrocławia

Egz. nr 2 – Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Egz. nr 3 – KWP w Bydgoszczy

SJK/SJK