

Inowrocław, 16 marca 2022 r.

BOI.1431.24.2022

Pan

DECYZJA

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 16 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana o udostępnienie informacji publicznej orzeka się, co następuje:

odmawia się udostępnienia informacji publicznej

żądaną przez Wnioskodawcę ww. wniosku z dnia 6 lutego 2022 r. (e-mail) w sprawie udostępnienia liczby osób zatrudnionych w poszczególnych wydziałach w latach 2016-2022.

UZASADNIENIE

W dniu 6 lutego 2022 r. drogą elektroniczną wpłynął wniosek Pana o udostępnienie informacji publicznej w zakresie jw.

Podstawą prawną udostępnienia informacji publicznej jest art. 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne obowiązane są do udostępnienia informacji publicznej. Jednocześnie ustawodawca w art. 3 ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy wprowadza przesłankę ograniczającą prawo dostępu do informacji publicznej przetworzonej polegającą na wykazaniu, iż udostępnienie tej informacji jest możliwe tylko w zakresie szczególnie istotnym dla interesu publicznego.

Informacja publiczna, o której udostępnienie wnioskował Pan jest informacją przetworzoną. Udzielenie żądanych informacji wiąże się z koniecznością podjęcia dodatkowych działań analitycznych i wytworzeniem nowych jakościowo informacji publicznych. Organ nie posiada informacji w formie żądanej przez wnioskodawcę, dlatego należy uznać, iż żądana informacja jest informacją przetworzoną.

Jak zauważa się w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, jakkolwiek "informacja publiczna przetworzona" nie posiada na gruncie obowiązującego prawa swojej definicji legalnej, to można wskazać, że charakter taki mogą mieć dane publiczne, które co do zasady wymagają dokonania stosownych analiz, obliczeń, zestawień statystycznych, ekspertyz, połączonych z zaangażowaniem w ich pozyskanie określonych środków osobowych i finansowych organu, innych niż te wykorzystywane w bieżącej działalności. Uzyskanie żądanych przez wnioskodawcę informacji wiązać się zatem musi z potrzebą ich

odpowiedniego przetworzenia, co nie zawsze należy utożsamiać z wytworzeniem rodzajowo nowej informacji. Przetworzenie może bowiem polegać np. na wydobywaniu poszczególnych informacji cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów (które to zbiory mogą być prowadzone w sposób uniemożliwiający proste udostępnienie gromadzonych w nich danych) i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy (opracowaniu nawet prostego zestawienia w tym zakresie). Tym samym również suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności, liczby zaangażowanych pracowników – może być traktowana jako informacja przetworzona (np. wyrok NSA z dnia 5 marca 2015 r., I OSK 863/14). W wyroku z dnia 9 sierpnia 2011 r. (I OSK 792/11) NSA wprost postawił tezę, że "w pewnych wypadkach szeroki zakres wniosku wymagający zgromadzenia, przekształcenia (zanonimizowania) i sporządzenia wielu kserokopii określonych dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań. Informacja wytworzona w ten sposób pomimo iż składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną bowiem powstała w wyniku wskazanych wyżej działań zbiorów nie istniała w chwili wystąpienia z żądaniem o udostępnienie informacji publicznej".

W niniejszej sprawie istotą żądania udzielenia informacji publicznej byłoby udostępnienie informacji publicznej przetworzonej, tj. takiej, która – ze względu na zakres i czasookres wnioskowanych danych, wymagałaby sięgnięcia do dokumentów źródłowych oraz sporządzenia stosownych zestawień, mających na celu zgromadzenie danych z wnioskowanego okresu, co z kolei wiązałoby się z koniecznością zaangażowania w ich tworzenie określonych środków osobowych i finansowych.

Pismem z 18.02.2022 r. wezwano wnioskodawcę do wykazania, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, w jakim zakresie występuje szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia żądanych informacji publicznych.

Stosownie do treści art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, zawiadomiono wnioskodawcę, że wyznacza się nowy termin na rozpatrzenie wniosku, wskazując dzień 7 kwietnia br.

Do dnia wskazanego w piśmie z dnia 18.02.2022 r. wnioskodawca w ogóle nie ustosunkował się do treści wezwania.

Art. 1 ust. 1 i art. 6 powołanej wyżej ustawy określa pojęcie informacji publicznej, którą jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6. Stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 1 prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do uzyskania tej informacji, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Informacje publiczne mogą być zatem informacjami prostymi, czyli dokumentami dostępnymi bez wykazywania zasadności uzyskania takiej informacji ze względu na szczególną istotność dla interesu publicznego lub informacjami przetworzonymi, gdzie już tego rodzaju dodatkowymi argumentami trzeba się wykazać.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji.

Wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania danych dla poprawy funkcjonowania, np. organu administracji publicznej, a przez to poprawy ochrony interesu publicznego.

Należy więc stwierdzić, że udzielenie informacji publicznej przetworzonej podmiotowi, który nie zapewnia, iż zostanie ona wykorzystana w celu poprawy funkcjonowania organów administracji publicznej i lepszej ochrony interesu publicznego przemawia za przyjęciem, że brak jest podstaw do udostępnienia informacji publicznej.

Stanowisko w sprawie zajął Pan Łukasz Pilachowski – Naczelnik Wydziału Kadr, Płac i Szkoleń.

W związku z powyższym organ postanowił orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem tutejszego Urzędu w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

z up. Prezydenta Miasta Inowrocławia
Naczelnik Biura Obsługi Interesantów i Kontroli

Aleksandra Sibora

Otrzymują:

1. Pan ,
2. a/a.