

**Wykonawcy  
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

pn.: **Dostawa 2 autobusów elektrycznych i 10 autobusów z napędem hybrydowym (silnik spalinowy i elektryczny) na potrzeby transportu publicznego w mieście Inowrocławiu, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 28.10.2014 r. pod nr 2014/S 207-366450**

I. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (uPzp), wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), na wniosek Wykonawców:

1. Pytanie dotyczy rozdziału VIII SIWZ – Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Zamawiający wymaga w części 1 pkt 3 złożenia *karty technicznej lub specyfikacji technicznej producenta potwierdzających wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanych autobusów*. Prosimy o wyjaśnienie czy za spełnienie tego warunku Zamawiający uzna dołączenie do oferty opisu technicznego (sporządzonego przez Wykonawcę) oferowanego pojazdu potwierdzającego parametry techniczno-użytkowe wymagane w załączniku nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Odp.: Dokumentami potwierdzającym, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom Zamawiającego będą: *karta techniczna lub specyfikacja techniczna producenta lub opis techniczny* sporządzony przez wykonawcę.

2. W załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział I, pkt 2.3 tabeli Zamawiający pisze: *„Pojemność baterii nie mniejsza niż 160 kWh równomiernie rozłożone na całej długości pojazdu”* natomiast w formularzu ofertowym w pozycji rodzaj zabudowy baterii Zamawiający pisze *„np. równomiernie na dachu, tył komory silnika”*. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza usytuowanie baterii z tyłu pojazdu. Prosimy o wprowadzenie zmian do SIWZ i formularza ofertowego.

Odp.: W zał. 1 rozdział I pkt 2.3 do SIWZ określono wymagany sposób zamontowania baterii. W formularzu ofertowym należy określić sposób rozmieszczenia baterii w oferowanych autobusach w celu potwierdzenia, że spełnia ww. wymagania.

3. Zamawiający w odpowiedziach z dnia 07.11.2014 r. zmienił kryteria oceny ofert i usunął kryterium dotyczące przebiegu pojazdu w cyklu miejskim na jednym ładowaniu, w związku z powyższym prosimy o dostosowanie formularza ofertowego do nowych kryteriów i wykreślenie zapisu: *„Gwarantowany przebieg pojazdu w cyklu miejskim na jednym ładowaniu [km]”*.

Odp.: Zmienia się zapis w formularzu ofertowym *„Gwarantowany przebieg pojazdu w cyklu miejskim na jednym ładowaniu [km]”* na *„Przewidywany przebieg pojazdu w cyklu miejskim na jednym ładowaniu [km]”*.

4. Pytanie dotyczy rozdziału IV SIWZ, pkt. 1, część 1, ppkt. 8 (cz. 1),

W związku ze zmianą załącznika nr 1 do SIWZ, rozdział I, pkt. 2.3 tabeli, dopuszczającą baterie o pojemności nie mniejszej niż 160 kWh, prosimy o konsekwentną zmianę w rozdziale IV SIWZ pkt. 1, część 1, ppkt. 8 (cz. 1).

Odp.: Zmiana została uwzględniona w wyjaśnieniach i zmianie SIWZ z dnia 12.11.2014 r.

5. Pytanie dotyczy rozdziału VIII, część 1, pkt. 1 oraz załącznika nr 1 do SIWZ, rozdział I, pkt. 5. W związku z wymogiem dołączenia do oferty certyfikatów potwierdzających, że wszystkie elementy nadwozia stanowiące wyposażenie przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy oferowanych autobusów spełniają warunek niepalności – homologacja EWG pojazdu odnośnie do palności, uzyskana zgodnie z warunkami określonymi w Dyrektywie 95/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 roku, prosimy o potwierdzenie że jest to warunek konieczny do spełnienia przez oferowane autobusy.

Odp.: Tak, do oferty należy dołączyć certyfikaty potwierdzające, że wszystkie elementy nadwozia stanowiące wyposażenie przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy oferowanych autobusów spełniają warunek niepalności – homologacja EWG pojazdu odnośnie do palności, uzyskana zgodnie z warunkami określonymi w Dyrektywie 95/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 roku - dotyczy zarówno autobusów elektrycznych jak i hybrydowych.

6. Pytanie dotyczy rozdziału VIII SIWZ, część 1, pkt. 2, oraz załącznika nr 1 do SIWZ, rozdział I, pkt. 2.

Zamawiający wymaga dołączenia do oferty świadectwa homologacji, dopuszczając odstępstwo dotyczące rodzaju silnika elektrycznego i w takim przypadku Zamawiający wymaga dostarczenia uaktualnionego świadectwa homologacji do dnia dostawy.

Z wieloletniego doświadczenia wiadomo, że konstrukcje autobusów eksploatowanych w bardzo trudnych warunkach ruchu miejskiego muszą być konstrukcjami sprawdzonymi i spełniającymi wymagania przepisów dopuszczających je do ruchu, czego ostatecznym potwierdzeniem jest posiadanie przez nie aktualnego świadectwa homologacji bez żadnych odstępstw. Spełnienie tego warunku gwarantuje Zamawiającemu, że oferowany autobus został faktycznie skonstruowany i przebadany przez odpowiednie jednostki badawcze, a nie jest dopiero na etapie projektu i nie został faktycznie wyprodukowany. Zaoferowanie w przetargu produktu istniejącego i posiadającego na dzień składania ofert pełne świadectwo homologacji **bez żadnych odstępstw** zapewni Zamawiającemu zaoferowanie w postępowaniu przetargowym autobusu wysokiej i sprawdzonej jakości, mającej wpływ na kilkunastoletnią eksploatację w ciężkich warunkach miejskich Miasta Inowrocław (także po upływie okresu gwarancji), oraz zapewni optymalizację gospodarowania środkami finansowymi, gdzie zakup jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej.

Zaoferowanie pojazdu ze świadectwem homologacji z odstępstwami, niesie wysokie ryzyko, iż Wykonawca wyłoniony w przetargu nie zdąży na czas uzyskać pełnego świadectwa homologacji, a co za tym idzie Zamawiający nie będzie mógł dokonać rejestracji autobusów, co grozi Zamawiającemu karami z tytułu nieterminowego rozliczenia środków UE, mimo zapisów o karach umownych z tytułu opóźnienia dostawy. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga posiadania na dzień składania ofert i dołączenia do oferty pełnego świadectwa homologacji bez żadnych odstępstw dla oferowanego pojazdu.

Odp.: Zapis w załączniku nr 1 do SIWZ cz. I ust. 2 o odstępstwach dotyczy jedynie rodzaju silnika elektrycznego tj synchroniczny czy asynchroniczny. W związku z

wystąpieniem nieścisłości skreśla się zdanie: „Dopuszcza się odstępstwa dotyczące rodzaju silnika elektrycznego - w takim przypadku uaktualnione świadectwo homologacji lub równoważny dokument dostarczony zostanie najpóźniej do dnia dostawy.”

7. Pytanie dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ (cz. 1), rozdział I, pkt. 6.2 tabeli.  
 Prosimy o wykreślenie fragmentu: „*Wodne, wykorzystujące ciepło z układu chłodzenia silnika (...)*”, gdyż w przypadku autobusów elektrycznych nie posiadających silnika spalinowego wytwarzającego ciepło odpadowe, nie ma ciepła z układu chłodzenia silnika.  
 Odp.: Skreśla się ww. fragment.
8. Pytanie dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ (cz. 1), rozdział I, pkt. 8.7 tabeli.  
 W związku z zabudową na dachu wielu elementów związanych z napędem elektrycznym oraz jednoczesnym wymogiem klimatyzacji całopojazdowej, nie ma możliwości zainstalowania 2 klap dachowych – prosimy o rezygnację z tego wymogu.  
 Odp.: Skreśla się ww. zapis.
9. Pytanie dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ (cz. 1), rozdział I, pkt. 10.1 tabeli.  
 Prosimy o dopuszczenie rozwiązania z klimatyzowanym frontboxem w kabinie kierowcy (warunek o mocy minimum 3 kW spełniony), a co za tym idzie rezygnacji z dodatkowego klimatyzatora elektrycznego stanowiska kierowcy. Rozwiązanie to jest korzystniejsze ze względu na ograniczenie ilości komponentów, masy oraz oszczędność energii. W przypadku pozostawienia wymogu klimatyzacji miejsca kierowcy, prosimy o wprowadzenie warunku ręcznego wyłączania klimatyzacji całopojazdowej.  
 Odp.: Zgodnie z opisem zamówienia. Zamawiający wymaga aby sterowanie pracą klimatyzacji stanowiska kierowcy jak i przedziału pasażerskiego odbywało się niezależnie dla każdego z urządzeń ze stanowiska kierowcy. Wymóg ten dotyczy autobusów elektrycznych i hybrydowych.
10. Pytanie dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ (cz. 1), rozdział I, pkt. 10.1 tabeli.  
 „*System detekcji i gaszenia pożaru w komorze silnika z wizualną dźwiękową informacją dla kierowcy o aktywacji systemu. Układ musi działać niezależnie od zewnętrznych oraz wewnętrznych źródeł zasilania. System musi być wyposażony w układ autodiagnostyczny monitorujący połączenie z modulem informacji dla kierowcy.*”  
 Prosimy o wyrażenie zgody na montaż jedynie systemu detekcji. Ryzyko pożaru silnika elektrycznego jest znikome (po prostu tam nie ma się co palić).  
 Odp.: Skreśla się zapis „i gaszenia”.
11. Pytanie dotyczy rozdziału XIII SIWZ, kryterium „Wykonanie nadwozia” (kp).  
 Prosimy o zmianę w/w kryterium w następujący sposób:

2.	Wykonanie nadwozia (kp)	Max 45 pkt.	Poszycie wraz z dachem ze stali odpornej na korozję– nierdzewnej 1.4003 wg PN-EN-10088, aluminium	<b>45 pkt.</b>
----	-------------------------	-------------	---	----------------

			Dach z tworzyw poliestrowych, pozostałe poszycie ze stali odpornej na korozję-nierdzewnej 1.4003 wg PN-EN-10088, aluminium	<b>25 pkt.</b>
			Poszycie wraz z dachem z blach stalowych o podwyższonej jakości obustronnie cynkowanych zabezpieczonych metodą kataforezy KTL	<b>0 pkt.</b>

Wniosek swój motywujemy następującymi przesłankami: dach wykonany ze stali odpornej na korozję ma większą wytrzymałość niż doklejona warstwa z tworzyw sztucznych. Dach metalowy jest ognioodporny, co zdecydowanie zwiększa bezpieczeństwo pasażerów w przypadku montażu baterii na dachu. Ma analogiczną rozszerzalność termiczną jak konstrukcja, na której się opiera (ten sam rodzaj materiału) - co zmniejsza naprężenia w samym pokryciu oraz zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienia przecieków. Dach metalowy może wygiąć się ale nie złamie się. Dodatkowo - oprócz tego, że jest przyklejony jak odpowiednik z tworzyw to jeszcze w wielu miejscach jest zgrzany do konstrukcji co zwiększa wytrzymałość całej konstrukcji. Dach z tworzyw poliestrowych pod wpływem wysokiej temperatury (nawet pod wpływem nagrzania się od słońca) po pewnym czasie może ulec trwałej deformacji. Zastosowanie dachu ze stali jest szczególnie ważne ze względów konstrukcyjnych w przypadku montażu na dachu pantografu, co Zamawiający przewiduje.

Odp.: Nie podzielamy argumentacji wykonawcy. Punktacja parametrów technicznych nadwozia (PTN) w części dotyczącej wykonania nadwozia nie ulega zmianie. Zmienia się natomiast punktację parametrów technicznych nadwozia (PTN) w pkt. 3 tabeli: zamiast oceny szkieletu nadwozia wprowadza się ocenę długości nadwozia o brzmieniu:

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba pkt	Metodologia oceny	
3.	Długość nadwozia (kn)	Max 45 pkt.	Autobus powyżej 11 500 mm	45 pkt.
			Autobus między 10 000 mm a 11 500 mm	20 pkt.
			Autobus poniżej 10 000 mm	0 pkt.

12. Pytanie dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ (cz. 1), rozdział I, pkt. 7.3 tabeli.

„(...) *Wewnętrzne- oświetlenie przestrzeni pasażerskiej poprzez lampy LED z płynną regulacją natężenia światła (...)*”.

W związku z nieodstępnością płynnej regulacji światła w przypadku oświetlenia LED prosimy o wyrażenie zgody na dopuszczenie oświetlenia przestrzeni pasażerskiej poprzez lampy LED z regulacją światła minimum dwustopniową.

Odp.: Dopuszcza się oświetlenie przestrzeni pasażerskiej poprzez lampy LED z minimum dwustopniową regulacją światła.

13. Pytanie dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ (cz. 1), rozdział I, pkt. 10.1 tabeli.

Zamawiający wymaga rejestrowania parametrów, danych pojazdu.

W związku ze specyfikacją napędu w autobusach elektrycznych (brak automatycznej skrzyni biegów) nie ma możliwości rejestracji parametru zbyt długiej pracy na biegu jałowym.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu „zbyt długa praca na biegu jałowym”.

Odp.: Skreśla się zapis „zbyt długa praca na biegu jałowym”.

14. Pytanie dotyczy załącznika nr 12 do SIWZ – wzór umowy § 8, ustęp 4.

Zamawiający nie przewidział żadnych przypadków wprowadzania istotnych zmian w umowie. Zmiany nie będą więc możliwe nawet jeśli okażą się korzystne dla obu stron.

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do umowy następujących zapisów zezwalających na zmianę umowy w następujących przypadkach:

*„Dopuszcza się zmianę postanowień umowy, w drodze pisemnego aneksu do niniejszej umowy podpisanego przez obie strony, w następujących przypadkach:*

*- nieistotnych zmian postanowień umowy, dopuszczonych art. 144 PZP;*

*- zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek zmiany uwarunkowań produkcyjnych po stronie wykonawcy lub możliwości finansowych po stronie Zamawiającego,*

*- zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek siły wyższej, w tym katastrofalnym działaniem przyrody, zaburzeniami życia zbiorowego (działania zbrojne, ataki terrorystyczne, użycie sił militarnych i policyjnych, strajki, lokauty, itp.) albo innymi niezależnymi okolicznościami,*

*- zmiana obowiązującej stawki podatku VAT ;*

*- zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań Zamawiającego spowodowane w szczególności postępowaniem technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych*

*- zmiany zapisów w umowie serwisowej, jeśli zmiany te wynikają z postępu technicznego, modernizacji autobusu przez producenta, zmian organizacyjnych lub konieczności dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań wynikających z przepisów prawnych.*

*- wszelkich zmian umowy, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia niniejszej umowy, a mających charakter zmian nieistotnych, tzn. takich, o których wiedza na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie wpłynęłaby na krąg podmiotów ubiegających się o to zamówienie lub na wynik postępowania.”*

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa ze względu na ograniczenia stawiane przez art. 144 PZP – i to nawet w przypadku woli zmiany umowy wyrażonej przez Zamawiającego. Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza. Stąd wniosek i prośba o zmianę § 8 ust. 4 w sposób, który przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą w trakcie wykonywania umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający dopuszcza następujące zmiany umowy w stosunku do treści oferty:

1) zmiany nieistotne, dopuszczone w art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz uzasadnione działaniem siły wyższej w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego;

- 2) zmiana obowiązującej stawki podatku VAT;
  - 3) zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań Zamawiającego spowodowane w szczególności postępującym technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych;
  - 4) zmiany zapisów w umowie serwisowej, jeśli zmiany te wynikają z postępu technicznego, modernizacji autobusu przez producenta, zmian organizacyjnych lub konieczności dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań wynikających z przepisów prawnych.
- Nie przewiduje się zmiany terminu dostarczenia autobusów do 15.08.2015 r.

15. Pytanie dotyczy załącznika nr 12 do SIWZ – wzór umowy § 1, ustęp 2.

W wyżej wymienionym paragrafie Zamawiający napisał: „Wykonawca uzgodni z Zamawiającym przed terminem dostarczenia autobusów kolor autobusów i kolor tapicerki” natomiast w załącznikach do SIWZ został podany kolor autobusów i tapicerki.

Powyższy zapis z umowy nie precyzuje kiedy nastąpi uzgodnienie koloru autobusów i tapicerki, uzgodnienia te muszą być wykonane z wyprzedzeniem, aby zapewnić terminową dostawę.

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu § 1 ust. 2 na następujący:

„Wykonawca uzgodni z Zamawiającym przed terminem **podpisania umowy** kolor autobusów i kolor tapicerki.”

Odp.: Skreśla się w § 1 ust. 2 wzoru umów sprzedaży autobusów elektrycznych i hybrydowych.

16. W SIWZ oraz w załącznikach do SIWZ Zamawiający wymaga gwarancji 60 miesięcy na powłoki lakiernicze. Prosimy o doprecyzowanie, że zapis ten dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych.

Odp.: Tak. Przez „powłoki lakiernicze” należy rozumieć zewnętrzne powłoki lakiernicze.

17. W SIWZ w rozdziale VI pkt. 1 podpk. 4) Zamawiający wymaga: „dysponowania potencjałem technicznym (dotyczy 1 i 2 części zamówienia) - o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy dysponują bazą serwisową do obsługi oferowanych autobusów komunikacji miejskiej na terenie RP, w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym. Ocena spełniania warunku będzie dokonana na podstawie złożonego opisu urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-technicznych zastosowanych przez wykonawcę dostaw w celu zapewnienia jakości oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego posiadanego przez wykonawcę lub które będzie pozostawało w dyspozycji wykonawcy; na zasadzie spełnia/nie spełnia.” Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający uzna spełnienie postawionego warunku dysponowania bazą serwisową w przypadku dostarczenia tylko wykazu punktów serwisowych na terenie RP zgodnie z załącznikiem 11 do SIWZ?

Odp.: Tak, proszę w wykazie (zał. nr 11 do SIWZ) wymienić punkty serwisowe na terenie RP.

18. W SIWZ w rozdziale VI pkt. 1 podpk. 4) Zamawiający wymaga: „dysponowania potencjałem technicznym (dotyczy 1 i 2 części zamówienia) - o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy dysponują bazą serwisową do obsługi oferowanych autobusów komunikacji miejskiej na terenie RP, w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym. Ocena spełniania warunku będzie dokonana na podstawie złożonego opisu urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-technicznych zastosowanych przez wykonawcę dostaw w celu zapewnienia jakości oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego posiadanego przez wykonawcę lub które będzie pozostawało w dyspozycji wykonawcy; na zasadzie spełnia/nie spełnia.” Prosimy o

doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „zaplecze naukowo-badawcze” w kontekście bazy serwisowej, którą dysponuje wykonawca.

Odp.: Warunek ten należy rozumieć jako dysponowanie punktami serwisowymi na terenie RP.

19. W SIWZ w rozdziale VI pkt. 1 podpk. 4) Zamawiający wymaga: „*dysponowania potencjałem technicznym (dotyczy 1 i 2 części zamówienia) - o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy dysponują bazą serwisową do obsługi oferowanych autobusów komunikacji miejskiej na terenie RP, w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym. Ocena spełniania warunku będzie dokonana na podstawie złożonego opisu urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-technicznych zastosowanych przez wykonawcę dostaw w celu zapewnienia jakości oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego posiadanego przez wykonawcę lub które będzie pozostawało w dyspozycji wykonawcy; na zasadzie spełnia/nie spełnia.*” Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jako opis zaplecza naukowo-badawczego dopuszcza złożenie załącznika nr 11 do SIWZ z wykazem punktów serwisowych na terenie RP.

Odp.: Potwierdzam (patrz odp. na pytanie nr 17).

20. W załączniku nr 1 do SIWZ w części I w punkcie 11.5 tabeli oraz w załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy § 6 ust. 2, Zamawiający określił wyłączenia z gwarancji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie wyłączeń z gwarancji o następujące elementy: świetlówki, diody świetlne, amortyzatory (poza wadami fabrycznymi), normalnie zużywające się tarcze hamulcowe?

Odp.: Tak. Wyłącza się z gwarancji świetlówki, diody świetlne, amortyzatory (poza wadami fabrycznymi), normalnie zużywające się tarcze hamulcowe.

21. W załączniku nr 1 do SIWZ w części I w punkcie 13.3 tabeli Zamawiający napisał: „*Dostawca będzie zobowiązany do co najmniej dziesięcioletniej współpracy w zakresie pomocy technicznej w wykonywanych naprawach i zapewni produkcję części zamiennych.*” Prosimy o doprecyzowanie, że współpraca w zakresie pomocy technicznej oznacza udzielanie porad technicznych.

Odp.: Tak współpraca w zakresie pomocy technicznej oznacza udzielanie porad technicznych.

22. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy na dostawę w § 1 ust. 3 Zamawiający napisał: „*W zakres przedmiotu umowy wchodzi również wyposażenie autobusów w oprogramowanie, oprzyrządowanie, aparaturę diagnostyczną oraz zestaw narzędzi niezbędnych do wykonywania obsług technicznych i napraw gwarancyjnych dostarczonych autobusów*” Prosimy o doprecyzowanie czy wystarczy jeden zestaw na 2 autobusy czy wymagane są 2 zestawy: po jednym zestawie na każdy autobus?

Odp.: Wystarczy jeden zestaw na całą partię dostarczonych autobusów.

23. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy na dostawę w § 6 ust. 5 Zamawiający napisał: „*Termin usunięcia wad strony ustalają na 7 dni od dnia zawiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o wadzie.*” Prosimy o doprecyzowanie, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych.

Odp.: Nie, termin 7 dni dotyczy dni kalendarzowych.

24. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy na dostawę w § 7 ust 1 pkt 2) Zamawiający napisał: „*licząc od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad*”.

Prosimy o doprecyzowanie, że termin wyznaczony przez Zamawiającego nie będzie krótszy niż termin podany w załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy na dostawę w § 6 ust 5.

Odp.: Termin wyznaczony na usunięcie wad nie będzie krótszy niż terminy określone we wzorach umów.

25. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy gwarancyjno-serwisowej w § 4 ust. 1 Zamawiający napisał: „Wykonawca nieodpłatnie będzie dostarczał przez okres 36 m-cy do użytkownika autobusów części do napraw gwarancyjnych oraz odpłatnie do napraw po upływie okresu gwarancyjnego.” Czy Zamawiający potwierdza, iż pod pojęciem „nieodpłatnie będzie dostarczał przez okres 36 m-cy do użytkownika autobusów części do napraw gwarancyjnych” Zamawiający rozumie również, iż za części do napraw gwarancyjnych zostanie wystawiona faktura z wydłużonym okresem płatności, co pozwoli Zamawiającemu rozliczyć wnioski gwarancyjne i refakturować producenta autobusów. Procedura ta powoduje, iż Zamawiający nie jest obciążany kosztami części do napraw gwarancyjnych.

Odp.: Zamawiający, w związku z zapisem „nieodpłatne dostarczanie części zamiennych do napraw gwarancyjnych”, nie zgadza się, aby za części do napraw gwarancyjnych była wystawiana faktura z wydłużonym okresem płatności oraz nie zgadza się na refakturowanie.

26. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy gwarancyjno-serwisowej w § 4 ust. 1 Zamawiający napisał: „Wykonawca nieodpłatnie będzie dostarczał przez okres 36 m-cy do użytkownika autobusów części do napraw gwarancyjnych oraz odpłatnie do napraw po upływie okresu gwarancyjnego.” Prosimy o doprecyzowanie, że nieodpłatne dostarczanie części zamiennych dotyczy tylko i wyłącznie części do napraw gwarancyjnych?

Odp.: Tak, nieodpłatne dostarczenie części dotyczy części niezbędnych do wykonania napraw gwarancyjnych.

27. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy gwarancyjno-serwisowej w § 4 ust. 1 Zamawiający napisał: „Wykonawca nieodpłatnie będzie dostarczał przez okres 36 m-cy do użytkownika autobusów części do napraw gwarancyjnych oraz odpłatnie do napraw po upływie okresu gwarancyjnego.” Prosimy o doprecyzowanie, że normalnie zużywające się części eksploatacyjne oraz części przewidziane w planie obsługowym w okresie gwarancji będą dostarczane odpłatnie.

Odp.: Tak, części, które zostały wyłączone z zakresu gwarancji, normalnie zużywające się materiały eksploatacyjne oraz części przewidziane w planie obsługowym, w okresie gwarancji będą dostarczane odpłatnie.

28. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy gwarancyjno-serwisowej w § 5 ust. 2 Zamawiający napisał: „Wykonawca usunie wadę w siedzibie użytkownika autobusów w ciągu 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1.” Prosimy o doprecyzowanie, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych.

Odp.: Nie, termin 7 dni dotyczy dni kalendarzowych.



29. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy gwarancyjno-serwisowej w § 5 ust. 3 Zamawiający napisał: „W przypadku braku możliwości usunięcia przez Wykonawcę wady w terminie określonym w ust. 2 i konieczności wyłączenia pojazdu z eksploatacji, Wykonawca, najpóźniej 7 dnia od zawiadomienia go o wadzie autobusu dostarczy użytkownikowi autobusów pojazd zastępczy, do czasu usunięcia tej wady.” Prosimy o doprecyzowanie, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych.

Odp.: Nie, termin 7 dni dotyczy dni kalendarzowych.

30. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy gwarancyjno-serwisowej w § 10 ust. 2 Zamawiający napisał: „Każda ze stron ma prawo do jej pisemnego wypowiedzenia po upływie okresu gwarancji z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.” Prosimy o doprecyzowanie, że zapis dotyczy okresu gwarancji całopojazdowej.

Odp.: Tak, każda ze stron ma prawo do jej pisemnego wypowiedzenia po upływie okresu gwarancji całopojazdowej, z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.

31. W załączniku 12 do SIWZ we wzorze umowy na dostawę w § 6 ust. 2 pkt 2) Zamawiający napisał: „gwarancja nie obejmuje szkód spowodowanych przez wypadek, pożar, klęski żywiołowe lub eksploatację niezgodną z otrzymaną od Wykonawcy instrukcją obsługi autobusów”. Prosimy o doprecyzowanie, że z gwarancji wyłączone są również inne, nie wymienione przypadki niezależnego od wykonawcy uszkodzenia pojazdu, a w szczególności uszkodzenia powstałe wskutek aktów wandalizmu.

Odp: Gwarancja nie obejmuje szkód spowodowanych przez wypadek, akty wandalizmu, pożar, klęski żywiołowe lub eksploatację niezgodną z otrzymaną od Wykonawcy instrukcją obsługi autobusów.

## II. Zmiany treści SIWZ uwzględniające wyjaśnienia w pkt. I.

1. Rozdział VIII - Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom Zamawiającego - otrzymuje brzmienie:

„Do oferty należy złożyć:

### **Część 1:**

1. Certyfikaty potwierdzające, że wszystkie elementy nadwozia stanowiące wyposażenie przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy oferowanych autobusów spełniają warunek niepalności – homologacja EWG pojazdu odnośnie do palności, uzyskana zgodnie z warunkami określonymi w Dyrektywie 95/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 roku.

2. Aktualne świadectwo homologacji na autobus o napędzie elektrycznym wraz z załącznikami (pełne, nie warunkowe) wydane przez ustawowo uprawniony organ bez jakichkolwiek odstępstw lub równoważny dokument wraz z załącznikami dopuszczający do poruszania się i rejestracji pojazdu na terenie RP.

3. Karta techniczna lub specyfikacja techniczna producenta lub opis techniczny sporządzony przez wykonawcę potwierdzające wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanych autobusów.

4. Kolorowe zdjęcia oferowanych autobusów.

## Część 2:

1. Certyfikaty potwierdzające, że wszystkie elementy nadwozia stanowiące wyposażenie przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy oferowanych autobusów spełniają warunek niepalności – homologacja EWG pojazdu odnośnie do palności, uzyskana zgodnie z warunkami określonymi w Dyrektywie 95/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 roku.

2. Wyniki testu SORT-2.

3. Aktualne świadectwo homologacji wraz z załącznikami (pełne, nie warunkowe) wydane przez ustawowo uprawniony organ bez jakichkolwiek odstępstw lub równoważny dokument wraz z załącznikami dopuszczający do poruszania się i rejestracji pojazdu na terenie RP.

3. Karta techniczna lub specyfikacja techniczna producenta lub opis techniczny sporządzony przez wykonawcę potwierdzające wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanych autobusów.

4. Kolorowe zdjęcia oferowanych autobusów.”

2. W rozdziale X w ust. 1 wzór oznaczenia opakowania oferty) otrzymuje brzmienie:

**„Nazwa i Adres Zamawiającego**

**Oznaczenie sprawy : ZZZ.271.55.2014**

**Oferta – Przetarg pn.:**

**„Dostawa 2 autobusów elektrycznych i 10 autobusów z napędem hybrydowym (silnik spalinowy i elektryczny) na potrzeby transportu publicznego w mieście Inowrocławiu”**

**nie otwierać przed dniem 11.12.2014 r. godz. 10:15**

**Nazwa i Adres składającego ofertę”.**

3. W rozdziale XI w ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć w Urzędzie Miasta Inowrocławia, 88-100 Inowrocław, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36, w Biurze Obsługi Interesantów, punkt informacyjno-podawczy, w terminie do dnia **11.12.2014 roku, godz. 10:00.**

2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Inowrocławia, 88-100 Inowrocław, ul. Prezydenta F.D. Roosevelta 36, pok. nr 22, w dniu 11.12.2014 roku, godz. 10:15.”

4. W rozdziale XIII, ocena ofert dot. cz. 1 autobusy elektryczne otrzymuje brzmienie:

„1. Ocena ofert cz. 1 autobusy elektryczne:

Złożone oferty będą oceniane przez Zamawiającego przy zastosowaniu następujących kryteriów :  
cena (C) – 70%, parametry techniczne nadwozia (PTN) - 10%, parametry techniczne układu zasilania (PTZ) - 15%, rodzaj silnika elektrycznego (ZE) – 5%.

Wybór oferty najkorzystniejszej nastąpi zgodnie z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta najkorzystniejsza to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny oraz ww. kryteriów:

$$O = C \times 0,70 + PTN \times 0,10 + PTZ \times 0,15 + ZE \times 0,05$$

O- oceny ofert w punktach (suma)

C, PTN, PTS, ZE- liczba punktów uzyskanych przez ofertę w poszczególnych kryteriach

Współczynniki 0,70;0,15;0,10;0,05- waga poszczególnych kryteriów.

1) Cena oferty (C)- oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów = 100, pomnożone przez współczynnik 0,70; oferty następne będą oceniane na zasadzie proporcji w stosunku do oferty najtańszej, wg wzoru:

$$C = (\text{cena najniższa} : \text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 0,70$$

Uzyskana z wyliczenia ilość pkt. zostanie ostatecznie ustalona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

2) Parametry techniczne nadwozia (PTN):

PTN	Waga kryterium	10%
	Ilość punktów max.	100 pkt

$$PTN = \Sigma(kn, kp, ks)$$

Sposób obliczania punktacji:

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba pkt	Metodologia oceny	
1.	Osie pojazdu (ks)	Max 10 pkt.	Oś przednia i tylna tego samego producenta	10 pkt.
			Oś przednia i tylna różnych producentów	0 pkt.
<i>Uwaga: Wykonawca określi w ofercie producentów osi pojazdu</i>				
2.	Wykonanie nadwozia (kp)	Max 45 pkt.	Dach z tworzyw poliestrowych., pozostałe poszycie ze stali odpornej na korozję- nierdzewnej 1.4003 wg PN-EN-10088, aluminium	45 pkt.
			Poszycie wraz z dachem ze stali odpornej na korozję- nierdzewnej 1.4003 wg PN-EN-10088, aluminium	40 pkt.
			Poszycie wraz z dachem z blach stalowych o podwyższonej jakości obustronnie cynkowanych zabezpieczonych metodą kataforezy KTL	0 pkt.
<i>Uwaga: Wykonawca przedstawi w ofercie wykaz materiałów użytych do budowy nadwozia i podwozia.</i>				
3.	Długość nadwozia (kn)	Max 45 pkt.	Autobus powyżej 11 500 mm	45 pkt.
			Autobus między 10 000 mm a 11 500 mm	20 pkt.
			Autobus poniżej 10 000 mm	0 pkt.

3) Parametry techniczne układu zasilania (PTZ):

PTZ	Waga kryterium	15%
-----	----------------	-----

	<i>Ilość punktów max</i>	<i>100 pkt</i>
--	--------------------------	----------------

Sposób obliczania punktacji:

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba pkt	Metodologia oceny	
1.	Pojemność baterii [kWh]	Max 100 pkt.	Powyżej 200 kWh	100 pkt.
			Między 175 kWh -200 kWh	75 pkt.
			Mniej niż 175 kWh	50 pkt

4) Rodzaj silnika elektrycznego (ZE)

<i>Rodzaj silnika elektrycznego (ZE)</i>	<i>Waga kryterium</i>	<i>5%</i>
	<i>Ilość punktów max</i>	<i>100 pkt</i>

Sposób obliczania punktacji

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba pkt	Metodologia oceny	
1.	Rodzaj silnika elektrycznego	Max 100 pkt.	Umieszczony centralnie napędzający osie tylne	100 pkt
			Umieszczony w piastach osi napędowych	0 pkt

5. Załączniki nr 1, nr 6 i nr 12 do SIWZ, stanowiące załącznik do niniejszego pisma, otrzymują nowe brzmienie uwzględniające wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ z dnia 12.11.2014 r. oraz 18.11.2014r.

Ireneusz Stachowiak

Zastępca Prezydenta Miasta

*Urszula Borkowska, Zespół Zamówień Publicznych*

