

prezydent@inowroclaw.pl

14. 2019/2019

1189/14

2019

Od: Urząd Miasta Inowrocławia <urząd@inowroclaw.pl>
Wysłano: poniedziałek, 2 września 2019 09:20
Do: prezydent@inowroclaw.pl
Temat: FW: MEGAUSTAWA TELEKOMUNIKACYJNA - ograniczenie roli samorządów i społeczeństwa (niezależna ekspertyza)
Załączniki: Zał. 2 Treść wniosku o dostęp do informacji publicznej.pdf; Zał. 3 Ekspertyza_5G.pdf; Zał. 1 Pismo Ministerstwa Cyfryzacji.pdf

P. J. Dobrowolski
309.2019

From:
Sent: Friday, August 30, 2019 10:01 PM
To: undisclosed-recipients:
Subject: MEGAUSTAWA TELEKOMUNIKACYJNA - ograniczenie roli samorządów i społeczeństwa (niezależna ekspertyza)

Do rąk własnych:

Prezydenta / Burmistrza / Wójta

Szanowni Państwo,

W dn. 9 lipca 2019 otrzymaliście Państwo pismo (1) od podsekretarz stanu Ministerstwa Cyfryzacji, pani Wandy Buk, dotyczące ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (tzw. megaustawy telekomunikacyjnej). Jego celem było wyjaśnienie Państwu rzekomych "nieprawdziwych informacji dotyczących tej nowelizacji, będących elementem zorganizowanej akcji dezinformacyjnej." W piśmie przewodnim zamieszczono link do tzw. Białej Księgi, opracowania zleconego przez ten resort pt. "Promieniowanie elektromagnetyczne a człowiek".

Pod koniec lipca, w imieniu Koalicji Polska Wolna od 5G, wysłaliśmy do Państwa wniosek o dostęp do informacji publicznej, którego treść odnosiła się bezpośrednio do punktów wskazanych w ww. piśmie (2). Chcieliśmy zwrócić Państwa uwagę na fakt, że obawy społeczne związane z nowelizacją przedmiotowej ustawy i uruchomieniem sieci 5G w Polsce nie są bezpodstawne, jak to sugerowała pani Wanda Buk, lecz naukowo uzasadnione.

20 sierpnia br. Instytut Spraw Obywatelskich opublikował niezależną ekspertyzę pt. "Megaustawa 5G. Czy ta Księga rzeczywiście jest Biała?". W załączeniu przesyłamy ją Państwu, gorąco zachęcając do zapoznania się z tym dokumentem (3). Tym bardziej, że treść Białej Księgi wskazuje na "brak kompetencji, wybiórczość w odniesieniu do faktów i stronnicze interpretacje."

Autor opracowania, inżynier telekomunikacji i niezależny ekspert, zwraca uwagę, że megaustawa wprowadza do naszego kraju sieć 5G obligatoryjnie, **ograniczając rolę samorządów i udział społeczeństwa w kształtowaniu środowiska**, podczas gdy koszty jej uruchomienia oraz konsekwencje zdrowotne i środowiskowe spadną na nas, obywateli. Obywatele poniosą również konsekwencje zdrowotne i środowiskowe jej wprowadzenia: "Skoro samorządy i obywatele mają wziąć na siebie nie tylko znaczne koszty korzystania z 5G, ale i

ryzyko środowiskowe i zdrowotne, to do nich należeć muszą decyzje co do tego, czy wprowadzać 5G w miejscu, w którym żyją, mieszkają, pracują, uczą się i wypoczywają.”

Ponadto megaustawa daje operatorom tylko uprawnienia, nie nakładając na nich żadnych obowiązków, w tym udowodnienia bezpieczeństwa dla zdrowia i życia sieci 5G, która ma objąć całą populację mieszkającą w naszym kraju. W praktyce przyznaje się kilku podmiotom komercyjnym prawo do:

- budowy infrastruktury 5G wbrew lokalnym potrzebom, **wbrew suwerennym decyzjom samorządów i społeczności lokalnej**, wymuszając przy tym oddanie operatorom publicznej i samorządowej własności pod budowę stacji bazowych 5G,
- ignorowania zapisów lokalnych planów zagospodarowania terenu,
- naruszania prawa własności nieruchomości, w tym powodowania straty jej rynkowej wartości,
- naruszenia prawa samorządów i obywateli do kształtowania środowiska życia (np. do ustalenia poziomu dopuszczalnego PEM poniżej normy krajowej, jeśli tak zdecydują - takie rozwiązania stosuje się w innych krajach),
- degradacji, wbrew woli samorządów i społeczności lokalnej, naturalnej funkcji obszarów uzdrowiskowych, jako miejsc służących rekonwalescencji obywateli – na tych obszarach ryzyko zdrowotne, choćby potencjalne, powinny być traktowane ze szczególną uwagą,
- degradacji środowiska naturalnego w parkach narodowych i rezerwach przyrody, wbrew opiniom i decyzji zarządców terenów leśnych, a także, bez zgody społeczeństwa,

Należy również podkreślić, że **system monitoringu proponowany przez resort cyfryzacji nie zapewni kontroli nad emisją pól elektromagnetycznych do środowiska, gdyż nie będzie monitorował ich rzeczywistej wartości**, lecz jedynie wyliczał poziom PEM na podstawie niepełnych i niedokładnych danych.

W załączeniu przesyłamy także Państwu link do wywiadu (4) udzielonego przez panią: c
ekspert Urzędu Miasta Krakowa ds. pól elektromagnetycznych i
krakowską radną. Porównują one Białą Księgę ministerstwa cyfryzacji do podobnych publikacji wydanych w innych krajach europejskich. Co ciekawe, te ostatnie wskazują na istnienie zagrożeń zdrowotnych związanych z polami elektromagnetycznymi generowanymi przez technologie bezprzewodowe, których istnieniu polska biała księga zaprzecza.

Z poważaniem,

Członkinie Koalicji POLSKA WOLNA OD 5G

Załączniki:

1. Pismo Ministerstwa Cyfryzacji z dn. 9 lipca 2019.
2. Treść wniosku o dostęp do informacji publicznej wysłana do Państwa pod koniec lipca br.
3. Ekspertyza "Megaustawa 5G. Czy ta księga rzeczywiście jest biała?"
4. Link do wywiadu: <https://www.youtube.com/watch?v=oM1EZIF0SGk&t=4s>

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

W dniu 9 lipca br. podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, pani Wanda Buk, skierowała do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego pismo dotyczące nowelizacji ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw, tj. tzw. megaustawy (druk senacki nr 1225). Celem pisma było udzielenie przez resort wyjaśnień związanych z „akcją dezinformacyjną” w tym temacie. Jako członek Koalicji POLSKA WOLNA OD 5G pragnę odnieść się do tych wyjaśnień i przedstawić Państwu swoje stanowisko w tej sprawie:

1. W piśmie resortu czytamy: „ustawa nie wprowadza zmian w dopuszczalnych poziomach pola elektromagnetycznego (PEM) – zmienia jedynie to, że Minister Zdrowia, a nie jak dotychczas Minister Środowiska, wydawać będzie stosowne rozporządzenie. Propozycja ta stanowi odpowiedź na postulaty społeczeństwa, które wskazuje, że PEM powinno być analizowane głównie pod kątem wpływu na zdrowie;”.

Powyższe oznacza, że w wyniku forsowanej przez Ministerstwo Cyfryzacji nowelizacji megaustawy Ministerstwo Środowiska ma zostać pozbawione dotychczasowego prawa do wydania rozporządzenia w sprawie dopuszczanych poziomów PEM. Jest to konsekwencją wydania przez Ministerstwo Środowiska negatywnej opinii co do rzeczony megaustawy, w której czytamy m.in.:

„4.3. Należy podkreślić, że zasadniczym celem Ministra Środowiska jest ochrona ludności przed potencjalną nadmierną ekspozycją na promieniowanie elektromagnetyczne. Na chwilę obecną trudno przewidzieć, jakie zmiany będą obserwowane przy wprowadzeniu nowych technologii, dlatego też punktem wyjścia do podjęcia działań zmierzających do zmiany wartości dopuszczalnych poziomów PEM w środowisku powinny być rzetelne wyniki oceny ich oddziaływania na zdrowie ludzi i środowisko. W związku z powyższym nie widzę podstaw do zmiany dopuszczalnych poziomów PEM w Polsce, a wszelkie propozycje modyfikacji obowiązującego prawodawstwa w ww. zakresie powinny być poprzedzone rzetelną i wnikliwą analizą oddziaływania nowych technologii”.
Dodać należy, że Ministerstwo Zdrowia w swojej opinii do przedmiotowej megaustawy w ogóle nie odniosło się do pierwotnie wskazanego w samym jej projekcie zwiększenia 100-krotnie dopuszczalnych poziomów natężenia PEM.

2. Resort pisze: „Ustawa nie wprowadza sieci 5G w Polsce”.

Jednak w uzasadnieniu do jej przyjęcia wskazano konieczność zwiększenia dopuszczalnych poziomów natężenia PEM 100-krotnie. Bez tego uruchomienie w Polsce sieci 5G nie będzie możliwe. Jednocześnie przesył danych w dotychczasowych generacjach sieci komórkowych, tj. 2G, 3G i 4G, według deklaracji samych operatorów nie powodował przekraczania aktualnie obowiązujących poziomów. Nasuwa się zatem pytanie: Czemu zatem ma służyć złagodzenie obowiązujących norm, poza narażeniem nas, obywateli, na zwiększoną ekspozycję na to promieniowanie? Ponadto, w tym samym uzasadnieniu napisano również: „Jedną z głównych barier dla wdrożenia sieci 5G są regulacje w zakresie oddziaływania pola elektromagnetycznego. W szczególności dotyczy to ustanowionych wartości granicznych pola elektromagnetycznego występującego w środowisku.” oraz „Brak (...) dostosowania dopuszczalnych poziomów PEM do obowiązujących w większości państw Unii Europejskiej będzie, z dużym prawdopodobieństwem, skutkować niemożliwością wdrożenia sieci 5G w Polsce.”

3. Według pani Wandy Buk, megaustawa pozwoli uszczelnić „proces nadzoru nad emisją pola elektromagnetycznego”. Ministerstwo Cyfryzacji nie pisze jednak, zamierza to zrobić. Otóż resort zamierza, po wyżej wskazanym 100-krotnym podwyższeniu poziomów dopuszczalnego PEM, wdrożyć system informatyczny (bezpłatny program SI2PEM), w którym zebrane będą dane z symulacji i pomiarów PEM. To jedyna propozycja tego resortu w odpowiedzi na obawy społeczne – w naszej ocenie niewystarczająca, gdyż dostęp do danych w żaden sposób nie zwiększy bezpieczeństwa obywateli przed nadmierną ekspozycją na to promieniowanie.

Z uwagi m.in. na powyższe coraz więcej samorządów (Kraków, Sosnowiec, Ciechocinek, Chełm, Sławkowo, Jabłonna, Chojnów, Gniewkowo, Fabianki, Chotcza, Dorohusk, Osielsko, Pęcław) zgłasza swoje zastrzeżenia co do wprowadzania megaustawy, również ze względu m.in. na pozbawianie samorządów, na podstawie zapisów megaustawy, przyszłych dochodów z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego i udostępnienia infrastruktury pionowej.

W związku z powyższym, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.) uprzejmie proszę o udostępnienie następujących informacji:

1. Ile w bieżącym roku Państwa gmina/jednostka wydała pozytywnych decyzji w sprawie lokalizacji celu publicznego tj. budowy stacji bazowych telefonii komórkowej?

2. Czy budowane na ich podstawie stacje bazowe będą obsługiwać standard / sieć 5G?

Jednocześnie, stosownie do treści art. 14 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, określam następujący sposób i formę udostępnienia powyższej informacji: przesłanie na mój adres mailowy, tj.