

Inowrocław, 8 października 2019 r.

BOI.1431.151.2019

Pan

DECYZJA

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 16 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1429 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana

o udostępnienie informacji publicznej w zakresie przesłania kosztów, korzyści i celu wyjazdów krajowych i zagranicznych Prezydenta Miasta Inowrocławia i jego zastępców od 1 stycznia 2014 r. do 12 sierpnia 2019 r. orzeka się, co następuje:

odmawia się udostępnienia informacji publicznej

żądaną przez Wnioskodawcę w ww. wniosku z dnia 12 sierpnia 2019 r. (e-mail)

UZASADNIENIE

W dniu 12.08.2019 r. drogą elektroniczną wpłynął wniosek Pana o udostępnienie informacji publicznej w sprawie przesłania kosztów, korzyści i celu wyjazdów krajowych i zagranicznych Prezydenta Miasta Inowrocławia i jego zastępców od 1 stycznia 2014 r. do 12 sierpnia 2019 r.

Podstawą prawną udostępnienia informacji publicznej jest art. 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne obowiązane są do udostępnienia informacji publicznej. Jednocześnie ustawodawca w art. 3 ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy wprowadza przesłankę ograniczającą prawo dostępu do informacji publicznej przetworzonej polegającą na wykazaniu, iż udostępnienie tej informacji jest możliwe tylko w zakresie szczególnie istotnym dla interesu publicznego.

Informacja publiczna, o której udostępnienie wnioskował Pan jest informacją przetworzoną. Urząd Miasta Inowrocławia nie dysponuje gotową, odnoszącą się do konkretnych osób informacją w zakresie kosztów, korzyści i celu podróży służbowych.

Charakter informacji przetworzonych mogą mieć dane publiczne, które co do zasady wymagają dokonania stosownych analiz, obliczeń, zestawień statystycznych, ekspertyz, połączonych z zaangażowaniem w ich pozyskanie określonych środków osobowych i finansowych organu, innych, niż te wykorzystywane w bieżącej działalności. Informacją prostą jest natomiast informacja, którą podmiot zobowiązany może udostępnić w takiej formie w jakiej ją posiada (z zachowaniem ograniczeń wynikających z art. 5 ustawy), przy czym jej wyodrębnienie ze zbiorów informacji (rejestrów, zbiorów dokumentów, akt postępowania), nie jest związane z koniecznością poniesienia pewnych kosztów osobowych lub

finansowych trudnych do pogodzenia z bieżącymi działaniami zobowiązanego do udzielenia informacji podmiotowi. Informacja przetworzona natomiast, w zasadzie, w chwili złożenia wniosku nie istnieje. Jej wytworzenie wymaga przeprowadzenia przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o posiadane informacje proste. W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego jednolicie podkreśla się, że wadliwe jest bardzo wąskie rozumienie pojęcia informacji przetworzonej wprowadzające przesłankę koniecznego wytworzenia jakościowo nowej informacji. Przetworzenie może bowiem polegać, np. na wydobyciu poszczególnych informacji cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów (które to zbiory mogą być prowadzone w sposób uniemożliwiający proste udostępnienie gromadzonych w nich danych) i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy (opracowaniu nawet prostego zestawienia w tym zakresie). Tym samym również suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów jakie musi ponieść organ, czasochłonności czy liczby zaangażowanych pracowników, może być traktowana jako informacja przetworzona (wyrok NSA z dnia 26 stycznia 2017 r., sygn. akt I OSK 2124/16).

Zakres złożonego wniosku jest szeroki, ponieważ wymaga uprzedniej analizy posiadanego zasobu dokumentów i dokonania ich wyboru według kryteriów wskazanych przez wnioskodawcę. We wnioskowanym okresie pracownicy urzędu odbyli w sumie ponad 2600 delegacji służbowych. Realizacja wniosku wymagałaby wyodrębnienia ze wspomnianego zbioru dokumentów, delegacji podczas których wykorzystywano samochód służbowy, a następnie ustalenia, które z nich dotyczyły osób wymienionych we wniosku. W kolejnym etapie należałoby przeanalizować dokumenty księgowo, aby na ich podstawie określić koszty przejazdu oraz pobytu osób, o które zapytuje wnioskodawca. Związane byłoby to z takim zaangażowaniem pracowników organu, które w konsekwencji mogłoby wpłynąć negatywnie na bieżące wykonywanie zadań. Wnioskowana do udzielenia informacja publiczna ma zatem charakter informacji publicznej przetworzonej.

W związku z powyższym pismem z 26.08.2019 r. wnioskodawca został poinformowany, że żądana informacja ma charakter informacji przetworzonej i wezwany do wykazania powodów, dla których spełnienie żądania byłoby szczególnie istotne dla interesu publicznego. Pan [imię] nie odpowiedział na ww. wezwanie.

Według art. 1 ust. 1 i art. 6 powołanej wyżej ustawy informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6. Stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 1 prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do uzyskania tej informacji, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Informacje publiczne mogą być zatem informacjami prostymi, czyli dokumentami dostępnymi bez wykazywania zasadności uzyskania takiej informacji ze względu na szczególną istotność dla interesu publicznego lub informacjami przetworzonymi, gdzie już tego rodzaju dodatkowymi argumentami trzeba się wykazać.

Przyjmuje się, że przesłanka szczególnego interesu publicznego uprawniającego do uzyskania informacji przetworzonej występuje wtedy, gdy uzyskanie informacji przetworzonej stwarza realną możliwość jej wykorzystania dla poprawy funkcjonowania organów administracji. Powinna zatem istnieć po stronie wnioskodawcy indywidualna, realna i konkretna możliwość wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej i to w taki sposób, który nie jest dostępny dla każdego posiadacza informacji publicznej (NSA z 17.05.2012 r., I OSK 416/12).

Należy więc stwierdzić, że udzielenie informacji publicznej przetworzonej podmiotowi, który nie zapewnia, iż zostanie ona wykorzystana w celu ochrony interesu publicznego lub usprawnienia funkcjonowania samorządu terytorialnego przemawia za przyjęciem, że brak jest podstaw do udostępnienia informacji publicznej.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji.

Stanowisko w sprawie zajął Pan Maciej Piątkowski – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Informatyki.

W związku z powyższym organ postanowił orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem tutejszego Urzędu w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



ALEKSANDRA SIBORA

Naczelnik Biura Obsługi
Interesantów i Kontroli
z up. Prezydenta Miasta

Otrzymują:

1. Pan
2. a/a.

A small, handwritten signature in the bottom left corner of the page.