

Inowrocław, 3 lipca 2018 r.

BOI.1431.222.2018

Pani \_\_\_\_\_

## DECYZJA

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) oraz art. 16 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani \_\_\_\_\_

o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie udostępnienia imiennego wykazu pracowników samorządowych zatrudnionych w Urzędzie Miasta Inowrocławia w ostatniej kadencji wraz z podaniem formy zatrudnienia orzeka się, co następuje:

**odmawia się udostępnienia informacji publicznej**

żądaną przez Wnioskodawcę w ww. wniosku z dnia 29 maja 2018 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 29.05.2018 r. wpłynął wniosek Pani \_\_\_\_\_ o udostępnienie informacji publicznej w zakresie imiennego wykazu pracowników samorządowych zatrudnionych w Urzędzie Miasta Inowrocławia w ostatniej kadencji wraz z podaniem formy zatrudnienia.

Podstawą prawną udostępnienia informacji publicznej jest art. 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne obowiązane są do udostępnienia informacji publicznej. Jednocześnie ustawodawca w art. 3 ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy wprowadza przesłankę ograniczającą prawo dostępu do informacji publicznej przetworzonej polegającą na wykazaniu, iż udostępnienie tej informacji jest możliwe tylko w zakresie szczególnie istotnym dla interesu publicznego.

Informacja publiczna, o której udostępnienie wnioskowała Pani \_\_\_\_\_ jest informacją przetworzoną. Udzielenie żądanych informacji wiązałoby się z koniecznością podjęcia dodatkowych działań analitycznych i wytworzeniem nowych jakościowo informacji publicznych. Organ nie posiada informacji w formie żądanej przez wnioskodawcę, a system kadrowo-płacowy nie pozwala wygenerować informacji według kryteriów określonych we wniosku. Konieczne byłoby ustalenie, które osoby zostały zatrudnione we wskazanym okresie, co związane jest z przeanalizowaniem zatrudnienia w Urzędzie Miasta Inowrocławia w ciągu ostatnich 4 lat. Uzyskanie danych, o których mowa we wniosku wymaga wykonania czasochłonnych czynności polegających na analizie około 300 akt osobowych.

Wspomniany proces powstawania tej informacji skupia podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej na jej wytworzeniu dla wnioskodawcy, odrywając go od przypisanych mu kompetencji i zadań, toteż ustawodawca zdecydował, że proces wytworzenia nowej informacji w oparciu o posiadane dokumenty obwarowany będzie

koniecznością wykazania, że jej udostępnienie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego (wyrok NSA z dnia 9 października 2012 r., I OSK 1737/12).

W związku z powyższym pismem z 06.06.2018 r. wnioskodawca został poinformowany, że żądana informacja ma charakter informacji przetworzonej i wezwany do wykazania powodów, dla których spełnienie żądania byłoby szczególnie istotne dla interesu publicznego. Pani \_\_\_\_\_ nie odpowiedziała na ww. wezwanie.

Art. 1 ust. 1 i art. 6 powołanej wyżej ustawy określa pojęcie informacji publicznej, którą jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6. Stosowanie do art. 3 ust. 1 pkt 1 prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do uzyskania tej informacji, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Informacje publiczne mogą być zatem informacjami prostymi, czyli dokumentami dostępnymi bez wykazywania zasadności uzyskania takiej informacji ze względu na szczególną istotność dla interesu publicznego lub informacjami przetworzonymi, gdzie już tego rodzaju dodatkowymi argumentami trzeba się wykazać.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji.

Wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania danych dla poprawy funkcjonowania, np. organu administracji publicznej, a przez to poprawy ochrony interesu publicznego.

Wobec powyższego uznać należy, że udzielenie informacji publicznej przetworzonej podmiotowi, który nie zapewnia, iż zostanie ona wykorzystana w celu ochrony interesu publicznego lub usprawnienia funkcjonowania samorządu terytorialnego przemawia za przyjęciem, że brak jest podstaw do udostępnienia informacji publicznej.

Stanowisko w sprawie zajęły następujące osoby: Pan Łukasz Pilachowski – Naczelnik Wydziału Kadr, Płac i Szkoleń.

W związku z powyższym organ postanowił orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem tutejszego Urzędu w terminie czternastu dni od dnia jej doreczenia.



ALEKSANDRA SIBORA

Naczelnik Biura Obsługi  
Interesantów i Kontroli  
z up. Prezydenta Miasta

Otrzymują:

1. Pani \_\_\_\_\_
2. a/a.