

Inowrocław, 2 luty 2018 r.

BOI.1431.4.2018

Pan

DECYZJA

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257; ze. zm.) oraz art. 16 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764; ze. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana [imię] zam. przy ul. [adres] o udostępnienie informacji publicznej orzeka się, co następuje:

odmawia się udostępnienia informacji publicznej

żądaną przez Wnioskodawcę w ww. wniosku z dnia 4.01.2018 r.

UZASADNIENIE

W dniu 4.01.2018 r. wpłynął wniosek Pana [imię] o udostępnienie informacji publicznej. Wnioskodawca prosił, o wskazanie czy w postępowaniach prowadzonych w Urzędzie Miasta Inowrocławia zastosowanie znalazła wprowadzona z dniem 1 czerwca 2017r. instytucja posiedzenia w trybie współdziałania (art. 106a k. p. a.).

Pismem z 17.01.2018 r. (wysłano 17.01.2018 r.) Pan [imię] został poinformowany, że informacja posiada walor informacji publicznej przetworzonej.

Podstawą prawną udostępnienia informacji publicznej jest art. 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne obowiązane są do udostępnienia informacji publicznej. Jednocześnie ustawodawca w art. 3 ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy wprowadza przesłankę ograniczającą prawo dostępu do informacji publicznej przetworzonej polegającą na wykazaniu, iż udostępnienie tej informacji jest możliwe tylko w zakresie szczególnie istotnym dla interesu publicznego.

Informacja publiczna, o której udostępnienie wnioskował Pan [imię] jest informacją przetworzoną. Udzielenie wnioskodawcy informacji wymagałoby sięgnięcia do dokumentacji źródłowej, na podstawie której powstałaby jakościowo nowa informacja, według kryteriów podanych przez Pana [imię]. Informacja objęta wnioskiem nie istnieje w postaci odpowiadającej żądaniu strony, a jej udzielenie musiałoby być poprzedzone dokonaniem opracowania (wytworzeniem), tak aby informacja mogła przyjąć treść i formę oczekiwaną przez wnioskodawcę. Proces ten, polegał by na szczegółowym i dogłębnym spisie informacji dotyczących wszystkich wniosków o przeprowadzonych posiedzeniach w trybie współdziałania, wszelkich dokumentacji skierowanych do Urzędu Miasta Inowrocławia lub wytworzonych w związku z posiedzeniami oraz przesłania rozstrzygnięć, w których zasada rozstrzygnięcia wątpliwości co do treści normy prawnej na korzyść strony została powołana wprost ze wskazaniem czy zastosowanie znalazła

zasada rozstrzygnięcia wątpliwości faktycznych na korzyść strony. Ponadto, przesłanie kopii zawiadomień zawierających wskazanie, o którym mowa w art. 79 k.p.a. oraz kopi decyzji i postanowień wydanych z powołaniem wskazanych przepisów działu IVa k.p.a., zgodnie z wprowadzoną z dniem 1 czerwca 2017r. instrukcją posiedzenia (art. 106a k.p.a.).

Wspomniany proces powstawania tej informacji skupia podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej na jej wytworzeniu dla wnioskodawcy, odrywając go od przypisanych mu kompetencji i zadań, toteż ustawodawca zdecydował, że proces wytworzenia nowej informacji w oparciu o posiadane dokumenty obwarowany będzie koniecznością wykazania, że jej udostępnienie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego (wyrok NSA z dnia 9 października 2012 r., I OSK 1737/12).

W związku z powyższym pismem z 17.01.2018 r. wnioskodawca został poinformowany, że żądana informacja ma charakter informacji przetworzonej i wezwany do wykazania powodów, dla których spełnienie żądania byłoby szczególnie istotne dla interesu publicznego. Pan _____ nie odpowiedział na ww. wezwanie we wskazanym terminie.

Art. 1 ust. 1 i art. 6 powołanej wyżej ustawy określa pojęcie informacji publicznej, którą jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6. Stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 1 prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do uzyskania tej informacji, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Informacje publiczne mogą być zatem informacjami prostymi, czyli dokumentami dostępnymi bez wykazywania zasadności uzyskania takiej informacji ze względu na szczególną istotność dla interesu publicznego lub informacjami przetworzonymi, gdzie już tego rodzaju dodatkowymi argumentami trzeba się wykazać.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji.

Wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania danych dla poprawy funkcjonowania, np. organu administracji publicznej, a przez to poprawy ochrony interesu publicznego.

Należy więc stwierdzić, że udzielenie informacji publicznej przetworzonej podmiotowi, który nie zapewnia, iż zostanie ona wykorzystana w celu ochrony interesu publicznego lub usprawnienia funkcjonowania samorządu terytorialnego przemawia za przyjęciem, że brak jest podstaw do udostępnienia informacji publicznej.

Stanowisko w sprawie zajął Pan Marcin Ciemny-Dobecki, Radca Prawny Urzędu Miasta Inowrocławia.

W związku z powyższym organ postanowił orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem tutejszego Urzędu w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan _____
2. a/a.

ALEKSANDRA SIBORA
Naczelnik Biura Obsługi
Interesantów i Kontroli
z up. Prezydenta Miasta