

Inowrocław, 10 stycznia 2018 r.

BOI.1431.283.2017

Pan

Odpowiadając na Pana wniosek z dnia 13 grudnia 2017 r. (e-mail) o udostępnienie informacji publicznej w sprawie umowy z Panem Adamem Chrzęszczem informuję, że stosownie do przepisu art. 353¹ Kodeksu cywilnego, strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Powołany wyżej przepis statuuje obowiązującą w systemach prawnych większości demokratycznych państw prawa zasadę swobody umów.

W zakresie swobody umów powszechnie wyróżnia się swobodę kształtowania treści umowy oraz swobodę zawierania umów rozumianych w szerokim znaczeniu, a więc obejmującym możliwość decydowania o zawarciu albo nie zawarciu umowy, o wyborze kontrahenta oraz o zmianie lub rozwiązaniu już istniejącego stosunku umownego.

Zatem, to strony stosunku zobowiązaniowego samodzielnie – w granicach wyżej określonych ograniczeń – kształtują treść owego stosunku zobowiązaniowego.

Wobec powyższego wyjaśniam, że ujęcie w umowie zapisu dotyczącego osoby upoważnionej do kontaktów nie stanowi żadnego obligatoryjnego warunku takiej umowy, tym samym w żaden sposób nie wpływa na wadliwość danego stosunku zobowiązaniowego (rygor nieważności, rygor skuteczności względnej, czy też skuteczności bezwzględnej).

WŁODZISZ RYBICKI
Zastępca Prezydenta Miasta
i up. Prezydenta Miasta