

Inowrocław, 4 grudnia 2017 r.

BOI.1431.139.2017

Pan

### DECYZJA

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U z 2017r., poz.1257) oraz art. 16 w związku z art. 5 ust. 1 i 2. ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764) po rozpatrzeniu wniosku Pana o udostępnienie informacji publicznej orzeka się, co następuje:

#### **odmawia się udostępnienia informacji publicznej**

żądaną przez Wnioskodawcę w ww. wniosku z dnia 5 października 2017 r. (e-mail) w części dotyczącej udostępnienia kserokopii umowy wraz z załącznikami zawartej pomiędzy Miastem Inowrocław, a firmą SISMS sp. z o.o.

### UZASADNIENIE

W dniu 5.10.2017 r. drogą elektroniczną wpłynął wniosek Pana o udostępnienie informacji publicznej, w postaci udostępnienia kserokopii umowy wraz z załącznikami zawartej pomiędzy Miastem Inowrocław, a firmą SISMS sp. z o.o., której przedmiotem jest świadczenie usług polegających na wysyłaniu powiadomień do mieszkańców gminy.

Podstawą prawną udostępnienia informacji publicznej jest art. 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne obowiązane są do udostępnienia informacji publicznej. Granice ujawnienia informacji publicznej określa natomiast art. 5 ustawy, który zawiera ograniczenia co do możliwości udostępnienia informacji z uwagi na przepisy ustawy o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. W ust. 2 tegoż artykułu znajduje się zapis, iż prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy.

Tajemnicę przedsiębiorcy wyprowadza się z tajemnicy przedsiębiorstwa i pojęcia te w zasadzie pokrywają się zakresowo, choć tajemnica przedsiębiorcy w niektórych sytuacjach może być rozumiana szerzej. Tajemnicę przedsiębiorcy stanowią więc informacje znane jedynie określonej grupie osób i związane z prowadzoną przez przedsiębiorcę działalnością, wobec których podjął on wystarczające środki ochrony w celu zachowania ich w poufności (nie jest wymagana przesłanka gospodarczej wartości informacji jak przy tajemnicy przedsiębiorstwa). Informacja staje się „tajemnicą”, kiedy przedsiębiorca przejawia wolę zachowania jej jako niepoznawalnej dla osób trzecich. Nie traci natomiast swojego charakteru przez to, że wie o niej pewne ograniczone grono osób zobowiązanych do dyskrecji (np. pracownicy przedsiębiorstwa). Utrzymanie danych informacji jako tajemnicy wymaga więc podjęcia przez przedsiębiorcę działań zmierzających do wyeliminowania możliwości dotarcia do nich przez osoby trzecie w normalnym toku zdarzeń, bez konieczności podejmowania szczególnych starań (wyrok NSA z 05.07.2013 r., I OSK 511/13).

Ustawodawca pozostawił uznaniu przedsiębiorcy ocenę, czy z uwagi na charakter informacji podejmie działania w celu zachowania ich w poufności. Świadczy o tym zapis art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.) stanowiący, że przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Na tajemnicę przedsiębiorstwa składają się zatem takie informacje należące do tego podmiotu, których przekazanie, ujawnienie lub wykorzystanie albo nabycie od osoby nieuprawnionej zagraża lub narusza interes przedsiębiorcy.

W niniejszej sprawie SISMS sp. z o.o. podjął działania, które mają na celu zachowanie treści umowy zawartej z Miastem Inowrocław w tajemnicy. Mianowicie został wprowadzony zapis, który mówi, że całość umowy wraz z załącznikami objęta jest tajemnicą przedsiębiorstwa.

Jako, że z art. 35 ustawy o finansach publicznych wynika zasada domniemania niezastrzeżenia klauzuli dotyczącej wyłączenia jawności w umowach zawieranych przez jednostki sektora finansów publicznych lub inne podmioty, które realizują zadania przy udziale środków publicznych organ przeanalizował treść zawartej umowy i udostępnił informacje, które w jego ocenie nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa, tj. datę zawarcia i czas obowiązywania umowy, dane kontrahenta oraz przedmiot umowy.

Organ zważył, iż zawarta umowa zawiera szereg informacji dotyczących rozwiązań technicznych, a także informacje dotyczące sposobu skalkulowania ceny za usługę, które posiadają wartość gospodarczą, a ich ujawnienie mogłoby naruszyć przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Ujawnienie wspomnianych postanowień umowy mogłoby zostać wykorzystane przez firmy konkurencyjne, jak również prowadzić do zaburzenia relacji gospodarczych z innymi podmiotami.

Wobec powyższego organ postanowił orzec jak w sentencji.

Stanowisko w sprawie zajęła pani Halina Walczak Pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem tutejszego organu w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan
2. a/a.



ALEKSANDRA SIBORA

Naczelnik Biura Obsługi  
Interesantów i Kontroli  
z up. Prezydenta Miasta