

**UCHWAŁA NR VII/62/2015
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA**

z dnia 27 kwietnia 2015 r.

**w sprawie wyrażenia stanowiska w zakresie odniesienia się do zarzutów zawartych
w skardze**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) w zw. z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz.183 i 1195 oraz z 2015 r. poz. 211) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5 poz.46) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się stanowisko w zakresie odniesienia się do zarzutów zawartych w skardze pana X z dnia [...] 2015 r., stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Załącznik do Uchwały Nr VII/62/2015

Rady Miejskiej Inowrocławia

z dnia 27 kwietnia 2015 r.

**Stanowisko Rady Miejskiej Inowrocławia
dotyczące zarzutów zawartych w załączniku do pisma Wojewody Kujawsko-
Pomorskiego z dnia [...] 2015 r.**

Do Biura Rady Miejskiej w dniu [...] 2014 r. wpłynęła skarga p. X na Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz pracowników Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Inowrocławiu, w przedmiocie nieprzedłużenia dzierżawy działki przy ul. [...] w Inowrocławiu oraz w zakresie nieracjonalnej gospodarki nieruchomościami i ignoranckiego podejścia do sprawy ww. W oparciu o uzyskaną opinię prawną w tym zakresie, skarga zawierała zarzuty na takie zachowanie się pracowników Urzędu Miasta Inowrocławia i PGKiM Sp. z o.o., które kwalifikowało się do oceny w ramach zwierzchnictwa służbowego sprawowanego przez Prezydenta Miasta i Zarząd Spółki. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę, wg właściwości Prezydentowi Miasta Inowrocławia oraz Prezesowi Spółki. Następnie w dniu [...] 2014 r. pan X, złożył skargę w przedmiotowej sprawie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, który pismem z dnia [...] 2014 r. przekazał skargę wg właściwości do Rady Miejskiej Inowrocławia w celu podjęcia działań, zmierzających do wyjaśnienia kwestii opisanej w skardze. Z uwagi na fakt, iż sprawa będąca przedmiotem skargi, była już rozpatrywana przez Prezydenta Miasta Inowrocławia i Zarząd PGKiM, w ramach zwierzchnictwa służbowego, przyjęto zgodnie z opinią prawną, że ww. skarga zawiera zarzuty na sposób załatwienia przez Prezydenta Miasta Inowrocławia i Zarząd ww. Spółki, poprzedniej skargi z dnia [...] 2014 r. Dlatego też, pismem z dnia [...] 2014 r. Przewodniczący Rady, przekazał sprawę do rozpatrzenia Komisji ds. skarg Rady Miejskiej Inowrocławia. Dnia 8 stycznia 2015 r. Komisja ds. skarg, po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi skargi i uzyskaniu wyjaśnień ze strony skarżącego, pracowników Urzędu Miasta Inowrocławia oraz pracowników PGKiM, ustaliła, że:

- w stosunku do skarżącego została orzeczona eksmisja, gdzie po uprawomocnieniu się wyroku p. X opuścił lokal mieszkalny i decyzją administracyjną z dnia [...] 2013 r. został wymeldowany z lokalu położonego w Inowrocławiu przy ul. [...],

- umowa dzierżawy zawarta w dniu [...] 2013 r. na teren o powierzchni 138,00 m² przy ul. [...] z przeznaczeniem na ogródek przydomowy, wygasła w dniu [...] 2014 r. i nie została podpisana nowa umowa dzierżawy na wyżej wskazany teren,

- umowa dzierżawy nie jest zawierana na podstawie decyzji, lecz na podstawie oświadczeń woli stron, czyli właściciela terenu i osoby, która chce go wdzierżawić. Jak ustalono w tej sprawie właściciel terenu, tj. Miasto Inowrocław nie wyraziło woli zawarcia kolejnej umowy dzierżawy, co spowodowane było między innymi zmianą miejsca zamieszkania p. X.

W związku z powyższymi przesłankami, Komisja ds. skarg uznała skargę za bezzasadną i wystąpiła do Rady Miejskiej Inowrocławia z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. W efekcie podjętych czynności Rada Miejska Inowrocławia uchwałą nr V/20/2015 z dnia 26 stycznia 2015 r. uwzględniła stanowisko Komisji i również uznała skargę za bezzasadną. Pismem z dnia 29 stycznia br. Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia, poinformował p. X o sposobie rozpatrzenia skargi.

Wobec powyższego Rada Miejska Inowrocławia stoi na stanowisku, iż zarzuty zawarte w skardze p. X z dnia [...] 2015 r. należy uznać za bezpodstawne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia [...] br. Wojewoda Kujawsko-Pomorski zwrócił się - na podstawie § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5 poz.46) - do Rady Miejskiej Inowrocławia o odniesienie się do zarzutów postawionych w skardze p. X z dnia [...] 2015 r. na Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia.

Na podstawie art.229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na radę jest wojewoda.

Zgodnie z § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy, organ właściwy do rozpatrzenia skargi lub wniosku zbiera niezbędne materiały. W tym celu może zwrócić się do innych organów o przekazanie niezbędnych materiałów i wyjaśnień.

W tej sytuacji wywołanie uchwały jest uzasadnione.

Inicjatorem wywołania uchwały jest Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski