

Uchwała Nr 10/P/2016
Składu Orzekającego Nr 3
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie: opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na 2017 r.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) oraz Zarządzenia Nr 3/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodniczący:

Andrzej Tatkowski

Członkowie:

Lidia Dudek

Włodzimierz Górzyński

uchwalil, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie z uwagami** projekt uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na 2017 r.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Inowrocławia spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 - dalej ustawa) przekazał w dniu 15 listopada 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na 2017 r. Przy ocenie przedłożonego projektu budżetu przeanalizowano również projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta, uwzględniając w szczególności wymóg spełnienia normy, o której stanowi art. 243 ustawy.

Projekt uchwały budżetowej na 2017 r. zawiera obligatoryjne elementy określone w art. 212 ust. 1 ustawy, tj. m. in.:

- łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości - 279.510.650,00 zł z wyodrębnieniem
 - dochodów bieżących w wysokości - 270.122.650,00 zł,
 - dochodów majątkowych w wysokości - 9.388.000,00 zł,
- łączną kwotę planowanych wydatków budżetu w wysokości - 280.718.150,00 zł z wyodrębnieniem:
 - wydatków bieżących w wysokości - 262.775.946,00 zł,
 - wydatków majątkowych w wysokości - 17.942.204,00 zł,

- wynik finansowy ze wskazaniem źródeł pokrycia deficytu budżetu,
- łączną kwotę planowanych przychodów i rozchodów budżetu,
- limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.

Plan dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Prezydent Inowrocławia zaproponował przyjęcie na 2017 r. budżetu z deficytem w kwocie 1.207.500,00 zł. Jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z kredytu. Zaplanowane przychody budżetu w kwocie 7.707.500,00 zł zapewniają sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz planowanych rozchodów budżetu.

Przedłożony projekt budżetu na 2017 r. zakłada nadwyżkę operacyjną w wysokości 7.346.704,00 zł (dochody bieżące – wydatki bieżące), a więc spełnia wymogi określone przepisem art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż § 8 części normatywnej projektu uchwały budżetowej na 2017 r. nie uwzględniono limitów zobowiązań na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.207.500,00 zł, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 4.792.500,00 zł oraz wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.707.500,00 zł, co narusza przepisy art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Miasto zaplanowało na 2017 r. dochody na realizację programów i projektów finansowanych z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 5.863.366,00 zł, natomiast wydatki określono w wysokości 9.114.184,00 zł.

Zaplanowana rezerwa ogólna i celowa mieszczą się w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków. Rezerwę celową w wysokości 5.641.245,00 zł przeznacza się na potrzeby oświaty w kwocie 3.080.452,00 zł, zarządzanie kryzysowe 1.000.000,00 zł, administrację publiczną 400.695,00 zł, politykę społeczną 420.130,00 zł, transport 700.000,00 zł oraz bezpieczeństwo publiczne 39.968,00 zł.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ustawy, tj. w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza tego sektora, z wyodrębnieniem dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych, co zaprezentowano w załącznikach nr 11 i 12 do projektu.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w załączniku nr 11 do projektu budżetu nie uwzględniono zaplanowanej w budżecie dotacji celowej w dziale 750 rozdział 75023 § 2337 klasyfikacji budżetowej na kwotę **778.119,00 zł**. W tym miejscu należy wskazać, iż kwota dotacji udzielanych z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych winna być zgodna z załącznikiem nr 11 oraz z § 17 części normatywnej projektu uchwały budżetowej na 2017 r. Analogicznie w załączniku nr 12 do projektu budżetu nie ujęto zaplanowanych w budżecie dotacji podmiotowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej: dział 801 rozdział 80106 § 2540 na kwotę **9.288,00 zł** oraz dział 854 rozdział 85404 § 2540 na kwotę **276.149,00 zł**.

Ponadto zaplanowana w budżecie Miasta dotacja w dziale 801 rozdział 80150 § 2540 wynosi 1.248.140,00 zł, natomiast w załączniku nr 12 wykazano kwotę 1.290.289,00 zł (różnica 42.149,00 zł). Identycznie, jak w przypadku dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych, kwota dotacji z budżetu Miasta dla jednostek spoza sektora finansów publicznych winna być zgodna z załącznikiem nr 12 oraz § 18 części normatywnej projektu uchwały budżetowej na 2017 r.

Wskazane wyżej różnice pomiędzy kwotami dotacji udzielanych z budżetu dla jednostek sektora i spoza sektora finansów publicznych, ujęte w budżecie Miasta po stronie wydatków a kwotami wykazanymi w załącznikach nr 11 i 12 do projektu budżetu stanowią naruszenie przepisów art. 214 ust. 1 w związku z art. 215 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 1.600.000,00 zł. Wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii określono na poziomie 1.692.560,00 zł.

Zaplanowano również dochody w kwocie 1.400.000,00 zł związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które w całości przeznacza się na sfinansowanie zadań Miasta w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, co zaprezentowano w załączniku nr 10 do projektu uchwały.

Przedłożony projekt budżetu uwzględnia dochody i wydatki związane z realizacją zadań własnych gminy, wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.) w kwocie 10.500.000,00 zł, zaprezentowane w załącznikach nr 1 i 2 do projektu uchwały budżetowej.

W projekcie uchwały budżetowej określono upoważnienia dla Prezydenta Miasta wynikające z art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy do zaciągania pożyczek i kredytów oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu.

Na mocy art. 212 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy w projekcie zawarto upoważnienie dla Prezydenta do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy. Zamieszczono również upoważnienie dla organu wykonawczego do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę bankową budżetu – art. 264 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Sposób ogłoszenia uchwały budżetowej i jej wejścia w życie zaprezentowany w § 26 projektu uchwały budżetowej jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, o ile zostanie ona podjęta do dnia 31 grudnia 2016 r.

Skład Orzekający wskazuje, iż zamieszczone w uzasadnieniu do opinii uwagi należy uwzględnić przy podejmowaniu uchwały budżetowej na 2017 r. Nie uwzględnienie ich, skutkować może uznaniem przez Kolegium Izby przyjętej uchwały budżetowej na 2017 r., jako podjętej z naruszeniem prawa.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia, po uwzględnieniu uwag zamieszczonych w uzasadnieniu, spełnia wymogi formalne i merytoryczne. Projekt uchwały zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych oraz spełnia ustawowe wymogi dotyczące finansów jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
[Podpis]
mgr Andrzej Tańkowski

Pouczenie:

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii.