

Inowrocław 30-11-2015 r.

Marcin Wroński

Radny Miasta Inowrocławia

Szanowny Pan

Ryszard Brejza

Prezydent Miasta Inowrocław

Interpelacja

Każdy z nas chciałby, żeby nasze Solanki były jak najbardziej znane w Polsce. Jednocześnie powinniśmy mieć świadomość, że na razie rozpoznawalność Inowrocławia jako miasta posiadającego uzdrowisko jest niewielka. Dlatego miasto powinno promować Solanki w Katowicach, Radomiu, Gorzowie Wlkp., czy w innych polskich miastach.

Od kilku tygodni mamy do czynienia z akcją promującą Solanki w Inowrocławiu. Jaki sens ma wydawanie dużych pieniędzy na promocję „miasta” w mieście? Czy nie lepiej byłoby wydać te środki na promocję naszego uzdrowiska w innych częściach Polski?

Panie Prezydencie Inowrocław to nie jest duże miasto jak np. Nowy York i inowrocławianie doskonale wiedzą co to są Solanki, ponieważ systematycznie odwiedzają park i z niego korzystają.

Mam pytanie jaki jest całkowity koszt kampanii „Solanki masz gratis”?

W materiałach promocyjnych chwali się Pan, że Solanki „zarabiają” 900 tys. złotych rocznie. Chciałbym Panu uświadomić, że jest to bardzo mało. W zeszłym roku z budżetu miasta więcej wydaliśmy na wynagrodzenia dla pana, pańskich dwóch zastępców, sekretarza i skarbnika. Podsumowując to, według pana obliczeń Solanki nie zarabiają nawet na wynagrodzenia dla ścisłego kierownictwa Urzędu Miasta.

Z poważaniem

Marcin Wroński



Inowrocław, 9 grudnia 2015 r.

WKS.0003.15.2015

Pan
Marcin Wroński
Radny
Rady Miejskiej Inowrocławia

W związku z interpelacją z dnia 30 listopada 2015 r. Wydział Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Inowrocławia informuje, że odpowiedź na pytanie dotyczące kosztów kampanii „Solanki masz gratis” posiada Pan w materiałach przekazanych Panu na sesję Rady Miasta Inowrocławia, jaka odbyła się w dniu kiedy Pan zgłosił interpelację. Prawdopodobnie, ze względu na szereg innych obowiązków nie był Pan w stanie zapoznać się z tymi materiałami i stąd Pana niewiedza.

Nie martwi nas, że Solanki nie zarabiają na wynagrodzenia Kierownictwa Urzędu Miasta, bo nie mogą - zgodnie z prawem – zarobić na ten cel. Cieszymy się, że Solanki „zarabiają” na pensje pracowników, którzy zajmują się utrzymaniem zieleni, czystości i porządku i dzięki temu mają pracę.

Poniżej załączony skan materiału, w którym zawarte są te informacje.

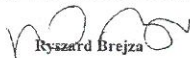
26

o przesunięciu łącznej kwoty 173 619 zł w następujących rozdziałach i paragrafach:
a) kwoty 143 619 zł z rozdziału 90004 – Utrzymanie zieleni w mieście i gminach z paragrafu 4300 – Zakup usług pozostałych do rozdziału 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska do paragrafu 4300 – Zakup usług pozostałych,
b) kwoty 30 000 zł z rozdziału 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg z paragrafu 4260 – Zakup energii do rozdziału 71035 – Cmentarze do paragrafu 4300 – Zakup usług pozostałych,
c) kwoty 38 000 zł z rozdziału 90095 – Pozostała działalność z paragrafu 4270 – Zakup usług remontowych i z paragrafu 4300 – Zakup usług pozostałych do rozdziału 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego do paragrafu 4300 – Zakup usług pozostałych.
Zmiany te mają na celu zabezpieczenie środków finansowych na pokrycie kosztów związanych z przygotowaniem i koordynacją kampanii społecznej pn. „Solanki masz gratis”, przygotowanie miejsc parnicy narodowej i cmentarza komunalnego do uroczystości, pozostałe prace porządkowe oraz w związku z wpływem środków za korzystanie ze środowiska oraz niewykorzystanymi środkami stanowiącymi nadwyżkę.

IV Rozchody, zwiększenie o: + 1 626 088 zł
Zwiększenie to wynika z zamierzenia wcześniejszej spłaty długu dotyczącego 2016 r. w kwocie 3 milionów zł.

Zgodnie z art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji wójta, burmistrza, prezydenta miasta. Uchwalanie budżetu należy, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Prezydent Miasta Inowrocławia


Ryszard Brejza

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA
z dnia

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu
Miasta Inowrocławia na rok 2015

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, pkt 9 lit. d i pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 15 ust. 7, art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 219, art. 222 ust. 1-3, art. 235, art. 236, art. 237, art. 242, art. 258 ust. 1 i art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877 oraz z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358, 1513, 1830, 1854 i 1890) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale nr IV/9/2014 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2015, zmienionej uchwałami Rady Miejskiej Inowrocławia: nr VI/36/2015 z dnia 23 marca 2015 r., nr VII/55/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r., nr VIII/63/2015 z dnia 28 maja 2015 r., nr IX/83/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r., nr XI/100/2015 z dnia 27 sierpnia 2015 r., nr XII/102/2015 z dnia 22 września 2015 r. i nr XIII/111/2015 z dnia 26 października 2015 r. oraz zarządzeniami Prezydenta Miasta Inowrocławia: nr 6/30/15 z dnia 8 stycznia 2015 r., nr 28/2015 z dnia 30 stycznia 2015 r., nr 52/2015 z dnia 27 lutego 2015 r., nr 78/2015 z dnia 31 marca 2015 r., nr 90/2015 z dnia 15 kwietnia 2015 r., nr 101/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r., nr 108/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r., nr 116/2015 z dnia 8 maja 2015 r., nr 117/2015 z dnia 11 maja 2015 r., nr 135/2015 z dnia 28 maja 2015 r., nr 147/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r., nr 162/2015 z dnia 10 lipca 2015 r., nr 174/2015 z dnia 31 lipca 2015 r., nr 194/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r., nr 212/2015 z dnia 30 września 2015 r., nr 217/2015 z dnia 7 października 2015 r., nr 232/2015 z dnia 27 października 2015 r., nr 235/2015 z dnia 30 października 2015 r. i 243/2015 z dnia 19 listopada 2015 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 kwotę 269 540 295,03 zł zastępuje się kwotą 271 186 450,55 zł (zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 1 672 155,52 zł), z tego:

a) w pkt 1 dochody bieżące w kwocie 236 827 823,03 zł zastępuje się kwotą 236 161 030,55 zł (0010, 0020, 0310, 0320, 0340, 0350, 0360, 0370, 0390, 0400, 0410, 0430, 0460, 0470, 0480, 0490, 0500, 0560, 0570, 0580, 0590, 0690, 0730, 0750, 0830, 0910, 0920, 0927, 0970, 2007, 2010, 2020, 2030, 2310, 2360, 2400, 2440, 2707, 2870, 2910, 2920, 2990),

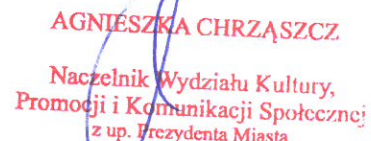
b) w pkt 2 dochody majątkowe w kwocie 32 686 472 zł zastępuje się kwotą 35 025 420 zł (0760, 0770, 0870, 6260, 6298, 6300, 6330, 6680),

c) w załączniku nr 2 do uchwały – plan: dochodów budżetowych na 2015 r. wprowadza się zmiany określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

Z kwot zapisanych w punktach 1 i 2 na środki Unii Europejskiej niepodlegające zwrotowi przypada kwota 24 710 685,84 zł;

Do wiadomości:

1. Wydział Organizacyjny i Informatyki
2. Biuro Rady Miejskiej Inowrocławia


AGNIESZKA CHRZĄSZCZ
Naczelnik Wydziału Kultury,
Promocji i Komunikacji Społecznej
z up. Prezydenta Miasta

Inowrocław 30-11-2015 r.

Marcin Wroński

Radny Miasta Inowrocławia

Szanowny Pan

Ryszard Brejza

Prezydent Miasta Inowrocław

Interpelacja

Wielokrotnie radni opozycji zwracali uwagę na fakt, że budowane przez Prezydenta Inowrocławia imperium medialne (gazeta, telewizja, portal) będzie wykorzystywane do walki politycznej z osobami mającymi inne zdanie niż władza.

Zaprzeczaliście Państwo za każdym razem, twierdziliście, że tak nie będzie. Kilka dni temu mieliśmy kolejny dowód, który jest tego zaprzeczeniem.

W informatorze „Nasze Miasto” ukazał się tekst pt. „ Wyprawy (bez)radnego na cmentarz, czyli... o błędzeniu słów kilka”. Autor tekstu jest nieznany, ponieważ nikt się pod nim nie podpisał.

W tekście znajdują się niewybredne określenia pod adresem jednego z radnych opozycji i niezależnego dziennikarza. Czy nazywanie radnego opozycji bezradnym, przypisywanie mu cech których nie posiada to właściwa forma przekazywania informacji w „Informatorze Urzędu Miasta” ? Proszę ujawnić, kto jest autorem anonimowego artykułu i czy jest to odpowiednia forma informowania mieszkańców na temat życia miasta.

Z poważaniem

Marcin Wroński



Inowrocław, 14 grudnia 2015 r.

WKS.0003.2.2015.B

Sz. P.
Marcin Wroński
Radny
Rady Miejskiej Inowrocławia

Odpowiadając na interpelację z 30 listopada br., ze zdziwieniem przyjmuję sugestię, iż informator „Nasze Miasto Inowrocław” wykorzystywany jest do walki politycznej. Wspomniany periodyk wydawany jest już od ponad dziesięciu lat. W tym czasie udało się zbudować jego markę, mieszkańcy chętnie sięgają po to wydawnictwo, co najlepiej świadczy o tym, iż przyjęta forma publikacji informacji jest właściwa i oczekiwana przez inowrocławian. Tym bardziej, iż po opublikowaniu artykułu, o którym Pan w swojej interpelacji wspomina, bardzo wielu mieszkańców zwracało się z prośbą, aby w kolejnych numerach gazety było więcej tego typu publikacji.

Jednocześnie informuję, iż reguła przyjęta przez redakcję „Naszego Miasta Inowrocław” jest taka, że podpisywane są teksty autorów jedynie spoza redakcji.

AGNIESZKA CHRZĄSZCZ
Naczelnik Wydziału Kultury,
Promocji i Komunikacji Społecznej
z up. Prezydenta Miasta