

Magdalena Łośko

W P L Y N E Ł O	
URZĄD MIASTA INOWROCŁAWIA	
BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW I KONTROLI	
KANCELARIA	
2018-08-03	
ilość załączników	253791008/2018/P
podpis	<i>[Podpis]</i>

Prezydent Miasta Inowrocławia

Pan Ryszard Brejza

Interpelacja ws. budowy masztu

Szanowny Panie Prezydencie!

W nawiązaniu do mojej interpelacji z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie budowy masztu telekomunikacyjnego u zbiegu ulic Jana Molla i Emilii Plater oraz odpowiedzi na nią z dnia 31 lipca 2018 r. przygotowaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego uprzejmie informuję, że interpelacja była kierowana do organu administracji publicznej jakim jest Starosta Inowrocławski (co wynika wprost z treści interpelacji). Odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji może udzielić jedynie Starosta Inowrocławski.

W związku z niezyskaniem odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji i przygotowaniem odpowiedzi przez organ, do którego nie była ona kierowana, za pośrednictwem Pana Prezydenta zwracam się z kolejną interpelacją do Starosty Inowrocławskiego.

W związku z zatwierdzeniem projektu budowlanego i udzieleniem pozwolenia na budowę masztu telekomunikacyjnego przez Starostę Inowrocławskiego w dniu 8 czerwca 2018 r. decyzją AB.6740.4.240.2017.2018 zwracam się do Starosty Inowrocławskiego z poniższymi pytaniami:

1. Kiedy (proszę podać dokładną datę) wszczęto postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę? (pytanie dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r.)
2. Kto był wnioskodawcą wszczęcia postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę? (pytanie dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r.)
3. Czy o wszczętym postępowaniu w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę zostali powiadomieni właściciele sąsiednich nieruchomości? (pytanie dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r.). Jeśli nie zostali powiadomieni - proszę wskazać przepis prawa zakazujący takiego działania (brak prawnego obowiązku zawiadomienia właścicieli sąsiednich nieruchomości nie wyklucza możliwości powiadomienia ich o prowadzonym postępowaniu, w mojej ocenie przy tak szczególnej i budzącej zdecydowany społeczny sprzeciw inwestycji - powinno to nastąpić).
4. Czy w postępowaniu w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę Starosta Inowrocławski zbadał oddziaływanie planowanego do budowy masztu telekomunikacyjnego na zdrowie i życie mieszkańców sąsiednich nieruchomości? Jaki był rezultat tych ustaleń? (pytanie dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r.).
5. Czy w postępowaniu w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę Starosta Inowrocławski zbadał oddziaływanie planowanego do budowy masztu na wartość sąsiednich nieruchomości? Jaki był rezultat tych ustaleń? (pytanie dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r.).
6. Czy w postępowaniu w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę Starosta Inowrocławski zbadał konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obecnie obowiązującym Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko? Jaki był rezultat tych ustaleń? (pytanie dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r.).

7. Jakiej częstotliwości pole elektromagnetyczne będzie emitował planowany do budowy maszt? (pytanie dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r.).

8. Jaka jest równoważna moc promieniowania izotropowo wyznaczona dla planowanego do budowy masztu? (pytanie dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r.).

9. Jaka jest odległość od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania planowanego do budowy masztu do najbliższego miejsca dostępnego dla ludności zgodnie z projektem budowlanym? (pytanie dotyczy decyzji Starosty Inowrocławskiego AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r.).

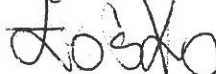
Proszę o udzielenie przez Pana Starostę odpowiedzi na wszystkie powyższe pytania.

Ponadto wnoszę na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej o udostępnienie kopii decyzji AB.6740.4.240.2017.2018 z dnia 8 czerwca 2018 r. oraz kopii projektu budowlanego planowanego do budowy masztu (po ich anonimizacji).

Wspomnę, że z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika jasne stanowisko, że treść decyzji administracyjnych po ich anonimizacji podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej (dla przykładu wyroki: WSA Kraków z dnia 30 stycznia 2009 sygn. akt II SA/Kr 1258/08, NSA z dnia 17 października 2006 r. sygn. akt I OSK 1347/05, WSA Poznań z dnia 18 lutego 2010 r. sygn. akt IV SAB/Po 71/09).

Z poważaniem,

Magdalena Łosko



Inowrocław, 17 sierpnia 2018 r.

WGK-II.0003.1.33.2018.

Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Uprzejmie informuję Pana Starostę, że 3 sierpnia 2018 r. w okresie międzysesyjnym Pani Magdalena Łoško – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Inowrocławia złożyła kolejną interpelację w sprawie budowy masztu telekomunikacyjnego, który ma zostać zlokalizowany między blokami mieszkalnymi u zbiegu ulic Jana Molla i Emilii Plater w Inowrocławiu.

W załączeniu przekazuję treść ww. interpelacji.

Uprzejmie proszę o udzielenie zainteresowanej oraz mnie odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji.

EWA WITKOWSKA
Zastępca Prezydenta Miasta
z.p. Prezydenta Miasta

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Pani Magdalena Łoško – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Inowrocławia,
2. Biuro Rady Miejskiej,
3. Wydział Organizacyjny i Informatyki,