

# Radny Rady Miejskiej Inowrocławia

**Jan Koziorowski**

[jankoziorowski.wordpress.com](http://jankoziorowski.wordpress.com)

**Pan**

**Ryszard Brejza**

**Prezydent Miasta Inowrocławia**

## Interpelacja

Z odpowiedzi na moją interpelację złożoną na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Inowrocławia przesłaną z Pana upoważnienia przez Panią Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej wynika, że w związku ze zmianami struktury organizacyjnej Kujawskiego Centrum Kultury nastąpiła zmiana warunków zatrudnienia instruktorów prowadzących sekcje zainteresowań w KCK i jak zaznaczono w odpowiedzi zmiany te nie wyrządziły krzywdy ww. instruktorom.

Stwierdzam, że powyższe twierdzenie nie jest prawdą. W przypadku jednego pracownika, młodszego instruktora ds. plastyki, a także instruktora sekcji ABC Komputera zatrudnionego na pełnym etacie od 2008 roku miało miejsce wypowiedzenie pracy bez propozycji przejścia na warunki zatrudnienia, jakie zaoferowano w 2015 roku innym instruktorom nie będącym na etacie, czyli nie zaoferowano innej formy współpracy np. umowy o dzieło.

**Moja interpelacja:**

**jakimi kryteriami polityki personalnej kierują się podległe Panu placówki?**

**W przypadku przedłużania współpracy z instruktorami prowadzącymi sekcje zainteresowań w KCK, nie były to na pewno przesłanki merytoryczne.**

**Zerwano współpracę z osobą, która ma udokumentowany dorobek artystyczny, jest laureatem wielu nagród i wyróżnień w skali ogólnopolskiej,**

**w sytuacji kiedy blisko połowa instruktorów nie posiada kierunkowego wykształcenia. Świadczy to, że nie kwalifikacje przesądzały o dalszej pracy na rzecz Inowrocławia w ramach KCK.**

**Jednocześnie przypominam, że nie otrzymałem odpowiedzi na moją interpelację: jaki jest sens tworzenia nowego stanowiska pracy specjalisty ds. organizacji imprez kulturalnych w KCK ?**

  
Jan Koziorowski

Inowrocław, 20 marca 2017 roku

PREZYDENT MIASTA INOWROCLAWIA  
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36  
88-100 Inowrocław

Inowrocław, 24 marca 2017 r.

WKS.0003.7.2017

Pan  
**Jan Koziowski**  
Radny  
Rady Miejskiej Inowrocławia

Odpowiadając na interpelację, którą zgłosił Pan 20 marca br. podczas XXVIII Sesji Rady Miejskiej Inowrocławia 2017 r. w załączeniu przesyłam wyjaśnienie p. Moniki Śliwińskiej, dyrektora Kujawskiego Centrum Kultury.

Z poważaniem

AGNIESZKA CHRZĄSZCZ-STAJSZCZAK

Naczelnik Wydziału Kultury,  
Promocji i Komunikacji Społecznej  
z up. Prezydenta Miasta

Do wiadomości:

1. Wydział Organizacyjny i Informatyki
2. Biuro Rady Miejskiej Inowrocławia

Inowrocław, 24 marca 2017 r.

Sz. P.

Agnieszka Chrzęszcz-Stajszczak

Naczelnik Wydziału

Kultury, Promocji

i Komunikacji Społecznej

Urzędu Miasta

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez radnego Jana Kozińskiego na sesji Rady Miejskiej Inowrocławia, która odbyła się 20 marca br., wyjaśniam, co następuje.

Polityka personalna KCK oparta jest na Modelu Kapitału Ludzkiego, który zakłada tworzenie kultury organizacyjnej bazującej na lojalności, zaangażowaniu i współpracy. Pracownicy oceniani są pod względem kompetencji, różnorodnych umiejętności, twórczego umysłu, harmonijnej osobowości, gotowości do współpracy, a ponadto odpowiedniego dla danego stanowiska wykształcenia.

Wielce zastanawiające na jakiej podstawie radny Jan Koziński doszedł do wniosku, że przesłanki merytoryczne nie są czynnikami decydującymi o zatrudnianiu pracowników bądź też przedłużaniu umów? Być może pan radny nie wie jakie rzeczywiste zadania na rzecz KCK, wynikające z zakresu obowiązków, świadczył młodszy plastyk. Uprzejmie informuję, że pracownik ten nie miał wykształcenia kierunkowego, a jego dorobek artystyczny, czyli tworzenie rysunków satyrycznych, jak również erotycznych, bo takowe też znajdują się w kręgu zainteresowań młodszego plastyka, nie ma związku z zadaniami kulturalnymi realizowanymi przez KCK, przypisanymi do ww. stanowiska. Pragnę za Pani pośrednictwem zapewnić Pana radnego, że to właśnie kwalifikacje przesądzają o pracy „na rzecz Inowrocławian w ramach KCK”.

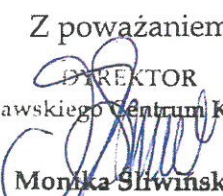
Przypomnę, że wspomniany pracownik do Kujawskiego Centrum Kultury (wówczas Inowrocławskiego Domu Kultury) został przyjęty jako młodszy instruktor merytoryczny i ds. plastyki (młodszy ze względu na brak wyższego wykształcenia). Po kilku latach ówczesna pani dyrektor doszła do wniosku, że działania

merytoryczne przerastają wspomnianą osobę i dlatego w ramach reorganizacji odebrała merytoryczną część etatu. Pracownikowi powierzono prowadzenie zajęć komputerowych z seniorami, by mógł utrzymać cały etat. Należy podkreślić, że młodszy plastyk przynajmniej od dwóch lat, jeśli nie dłużej, nie wykonuje zadań związanych z działalnością plastyczną, gdyż nie ma takiej potrzeby. Scenografię na wydarzenia z powodzeniem wykonuje dział techniczny wspierany przez osobę mającą nadzór nad sekcją plastyczną i Studium Artystycznym (funkcjonują w Oddziale KCK).

Czy w zaistniałej sytuacji należało sztucznie podtrzymywać etat młodszego plastyka? – nasuwa się pytanie. Specjaliści ds. organizacji imprez kulturalnych, z powodzeniem realizują bieżące działania KCK (w ilości 250 rocznie!). Warto podkreślić, że od wielu lat osoby właśnie na takich stanowiskach zajmują się w Kujawskim Centrum Kultury kreowaniem zdarzeń tworzących lokalną kulturę, doskonale wpisujących się w koloryt miasta i regionu.

Brak zaufania pracodawcy dyskwalifikuje daną osobę jako pracownika sektora kultury. W moim przekonaniu umiejętność tworzenia rysunków satyrycznych i erotycznych to za mało, aby sprostać wymaganiom ciągle rozwijającego się rynku w zakresie kultury.

Mam nadzieję, że wątpliwości, odońcie braku oferty dalszej współpracy na podstawie umowy o dzieło, rozwieje poniższa odpowiedź.

Z poważaniem  
DIREKTOR  
Kujawskiego Centrum Kultury  
  
Monika Sliwńska