

Grzegorz Kaczmarek
Radny Rady Miejskiej
w Inowrocławiu
Interpelacja 23/2016

Inowrocław 22-02-2016r

Szanowny Pan
Ryszard Brejza
Prezydent Miasta Inowrocławia

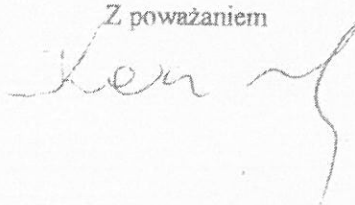
INTERPELACJA

Szanowny Pnie Prezydencie

Wychodząc naprzeciw sugestiom grupy mieszkańców Osiedla Toruńskiego, ponadto właścicielki sklepu piekarniczego przy ul. Jacewskiej 19 (pismo i lista z podpisami w załączeniu), niniejszym proponuję ustawienie przed przedmiotowym sklepem piekarniczym znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się”, a pod nim umieszczenie tabliczki o treści „nie dotyczy zaopatrzenia”.

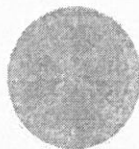
Sugerowane rozwiązanie jest tańsze i znacznie prostsze od tego, jakie wdrożono na wniosek radnego Macieja Basińskiego, nie konsultowanego z jakimkolwiek społecznym gremium.

Z poważaniem



W załączeniu:

- pismo właścicielki sklepu
- lista z podpisami



NIE DOTYCZY
ZAOPATRZENIA



88-100 Inowrocław

Inowrocław 16 luty 2016 r.

**Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Bydgoszczy**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o usunięcie słupków drogowych z chodnika przy ul. Jacewskiej 19.

Jestem właścicielem w/w posesji, a nie zostałam nawet poinformowana o zamiarze montażu w/w słupków.

Radny Maciej Basiński wnioskodawca ustawienia słupków „ponoć” konsultował swój wniosek z mieszkańcami. Do mnie jednak żadna informacja nie dotarła. Rozmawiałam ze sporą grupą mieszkańców Osiedla Toruńskiego (w załączeniu lista podpisów), którzy również są temu przeciwni. Wspomniany radny dopuścił się nadużycia występując z tym wnioskiem w imieniu mieszkańców pobliskiego Osiedla.

Uważam, że planowana droga rowerowa po przeciwnej stronie ulicy, byłaby znacznie bezpieczniejsza, gdyż właśnie tam usytuowane są duże parkingi przy marketach. O ile mi wiadomo, nigdy nie zdarzył się na tym chodniku żaden wypadek. Ulica Jacewska jest tak „ruchliwa”, że teraz dopiero może dojść do nieszczęścia, kiedy ktoś będzie chciał przejść przez ulicę korzystając z parkingu przy sklepie „ALDI”, który nota bene jest parkingiem prywatnym. Wszyscy mieszkańcy tej części Osiedla Toruńskiego mają problem z brakiem miejsc parkingowych, a te nieliczne są im odbierane.

Zamiast słupków proponuję ustawienie znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się”, a pod nim umieszczenie tabliczki o treści „nie dotyczy zaopatrzenia”. Sugerowane rozwiązanie jest tańsze i prostsze od wersji rozwiązania radnego Basińskiego.

Nie wiem komu przeszkadzało to, że mieszkańcy jadąc do pracy czy odwożąc dzieci do szkoły zatrzymywali się na chwilę, by dokonać drobnych zakupów w Piekarni „Piekus”?

Dodam, że zarówno przedsiębiorcy czyli właściciele Piekarni jak i ja wynajmująca lokal, sumiennie płacimy podatki, którymi jest zasilany również budżet Inowrocławia. Czy chodzi o to by zlikwidować ów punkt i pozbawić miejsca pracy kilka osób?

W związku z zaistniałą sytuacją powstał również problem z dostawą towaru do Piekarni. Obecnie udostępniam kierowcom wjazd na moją posesję, ale przy takim natężeniu ruchu i dużych gabarytach samochodu dostawczego wjazd i wyjazd są bardzo utrudnione i niebezpieczne.

Z poważaniem

Do wiadomości:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Grzegorz Kaczmarek

* Jawność danych została wyłączona na podstawie Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 ze zm.). Wyłączenia jawności danych dokonał Maciej Piątkowski Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Informatyki.



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA INOWROCŁAWIA

Inowrocław, 1 marca 2016 r.

WDT.1511.1.12.2016

Pan
Mirosław Kielnik
Dyrektor
Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Bydgoszczy

Informuję Pana Dyrektora że, na XVII Sesji Rady Miejskiej Inowrocławia w dniu 22 lutego br. Pan Grzegorz Kaczmarek Radny Rady Miejskiej Inowrocławia złożył interpelację w sprawie ustawienia znaku B-36 oraz umieszczenie pod nim tabliczki o treści „nie dotyczy zaopatrzenia” przed nieruchomością przy ul. Jacewskiej 19 w Inowrocławiu.

W załączniku przesyłam jej treść interpelacji.

Uprzejmie proszę o poinformowanie zainteresowanego oraz mnie o możliwym sposobie realizacji tego wniosku.

MIROSLAW KIELNIK
Zastępca Prezydenta Miasta
z upoważnieniem Miasta

Zał.1.

Do wiadomości:

1. Pan Grzegorz Kaczmarek
Radny Rady Miejskiej Inowrocławia
2. Biuro Rady Miejskiej Inowrocławia
3. Wydział Organizacyjny i Informatyki
4. a/a



Toruń, 23 marca 2016 r.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Dariusz Kurzawa

IF-III. 8026.2.14.2016

Pan
Ireneusz Stachowiak
Zastępca Prezydenta Inowrocławia
ul. Roosevelta 36
88-100 Inowrocław

Szanowny Panie Prezydencie!

Odpowiadając na pismo z dnia 1 marca 2016 r. przekazane za pośrednictwem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (data wpływu: 15.03.2016 r.) dotyczące lokalizacji znaków B-36 w miejscu lokalizacji słupków U-12c na drodze wojewódzkiej nr 252 relacji Inowrocław - Rózinowo na wysokości posesji nr 19 przy ul. Jacewskiej uprzejmie informuję jak niżej.

Komisja bezpieczeństwa ruchu drogowego powołana w oparciu o §2 ust. 1 pkt 1. lit. g w związku z §2 ust. 2 i §3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. (Dz.U. z 2003 Nr 177 poz. 1729) w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, po przeprowadzeniu wizji w terenie w dniu 20 sierpnia 2015 r. z uwagi na nagminne pozostawianie zaparkowanych pojazdów na chodniku bez pozostawienia wymaganej przepisami prawa szerokości 1,5 m dla pieszych, zaleciła wprowadzenie zmian w oznakowaniu. Przedstawiają się one następująco. Na odcinku ul. Jacewskiej wygrodzono słupkami U-12c miejsca zwyczajowo wykorzystywane do parkowania pojazdów oraz wprowadzono na tym odcinku ciąg pieszo-rowerowy. Działania te podyktowane zostały troską o bezpieczeństwo niechronionych użytkowników drogi, pieszych i rowerzystów oraz zgodnością z potrzebami lokalnej społeczności reprezentowanej przez radnego Rady Miejskiej Inowrocławia - pana Macieja Basińskiego w obecności przedstawiciela Wydziału Dróg Urzędu Miasta Inowrocławia. Wskazany przez wnioskodawcę problem znalazł swoje potwierdzenie w wynikach obserwacji przeprowadzonej przez pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy – Rejon Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu oraz Departamentu Inwestycji i Infrastruktury Drogowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w

Toruniu, którzy przed podjęciem decyzji w tej sprawie monitorowali zachowania użytkowników ruchu.

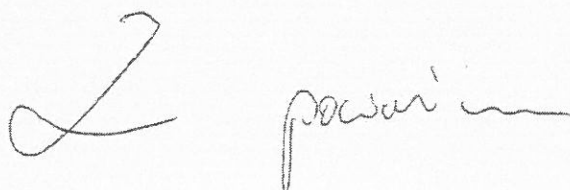
W oparciu o postanowienia ww. komisji Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy przygotował i przedstawił do zatwierdzenia projekt zmiany stałej organizacji ruchu, który uzyskał zatwierdzenie Marszałka Województwa w dniu 31.12.2015 r. po uprzednim zaopiniowaniu go przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy. Pismem z dnia 22 lutego 2016 r. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy – RDW w Inowrocławiu poinformował o wprowadzeniu zmian w stałej organizacji ruchu. 23 lutego 2016 r. nastąpił komisyjny odbiór oznakowania zgodnego z ww. zatwierdzeniem. Z uwagi na zaobserwowane nadal nieszanowanie przepisów na pozostałych odcinkach drogi nieobjętych fizycznym wygrodeniem za pomocą słupków U-12c, komisja w ustaleniach pokontrolnych zaleciła dodatkowo wprowadzenie znaku B-36 nad znakiem D-6 w km 0+341 str. lewa, jako potwierdzenie braku możliwości zatrzymywania się pojazdów na drodze dla rowerów i pieszych oznaczonej znakiem C-13/16.

Pragnę nadmienić, że podejmowane działania przez zarządcę drogi i organ zarządzający ruchem są jednym z etapów, które z uwagi na wzrastające natężenie ruchu oraz w najbliższej perspektywie wyprowadzenie ruchu z centrum Inowrocławia w kierunku węzła w Jacewie na budowanej obwodnicy Inowrocławia są konieczne w celu zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim użytkownikom ruchu, zarówno kierowcom, jak i pieszym. Docelowo niezbędne będzie wyprowadzenie ruchu rowerów z drogi na istniejące ciągi piesze na całym odcinku drogi wojewódzkiej. Wymaga to zabezpieczenia środków finansowych oraz przeprowadzenia inwestycji w infrastrukturze jak chociażby poszerzenie chodnika, które miało miejsce w 2015 roku na ul. Działowej.

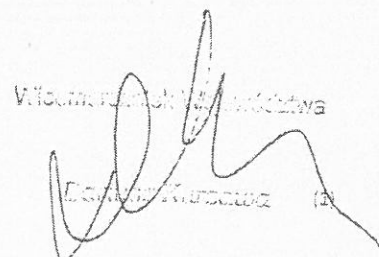
W kwestii organizacji parkingów pragnę nadmienić, iż przy okazji komisji przeprowadzono analizę możliwości parkowania w odległości do 200 metrów od miejsca będącego przedmiotem zmian. Kierowcy mogą pozostawić samochody na trzech parkingach przy dużych obiektach handlowych oraz wzdłuż całego odcinka ul. Chociszewskiego. Obsługa dostaw zaopatrzenia do sklepu jest możliwa z terenu posesji nr 19 za pośrednictwem wybudowanego w tym celu zjazdu.

Nadmieniam, że przy rozpatrywaniu każdej tego typu sprawy staramy się zwracać uwagę na kwestię dostępu do obiektów, brać pod uwagę opinię mieszkańców, ale przede wszystkim wskazywać te rozwiązania, które zapewnią bezpieczeństwo.

Licząc na zrozumienie podejmowanych przez Marszałka Województwa działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego pragnę zapewnić, że ten odcinek drogi wojewódzkiej nr 252 będzie przedmiotem monitoringu i w przypadku podejmowania kolejnych działań związanych ze zmianą organizacji ruchu będziemy jak dotychczas konsultować je z przedstawicielami wszystkich właściwych organów.



Wiceprezydent Województwa
Dorota Kuczyńska



Grzegorz Kaczmarek
Radny Rady Miejskiej
w Inowrocławiu

**Szanowny Pan
Ryszard Brejza
Prezydent Inowrocławia**

dotyczy: treści odpowiedzi Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Dariusza Kurzawy z dnia 23.03.2016 r. sygn. IF-III.8026.2.14.2016, przesłanej do Pana Prezydenta, skutkiem mojej interpelacji nr 23 z dnia 16 lutego 2016 r., w sprawie oznakowania obszaru parkowania przy ul. Jacewskiej.

Na wstępie serdecznie dziękuję Panu Marszałkowi tytułem podjęcia przez Samorząd Województwa działań zmierzających do rozwiązania problemu, jaki nakreśliłem w swojej interpelacji.

Szczegółowa lektura wyżej zasygnalizowanej korespondencji spowodowała, że jestem zmuszony do polemicznego ustosunkowania względem części twierdzeń zawartych w Pana korespondencji.

1/ Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, zaleciła pierwotnie wprowadzenie rozwiązania polegającego na wygrodzeniu słupkami typu U-12c miejsca zwyczajowo wykorzystywanego do parkowania pojazdów oraz wprowadzono na tym odcinku ciąg pieszo rowerowy. Tyle cytat fragmentu akapitu pierwszego.

Z kolei fragment akapitu czwartego, wspomina o konieczności zabezpieczenia w perspektywie środków finansowych na cyt. inwestycje w infrastrukturze. Dla mnie to oczywiste i popieram. Tylko, że postawienie 11 słupków stanowiło bez wątpienia dużo wyższy koszt od postawienia jednego znaku typu B-36 na pojedynczej żerdzi. Trudno więc mówić o jakiegokolwiek niższe wydatków. Argument zatem nietrafiony, gdyż moja koncepcja była niewątpliwie tańsza.

2/ Całkowicie niezrozumiałe jest dla mnie twierdzenie zawarte w akapicie piątym, jakoby problem parkowania rozwiązują m.in. parkingi usytuowane przy wielkopowierzchniowych obiektach handlowych.

Jest to twierdzenie bardzo złudne zarazem oderwane od rzeczywistych realiów. Parkingi te mają bowiem służyć wyłącznie klientom tychże placówek handlowych i to w godzinach ich otwarcia czyli ok. 14 godz. na dobę. Przy każdym parkingu widnieje stosowna tabliczka informacyjna mówiąca komu przysługują. Wspomniane place postojowe zlokalizowano w obrębie nieruchomości, których prawnymi administratorami są wyłącznie sieci handlowe, a nie Zarząd Dróg Wojewódzkich. Bez ograniczeń parkować tam można poza godzinami pracy marketów czyli przeciętnie 22.0-6.00. Sklep w posesji przy ul. Jacewskiej nr 19 nie jest sklepem nocnym, to zaś praktycznie oznacza, że jego dostawcy nie mogą korzystać z iluzorycznego udogodnienia.

Wobec przedstawionych wyżej argumentów, niniejszym wnoszę o dokonanie powtórnej analizy rzeczonego problemu. Moja skromna osoba jest także reprezentantem interesów lokalnej społeczności.

Z poważaniem

