

**Protokół nr 36/2018**

posiedzenia Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli  
i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Inowrocławia,  
odbytego w dniu 23 maja 2018 r.  
w Urzędzie Miasta Inowrocławia, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.

.....

Czas trwania posiedzenia 8.00 - 9.00.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Piński Grzegorz – Przewodniczący Komisji
2. Lewandowski Rafał – Członek Komisji
3. Mrówczyński Jarosław – Członek Komisji
4. Skoczylas Stanisław – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Inowrocławia,
2. Kamila Michalak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził Pan Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji.

Zgodnie z listą obecności, w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przedstawił przybyłym porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zwrócił się z zapytaniem, czy mają uwagi do porządku posiedzenia. Wobec braku uwag, poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów: nr 34/2018 i nr 35/2018 posiedzenia Komisji.
4. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.
5. Analiza systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Inowrocławia.
6. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekt uchwały).
7. Sprawy bieżące.

Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 34/2018 oraz nr 35/2018 posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków Komisji z zapytaniem, czy zgłaszają uwagi do protokołu nr 34/2018 oraz protokołu nr 35/2018 posiedzenia Komisji? Radni nie wnieśli uwag do protokołów.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji podał pod głosowanie wnioszek: kto jest za przyjęciem protokołów posiedzeń Komisji?

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokoły o numerach 34/2018 i 35/2018.

Po zakończeniu procedury głosowania, p. radny Rafał Lewandowski zapytał, czy byłaby możliwość otrzymywania przed Komisją ksero projektu napisanego protokołu posiedzenia. Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt protokołu jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i nie widzi konieczności, ani potrzeby kserowania każdemu członkowi Komisji projektu protokołu, który jest dla wszystkich dostępny.

Ad 4. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycje tematów do planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.:

Wrzesień

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2018 r.

Październik

- Dotacje celowe na zmianę systemu ogrzewania z węglowego na proekologiczne na terenie Miasta Inowrocławia.

Listopad

- Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2019 r.

Grudzień

- Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2019 r.

Punkty stałe:

- Sprawy wymagające opinii Komisji.
- Sprawy bieżące.

Czy do przedstawionych przeze mnie propozycji tematów, chcieliby państwo zgłosić inne propozycje?

Pan radny Rafał Lewandowski zasugerował, aby we wrześniu był omawiany jeszcze jeden temat, np. stan monitoringu w mieście. Przewodniczący Komisji odpowiedział, że jest za tym, aby pozostawić ten jeden temat, który zaproponował.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji podał pod głosowanie wniosek: kto jest za przyjęciem planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r., który przedstawił członkom Komisji?

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji na II półrocze 2018 r. Stanowi on załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 5. Analiza systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Inowrocławia.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła informację pt. „Analiza systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Inowrocławia”. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

„Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 10 oraz art. 9tb ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy mają obowiązek dokonać corocznej analizy stanu gospodarki odpadami. Zgodnie z przepisami, analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi powstaje na podstawie sprawozdań złożonych przez podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, podmioty prowadzące punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz innych dostępnych danych wpływających na koszty systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Głównym celem niniejszej analizy jest weryfikacja możliwości technicznych i organizacyjnych gminy w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów ulegających biodegradacji oraz pozostałości z sortowania, a także potrzeb inwestycyjnych, kosztów systemu gospodarki

odpadami komunalnymi. Ma również dostarczyć informacji o liczbie mieszkańców, liczbie właścicieli nieruchomości, którzy nie wykonują obowiązków określonych w ustawie, a także ilości odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie gminy, a w szczególności zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania przeznaczonych do składowania”.

Grzegorz Piński:

Jakie są najważniejsze wnioski wynikające z tej informacji?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Tak w skrócie, najważniejsze są to wnioski, że w 2018 r. podobnie, jak w 2017 r., osiągnęliśmy wszystkie poziomy recyklingu, co jest najważniejsze, i że system działa na dzień dzisiejszy prawidłowo. Ponadto zgodnie z tą analizą, mamy takie zmiany odnośnie zeszłego roku, czyli dodaliśmy, ponieważ była podwyżka, jest weryfikacja tych kosztów i podjęcie takiej decyzji jest tutaj uzasadnione.

Grzegorz Piński:

Jest taki problem, bo pracownicy, którzy zabierają z osiedla pojemniki z odpadami, nie sprzątają dokładnie odpadów, które leżą koło tych pojemników. Najgorzej jest, jak zostaje szkło i są przypadki, że rowerzyści przebijają sobie opony o te potłuczone butelki, które leżą na chodnikach. Dzwoniłem do tej firmy, zwracałem na to uwagę, żeby sprząkali ale niewiele się zmieniło...

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Jest to rzeczywiście problem, bo często jest tylko kierowca i on odbiera pojemnik. W kwestii sprzątania, to jeśli w trakcie załadunku jemu się coś rozsypie na chodnik np. szkło, to on musi posprzątać. Zwracałam na to uwagę p. Prezesowi i powiedział, że się przypatrzy, że będzie tego pilnował, pouczy pracowników, że mają od razu sprzątać, ale to mówimy o przypadkach, kiedy rzeczywiście coś się rozsypie podczas zabierania pojemnika, ale często bywa tak, że ludzie po prostu rozwalają te śmieci. Miałam też spotkanie z tą firmą i dowiedziałam się, że są przypadki, kiedy te worki są rozrywane przez zwierzęta.

Rafał Lewandowski:

Odnośnie wyrzucania śmieci na zewnątrz, w miejsca niedozwolone, to czy były sytuacje, że taką osobę ukarano mandatem, chociaż wiem, że trudno taką osobę „złapać za rękę”. Myślę tutaj też o osobach, które celowo rozrywają worki, bo szukają np. butelek, czy puszek. Jak to wygląda u nas?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Jest to wielki problem, bo sami kierowcy poprosili o spotkanie ze mną i te sprawy przedstawili. Tak samo mamy problem ze strzykawkami, a przecież można je oddawać w aptekach, jest to uregulowane, a jednak ludzie wyrzucają te strzykawki dalej do kontenerów. Wiem, że jeden z pracowników, tak się właśnie zakuł i musiał być leczony...

Rafał Lewandowski:

Bardzo trudno jest zmienić ludzką mentalność.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

To na pewno, ale też pewnie będziemy musieli się pochylić z państwem nad zmianą regulaminu utrzymania czystości żeby to troszkę uregulować, uszczelnić, żeby też ci co odbierają mieli większe prawa.

Stanisław Skoczylas:

W informacji na str. 5 pkt 3 mamy taki zapis: „(...) W zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbierane są zużyte opony - do 4 sztuk na rok”. Jak to się odbywa? To się liczy?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Podpis jest i adres, czyli zawozi pan, podpisuje się i jest to zgodnie z uchwałą. Trzeba zawieść te opony samodzielnie.

Stanisław Skoczylas:

A jak są wspólnoty mieszkaniowe?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Też trzeba samodzielnie zawieść, podać swoje imię i nazwisko.

Stanisław Skoczylas:

Kolejne pytanie dotyczy zapisu na str. 14 „Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów”. Gdzie te odpady są wywożone?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Tak samo, ale musi być on przebrany, posegregowany, czyli osobno papę, itd., a jeżeli zdarzyłby się azbest, to zupełnie nie wolno. Odpady musi pan zawieźć bezpośrednio.

Stanisław Skoczylas:

A sam gruz ceglany?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Tak jak już mówiłam. Trzeba posegregować i zawieźć.

Jarosław Mrówczyński:

Oдноśnie azbestu, jak ta sprawa wygląda?

Rafał Lewandowski:

Chodzi głównie o azbest na dachach. Dużo tego jeszcze mamy?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Każdego roku mamy dotację na ten cel. Jeżeli ludzie się zgłaszają, to do 70% dostają zwrotu, ale tylko za utylizację tych odpadów. Zainteresowanie jest średnie, bo jeżeli ktoś ściąga ten azbest, to musi mieć od razu pieniądze na nowy dach, a nie każdy na to ma pieniądze.

Stanisław Skoczylas:

Miałem zgłoszenie od mieszkańców, że mają takie wyrwy w drodze (przy torach). Czy nie można by tego gruzu tam nawieźć i to wyrównać? Co na to przepisy?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Trudno mi powiedzieć, bo są to już sprawy z zakresu Wydziału Dróg i Transportu. Nie wiem, tego, ale podpowiem p. Mikołajczak, czy można z tym coś zrobić. To wszystko zależy od przepisów.

Stanisław Skoczylas:

To jest ul. Budowlana, ale po drugiej stronie torów...

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

W piątek mamy naradę, na której będzie też p. Mikołajczak i będzie na pewno mowa o inwestycjach, więc się zapytam, czy można czymś wyrównać tę drugą stronę ul. Budowlanej za torami.

Stanisław Skoczylas:

Mam jeszcze pytanie dotyczące styropianu. Jak to traktować?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Też trzeba to osobno wysypywać. To się traktuje, jako odpad budowlany. To nie jest plastik, tworzywo sztuczne. Styropian trzeba włożyć w osobny worek i wywieźć na wysypisko.

Rafał Lewandowski:

Moje pytanie dotyczy tych odkurzaczy do odchodów. Czy one działają i są używane? Jakoś ich nie widać...

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Jest taki odkurzacz w PGKiM, ale przeważnie robią to, jak jest zimno, jak jest to zmarznięte. Teraz sprzątają to ręcznie pracownicy Zakładu Robót Publicznych.

Rafał Lewandowski:

Sprawa pojemników na te odpady....

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Każdy mieszkaniec może te odchody wrzucić do normalnego pojemnika na odpady, jakie stoją na każdym osiedlu.

W dyskusji nikt więcej głosu nie zabierał.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania informacji pt. „Analiza systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Inowrocławia”.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

Ad 5. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła **projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia na lata 2017-2020” wraz z „Prognozą**

**oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia**". Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu. „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia na lata 2017-2020” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia” został opracowany zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, uwzględniając część strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko” dotyczącą ochrony środowiska. Jest on podstawowym dokumentem koordynującym działania na rzecz ochrony środowiska na terenie miasta. Zawiera cele i zadania, które powinno realizować Gmina Miasto Inowrocław w celu ochrony środowiska w swoich granicach administracyjnych. Podstawowym celem sporządzania i uchwalania Programu Ochrony Środowiska (POŚ) jest realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego (JST) polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. POŚ stanowi podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu JST. Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia na lata 2017-2020” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko” wynika z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Bydgoszczy. Projekt Program Ochrony Środowiska wraz z jego prognozą oddziaływania na środowisko został poddany opiniowaniu przez ww. organy. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy zaopiniowali bez uwag ww. dokumenty. Projekt POŚ uzyskał również pozytywną opinię Zarządu Powiatu Inowrocławskiego”.

Stanisław Skoczylas:

Dlaczego właśnie w tym roku przyjmuje się ten Program Ochrony Środowiska, a nie w ubiegłym, bo w tytule mamy podane inne lata, czyli 2017-2020?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

W tym roku dlatego, że konieczne było opiniowanie. Mieliśmy też problem z przekazaniem dróg, które musiały być uregulowane, dlatego był on poprawiany i tyle czasu to trwało niestety. Poprawki musiały być, bo był najpierw przygotowany jakby na te stare drogi, zaszła zmiana, dlatego uznaliśmy, że najlepiej uregulować to od razu.



Kamila Michalak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska:

Ten Program obejmuje rok sprawozdawczy 2016. Tu są również dane z Głównego Urzędu Statystycznego. Rzeczywiście, listopadowe zmiany zarządców dróg i rotacje spowodowały takie zamieszanie, bo raz był jeden zarządca, a za chwilę musieliśmy poprawiać materiał, bo była zmiana na kolejnego zarządcę, więc była potrzeba wprowadzania kolejnych poprawek.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Będzie znowu sąd i nie wiadomo, jak to się potoczy, a właściwie jest to już w sądzie, wygraliśmy, ale znowu się odwołali... Zobaczymy, co dalej będzie. My będziemy taki raport składać, co 2 lata. Ten Program, to są wszystkie założenia, wskaźniki, które byśmy chcieli osiągnąć w przyszłości. Mamy 11 tych wskaźników, a mają one na celu poprawę stanu środowiska w mieście.

Stanisław Skoczyła:

Informacje na str. 11, 41 i 53 dotyczą energii wiatrowej, czyli wiatraków. Napisane jest, że jest to energia bardzo ekologiczna, najlepsza, a w Inowrocławiu się jej nie stosuje.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Nie może być, bo jest gęsta zabudowa w Mieście i dlatego się ją wyłącza.

Stanisław Skoczyła:

Można by takie wiatraki postawić przy oczyszczalni ścieków i mielibyśmy wtedy chociaż prąd za darmo.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Ze względu na zmianę przepisów dwie firmy, które istniały w Inowrocławiu już nie funkcjonują...

Stanisław Skoczyła:

Str. 12 pkt 31 „Na terenie miasta nie ma zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, stwarzającej zagrożenie dla środowiska. Działalnością kontrolną w zakresie poważnych awarii zajmują się Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska oraz Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu. W latach 2015-2016 nie odnotowano wystąpienia poważnej awarii na terenie Inowrocławia”. Może nie ma zakładów niebezpiecznych, ale mamy przewóz materiałów niebezpiecznych. Trzy lata temu osobiście doświadczyłem, jak wyłączyli cysterne z jakąś substancją, były na miejscu wszystkie służby ratownicze. Jaką pieczę ma Miasto

nad takimi rzeczami, czyli jak jest awaria? Jaki jest nadzór Miasta nad takimi sprawami?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Poważne awarie, to mamy tylko odnośnie zakładów przemysłowych. Tutaj działa zarządzanie kryzysowe, u nas jest to Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego.

Kamila Michalak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska:

Nasz Wydział Dróg i Transportu dostaje informację od zarządców dróg o takim niebezpiecznym transporcie, jeśli przejeżdża on przez nasze Miasto, z podaniem godzin w jakich to się będzie odbywało. Jest to tylko informacja. Na pewno taką samą informację otrzymują wszystkie służby ratunkowe, aby w razie jakiejś awarii mogły zacząć działać.

Stanisław Skoczylas:

Czyli nie Miasto, a zarządzanie kryzysowe ma główną pieczę w razie czego, oni są tym głównym dowodzącym. A jak przydarzy się np. wyciek oleju?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

To Straż Pożarna...

Stanisław Skoczylas:

A zabezpieczenie przed huraganami?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Są opracowane procedury, jak należy postępować w razie huraganu. To też zarządzanie kryzysowe. Jeżeli chodzi o ostrzeżenia meteorologiczne, to takie informacje są zamieszczone w naszym Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie [www.bip.inowroclaw.pl](http://www.bip.inowroclaw.pl). My takie informacje dostajemy mailowo, na bieżąco.

Jarosław Mrówczyński:

Czy elektrownie wiatrowe, to one są ekologiczne?

Stanisław Skoczylas:

Według mnie, to tak.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Mówią, że są, ale...

Jarosław Mrówczyński:

Ja natomiast mam zastrzeżenia do tych wiatraków. Chodzi o to, że jeżeli państwo jest zobowiązane wykupić energię, względnie wiatrowych, a wiadomo, że u nas 70-80 procent jest oparte na węglu i te kotły nie są wygaszane, tylko dalej chodzą bez obciążenia, ale nadal spalają... Jaka to ekologia, jak się nadal spala... Zapraszam kolegę do wsi Miechowice, tam stoją wiatraki...

Stanisław Skoczylas:

Ja tam chodzę... Słyszałem od ludzi, że trochę drzenie ziemi jest i trochę hałas...

Jarosław Mrówczyński:

Mieszkańcy mają inne zdanie na temat tych wiatraków. Poza tym, to co kolega wymienił, czyli drzenie ziemi i hałas, taki świst, to są jeszcze zakłócenia takie, że ludzie nie mogą oglądać programu telewizyjnego, bo są takie zakłócenia. Tam przepisy zostały złamane, bo nie ma zachowanej odpowiedniej odległości....To często jest wina tego, co wydzierzawił grunt pod wiatrak. Dlaczego to nie jest ruszane? Bo te osoby się znają i mają pieniądze za dzierżawę miejsca pod wiatrak... Jak już mówimy o ekologii, to odniósłbym się jeszcze do wód geotermalnych, bo w sposób chemiczny można zwiększać temperaturę... Było o tym wiadomo już w latach 60. Badania takie prowadził prof. Kozłowski. Mało tego, można pozyskiwać ciepło z głębi ziemi...

Urszula Marczeńska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Jeżeli chodzi o nasze dotacje, to muszę powiedzieć, że my jesteśmy bardzo zadowoleni. Nasi mieszkańcy korzystają z tego, co nas bardzo cieszy. Na zmianę ogrzewania wydaliśmy już prawie 200 tys. zł. To jest najlepsze, co mamy teraz do zaoferowania.

Rafał Lewandowski:

Żeby jeszcze udało się pozyskać środki na tę likwidację azbestu.

Urszula Marczeńska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Jest dotacja, ale na demontaż dachu. Nie ma natomiast dotacji na to żeby ktoś sobie nowy dach założył. Praktycznie wszystko leży po naszej stronie, bo przyjeżdża firma i zajmuje się całym demontażem, łącznie z wywiezieniem. Dotacja z Miasta to kwota 7 tys. zł.

Kamila Michalak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska:

Jest dużo łatwiej ze względu na to, że te koszty demontażu i utylizacji odchodzą i właściwie ekipa z nowym dachem wchodzi już na gotowe. Na pewno wychodzi to dużo taniej.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Właściciel nie musi się martwić o to, że musi załatwiać sobie żadnej firmy, załatwiać transportu, tylko musi się zamartwić o to, że jak przyjedzie firma i ściągnie, to musi szybko nałożyć nowy dach i tu jest problem. Mimo tego, mieszkańcy korzystają z tego.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia na lata 2017-2020” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia”.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało - 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 6. Sprawy bieżące.

Grzegorz Piński:

Czy w sprawach bieżących mają państwo do przedstawienia jakieś sprawy?

Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Piński

Protokółowała  
Dorota Trojanowska