

Protokół nr 34/2018

posiedzenia Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli
i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 12 marca 2018 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.

.....

Czas trwania posiedzenia 10.00 - 11.00.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Piński Grzegorz – Przewodniczący Komisji
2. Lewandowski Rafał – Członek Komisji
3. Mrówczyński Jarosław – Członek Komisji
4. Skoczylas Stanisław – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej Inowrocławia.
2. Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu.
3. Marczevska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Inowrocławia.
4. Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami.
5. Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Inowrocławia (uczestniczyli w punkcie 4 posiedzenia).

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad 1.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził Pan Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji.

Zgodnie z listą obecności, w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji przedstawił przybyłym porządek dzienny posiedzenia Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska. Zwrócił się z zapytaniem, czy mają uwagi do porządku posiedzenia. Wobec braku uwag, poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 33/2018 posiedzenia Komisji.
4. Informacja Komendanta Powiatowej Policji w Inowrocławiu o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Inowrocławia w 2017 r.
5. Sprawy wymagające opinii Komisji.
6. Sprawy bieżące.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy zgłaszają uwagi do protokołu nr 33/2018 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu. W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy protokół.

Ad 4.

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowej Policji w Inowrocławiu:

Przedstawił „Informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Inowrocławia w 2017 r.”. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W dyskusji głos zabierali:

Grzegorz Piński:

Chciałbym podziękować Policji i Straży Miejskiej za dobrą i skuteczną pracę. Jako przykład podam działania podjęte na terenie Osiedla Piastowskiego, a konkretnie chodzi mi o teren placu zabaw przy ul. Krzywoustego. Jako Zarząd Osiedla wystąpiliśmy o zwiększenie liczby patroli w tym rejonie. Dzięki podjętym działaniom, mamy teraz tam spokój, nie ma awantur, skończyło się picie alkoholu w tym miejscu. Najbardziej cieszy nas to, że Policja jest widoczna na Osiedlu, chociaż słyszy się od mieszkańców, że tych patroli powinno być jeszcze więcej. Chciałbym się zapytać, czy jest możliwość, aby policjanci podczas patroli chodzili w ubraniach cywilnych, chodzi mi o te dodatkowe płatne patrole?

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowej Policji w Inowrocławiu:

Może być więcej policji w cywilnych ubraniach, z tym, że większe oczekiwanie społeczne jest takie, żeby były widoczne patrole w mundurach.

Grzegorz Piński:

Chodzi o to, żeby od czasu do czasu takie patrole były w parkach miejskich.

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

W ramach swojej pracy policjanci po cywilnemu podejmują czynności operacyjne i wtedy będą wskazywać patrolom umundurowanym te miejsca szczególnie zagrożone.

Grzegorz Piński:

Należy zwrócić szczególną uwagę na przejścia dla pieszych. Problem dotyczy rowerzystów, którzy przejeżdżają na pasach, a nie jest to zgodne z przepisami.

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

Było już zgłoszenie w tej sprawie i my już nasililiśmy kontrole w tym zakresie.

Stanisław Skoczylas:

Ile trwa taki patrol, czasowo?

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

Służba trwa 8 godzin.

Stanisław Skoczylas:

Do miejsc najbardziej zagrożonych zdarzeniami drogowymi zalicza się ul. Poznańską. Czy jest to jakieś konkretne miejsce?

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

Praktycznie od Mątew, czyli od tablicy, rogatek Inowrocławia do samego centrum, czyli do skrzyżowania z ul. Szeroką, z tym że gro tych zdarzeń na ul. Poznańskiej ma miejsce na tym odcinku od ul. Świętokrzyskiej aż do Mątew.

Stanisław Skoczylas:

Czyli nie ma takiego jednego punktu?

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

Nie. Natomiast jeżeli mówimy o al. Niepodległości w Inowrocławiu, to bierzemy pod uwagę takie dwa newralgiczne punkty, czyli to skrzyżowanie przy Media Expert z ul. Miechowicką i skrzyżowanie al. Niepodległości z ul. Wojska Polskiego.

Stanisław Skoczylas:

Ile wynosi budżet Policji? Czy jest większy niż był na 2017 rok?

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

Nie jestem w stanie powiedzieć, bo jako Komenda w Inowrocławiu nie dysponujemy własnym budżetem. Wysokość środków na 2018 r. jest porównywalna z 2017 r. Wiadomo jest, że Komenda w Inowrocławiu

pochłonęła dość znaczną ilość pieniędzy z Komendy Wojewódzkiej w momencie, kiedy był remontowany budynek byłego kasyna, a teraz wiadomo jest, że jest planowana druga faza tej inwestycji i być może ruszy remont tego starego czerwonego budynku. Środki finansowe - praktycznie nie dostajemy środków finansowych do własnego rozdysponowania. Są to środki, które wchodzi w zakres pensji policjantów i te środki rzeczowe, które dostajemy z Komendy Wojewódzkiej.

Marek Słabiński:

Dlaczego spada statystycznie ilość włamań?

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

Na pewno nie jest to związane z jakąś kwotą, która jest kwotą graniczną przy przestępstwie, czy przy wykroczeniu, dlatego, że przy włamaniu nie ma żadnego znaczenia kwota skradzionego mienia, czyli nawet po pokonaniu jakiegoś zabezpieczenia typu kłódka, czy krata w oknie, można skraść przysłowiową złotówkę, to i tak będzie włamanie. Być może na to wpływ ma sytuacja gospodarcza w kraju, gdzie przy wprowadzeniu, tzw. 500+, być może ktoś coś przemyślał i stwierdził, że po co mam gdzieś iść na jakąś działkę i dokonać włamań i kradzieży, pójdę do więzienia i stracę te 500+. Czyli są to na pewno uwarunkowania społeczne, na pewno też te obszary, gdzie do tej pory dokonywano większości włamań i mamy to zdiagnozowane, są one objęte wzmożonymi działaniami prewencyjnymi. Na pewno wpływ mają też dodatkowe służby płatne. Wpływa na to szereg elementów.

Marek Słabiński:

Czy w stosunku do tych sprawców stosuje się areszt?

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

Żeby daną osobę tymczasowo aresztować, musi zaistnieć szereg uwarunkowań i przesłanek. Musi być taka przesłanka obawy mataczenia w sprawie, potocznie mówiąc osoba taka musi się nie przyznawać do popełnionego przestępstwa. Jeżeli jest sytuacja życiowa np. w jakiejś grupie, że to jest grupa trzy osobowa, gdzie złapano dwóch, a trzeci będzie na wolności, to też jest taka przesłanka. Kolokwialnie powiem tak, jeżeli w trakcie włamań nie jest to recydywista, mienie mamy odzyskane, sprawca do zarzucanego czynu przyznaje się, wówczas nie ma przesłanek do tego, aby taką osobę tymczasowo aresztować, ewentualnie jest przesłanka, aby wobec takiej osoby dozór policyjny. Dlatego w stosunku do sprawców włamań nie ma, aż tak dużo aresztów, na pewno dużo więcej aresztów jest w stosunku do sprawców przemocy w rodzinie, czy też dużo więcej środków zapobiegawczych jest w stosunku do sprawców rozbojów.

Marek Słabiński:

W zasadzie tu nie ma przyczyny dla której się zmniejsza ilość włamań w Inowrocławiu.

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

Już wspomniałem, że mają tu uwarunkowania gospodarcze, gdzie zostały otwarte granice i część osób, która do tej pory na naszym terenie dokonywała przestępstw, ona w tej chwili znajduje się poza granicami naszego kraju. Jeżeli przyjdą jakieś zarządzenia, np. o poszukiwaniu takich osób, listy gończe, itd., to my gro takich osób zatrzymujemy na terenie Wielkiej Brytanii i oni są, np. do Polski deportowani. To też jest jeden z tych elementów.

Marek Słabiński:

Miesiąc temu zdarzyła się sytuacja na skrzyżowaniu ulic Miechowicka-Poznańska, gdzie jednocześnie zielone światło miała ul. Poznańska. Tamta sygnalizacja świetlna na pewno nieprawidłowo działa, bo czasami trzeba czekać od strony ul. Poznańskiej przy skręceniu w lewo w ul. Miechowicką, czeka się np. 5 cykli, a czasami trzeba stać 10 minut. Tam powstaje zagrożenie z tego punktu, gdzie ludzie wjeżdżają z powrotem na prawy pas. Dzwoniłem w tej sprawie na Komendę, jakaś pani odebrała i tę sprawę miesiąc temu przekazałem. Trzeba na to zwrócić uwagę, bo nie może być zielone światło z jednej i z drugiej strony. To jest tragedia.

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

Pani dyżurna sygnalizowała ten problem i miesiąc temu wystąpiliśmy do zarządcy drogi o to, żeby zdiagnozowali ten problem, bo w tej sprawie mieliśmy już zgłoszenia. Robi się też problem w momencie, kiedy dojdzie do jakiegoś awaryjnego zastosowania tych świateł w momencie, kiedy Straż Pożarna wyjeżdża.

Marek Słabiński:

Zgadza się. Mam jeszcze jedno pytanie. Była wcześniej mowa o rowerzystach, którzy nie przestrzegają przepisów, a to dlatego, że nie znają tych przepisów, nie wiedzą, kto ma uprawnienia do poruszania się po drodze na rowerze. Jest tak, że uprawnienia muszą mieć osoby powyżej 10 roku życia do roku 18, potem już uprawnień nie trzeba mieć. Są przypadki, widziałem, że radiowóz policyjny zatrzymuje się przed przejściem dla pieszych, osoba się zbliża do przejścia i czeka, aż ta osoba przejdzie. Czynią to różne osoby, w różnych sytuacjach w naszym mieście. Taki gest gentelmeński, tylko że w naszych przepisach nie ma takich uprawnień, żeby przepuszczać osobę, która nie znajduje się na przejściu dla pieszych. To powoduje też zagrożenie. Uważam, że nie powinien tego robić przynajmniej policjant. To powinno być jakoś spójnie uregulowane, może powinniśmy wysuwać takie wnioski, czy my też jako Rada powinniśmy to zrobić, żeby to uregulować, by było tak, jest w innych krajach

Unii Europejskiej. Dlatego uważam, że to zatrzymywanie się przed przejściem dla pieszych, kiedy osoba nie jest na przejściu, to powoduje bardzo duże zagrożenie.

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji w Inowrocławiu:

W tym zakresie, to my nie mamy uprawnień, co do zmiany w prawie miejscowym...

Marek Słabiński:

Nie o tym mówię. Myślałem tu o ustawodawcy, bo my tu nie jesteśmy w stanie tego zmienić. Myślałem tu o złożeniu takiego wniosku do Kancelarii Sejmu, żeby ewentualnie Marszałek Sejmu wyszedł z takim postulatem, bo my to nie.

Grzegorz Piński:

Nie widzę więcej osób chętnych do zabrania głosu. Zamykam dyskusję.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania „Informacji Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Inowrocławia w 2017 r.”.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

Ad 5. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Grzegorz Piński:

Przechodzimy do opiniowania projektów uchwał: w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności i uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Stanisław Skoczylas:

Zgłaszam wniosek formalny, aby opiniowanie ww. projektów uchwał przenieść na następne posiedzenie Komisji. Był zbyt krótki termin na zapoznanie się z uchwałami.

Grzegorz Piński:

Materiały otrzymaliśmy w terminie. Opiniujmy te projekty dzisiaj.

Rafał Lewandowski:

Mam prośbę. Czy analizę finansową mogłaby nam p. Naczelnik przedstawić?

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Inowrocławia:

Mam przygotowaną.

Rafał Lewandowski:

Czym wniosek p. radnego jest spowodowany?

Stanisław Skoczylas:

Już mówiłem, że był zbyt krótki termin na zapoznanie się z uchwałami i nie znany skutków finansowych.

Grzegorz Piński:

Poddaję pod głosowanie wnioszek, aby opiniowanie projektów uchwał: w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości - przedłożyć na następne posiedzenie Komisji.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosował - 1 członek Komisji, przeciw – 2, wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały **w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

„Na podstawie art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Miejska Inowrocławia w dniu 25 lutego 2013 r. podjęła uchwałę nr XXIX/420/2013 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty, wypełniając tym samym ustawowy obowiązek. Uchwała powyższa została zmieniona uchwałą nr XXXIII/383/2017 z dnia 23 października 2017 r. Niniejsza uchwała zastępuje metodę opartą na opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego, metodą odnoszącą się do liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Nowe stawki opłaty zostały określone w oparciu o analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasto Inowrocław sporządzoną przez Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja z Ustronia.

Stawki wynoszą w przeliczeniu na jednego mieszkańca:

- 11,50 zł, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny,
- 23,00 zł, jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Zgodnie z art. 6k ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stawka opłaty w przypadku metody odnoszącej się do liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość nie może być wyższa niż maksymalna stawka opłaty, która za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynosi za miesiąc 2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem – za mieszkańca. W 2016 r., było to 29,50 zł. Stawka 11,50 zł stanowi 38,98% tej kwoty. Stosowanie jednej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego, czego wymaga obecnie obowiązujący przepis art. 6j ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, skutkowałoby tym, że osoby samotne, tzn. prowadzące jednoosobowe gospodarstwo domowe, ponosiłyby opłaty w takiej samej wysokości co wieloosobowe gospodarstwa domowe. Wybór metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uzależnionej od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, spośród innych dopuszczalnych metod, jest uzasadniony tym, że każda osoba generuje odpady komunalne. Metoda ta wydaje się najbardziej sprawiedliwa spośród czterech metod, które dopuszcza ustawodawca. Metoda uzależnienia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od ilości zużytej wody z danej nieruchomości lub od powierzchni lokalu mieszkalnego, w żaden sposób nie odzwierciedla ilości odpadów wytwarzanych przez osoby zamieszkujące nieruchomość. Wybór tych metod mógłby spowodować obciążenie relatywnie wysokimi kosztami wielu niezamożnych mieszkańców Miasta. Natomiast wybór metody odnoszącej się do liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość czyni wysokość opłaty bardziej obiektywną i sprawiedliwą. Metoda ta jest powszechnie stosowana i skuteczna. Stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi określone w niniejszej uchwale ustalono na takim poziomie, aby pokryły prognozowane koszty funkcjonowania systemu odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie miasta, tj: odbiór, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych, tworzenie i utrzymanie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługę administracyjną systemu oraz edukację ekologiczną w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Nowa metoda ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi spowoduje konieczność składania nowych deklaracji przez właścicieli nieruchomości, gdyż zgodnie z art. 6m ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany. Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zmienionej wysokości uiszcza się za miesiąc, w którym nastąpiła zmiana. Nie

ulegają zmianie stawki opłaty za pojemnik, od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy”.

Rafał Lewandowski:

Jest typowa rodzina i przy nie segregowanych odpadach, to jest koszt bardzo duży... Teraz 23 zł od osoby. Dlaczego to jest teraz robione? Rozumiem, że powiedzmy robimy to na przestrzeni kilku lat, ale podejrzewam że taka informacja była wcześniej, że coś się dzieje nie tak z tą kwestią finansową.

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Tu nie chodzi o kwestię finansową na dzień dzisiejszy, tylko o wybór metody. Są osoby, które mówią, że nie można stosować tej metody, nie ma czegoś takiego, jak „gospodarstwa jednoosobowego”, czy „gospodarstwa wieloosobowego”. Dlatego my chcąc wyprostować to wszystko, musimy przejść na inną metodę. Są cztery metody, z czego ta wydaje się najbardziej sprawiedliwa. Na podstawie wykonanej analizy, gospodarstw jednoosobowych jest 8 000, a wieloosobowych jest 19 000. Tamten system się bilansował i ten też musi się zbilansować. Jest jakby ta sama kwota, bo jest ta sama ilość odpadów, ale jest więcej...

Rafał Lewandowski:

Kiedy było wiadomo, że się nie będzie bilansowało?

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Cały czas się bilansuje i będzie się bilansować.

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami:

Tu nie chodzi o finanse. Chodzi o wybór metody, bo nie możemy utrzymać gospodarstwa jednoosobowego i wieloosobowego. Możemy utrzymać metodę od gospodarstwa, ale musi być jedna stawka za gospodarstwo, czyli samotna osoba by płaciła np. 25 zł, 2 osoby - 25 zł, 3,4,5, 10 osób – 25 zł. Żeby nie uderzyć w te osoby samotne, których jest ponad 8000 w Inowrocławiu, jest propozycja by płacić za osobę...

Rafał Lewandowski:

Rozumiem, ale kwoty niższe na przykład. Te bilansowanie, itd., coś tam musiało być wcześniej, że gdzieś ten bilans odpadowy się nie zgadzał. Czy tak?

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami:

Ale ta stawka 11,50 zł, jest przeliczona na tą samą ogólną kwotę. My tu nic do systemu nie wprowadzamy. Tylko inna metoda.

Rafał Lewandowski:
Mam pewne wątpliwości.

Jarosław Mrówczyński:
To nie było uczciwe, bo jak były dwie osoby, czy było pięć osób, to płacili tyle samo. Teraz weszło 500+, dlatego te rodziny mają z czego płacić... Teraz będzie bardziej sprawiedliwie i dziękuję, że to weszło, ale szkoda, że tak późno.

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:
Chciałam jeszcze dodać, że jak mieliśmy spotkanie z mieszkańcami, to praktycznie na każdym spotkaniu był pytanie, dlaczego ja muszę płacić za wszystkich? Zwłaszcza starsze osoby o tym mówiły. To będzie bardziej sprawiedliwe.

Jarosław Mrówczyński:
Dlatego, w imieniu mieszkańców dziękuję.

Rafał Lewandowski:
Czyli gospodarstwo trzyosobowe zapłaci więcej?

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:
Tak.

Rafał Lewandowski:
Ale z budżetu domowego trzeba będzie płacić relatywnie więcej.

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:
Sprawiedliwiej będzie dla osób samotnych.

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami:
Teraz każdy będzie płacić za siebie.

Jarosław Mrówczyński:
I to jest uczciwe.

Grzegorz Piński:
Cena pojemników jest ta sama?

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:
Tak. Nie zmieniamy tego.

Grzegorz Piński:

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji (p. radny Skoczylas wcześniej wyszedł z posiedzenia Komisji).

Za wnioskiem głosowało - 2 członków Komisji, głosów przeciwnych – 0, wstrzymujących się - 1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości**. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

„Zgodnie z art. 6n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2017 r. poz. 1289, ze zm.), rada gminy, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ułatwienia składania deklaracji, określa, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Deklaracja obejmuje objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie, że stanowi ona podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Konieczność uchwalenia nowego wzoru deklaracji wynika z:

- zastąpienia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi opartej na opłacie od gospodarstwa domowego, metodą odnoszącą się do liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość,
- ustalenia nowych stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które będą obowiązywały od dnia 1 lipca 2018 r.”.

Rafał Lewandowski:

Było 28 zł. Jeśli zostanie wprowadzona nowa metoda ustalenia opłaty, to teraz trzy razy, jest to 69 zł. To jest różnica porządna. Tam, gdzie pomieszczenia nie są zamykane, to powstanie poważny problem, bo przecież nikt nikogo nie pilnuje.

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Nawet jak są zamykane, to jest ten sam problem, ponieważ nie wszyscy segregują. Są też zbyt małe wiaty, mają za mało pojemników na segregowane. Jest to przede wszystkim problem tych wiat.

Rafał Lewandowski:

Kwestia wydawania z budżetu domowego przy takiej sytuacji: 28 zł było dotychczas, ale teraz między 28 zł, a teraz 69 zł, to jest miesięcznie dla budżetu domowego dużo.

Marczewska Urszula – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Zgadzam się, ale ta druga strona powie „mam taką małą emeryturę, cieszę się bo zapłacę 11,50”. Nie ma metody sprawiedliwej.

Jarosław Mrówczyński:

Zostaliśmy radnymi, obiecaliśmy dbać o dobro Miasta, a nie o własne interesy.

Grzegorz Piński:

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało - 2 członków Komisji, głosów przeciwnych – 0, wstrzymujących się - 1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 6. Sprawy bieżące.

Grzegorz Piński:

Czy w sprawach bieżących mają państwo do przedstawienia jakieś sprawy?

Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Piński