BRM.0012.7.1.2018

**Protokół nr 32/2018**

posiedzenia Komisji Uzdrowiskowej Rady Miejskiej Inowrocławia,

odbytego w dniu 30 stycznia 2018 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia,

ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.

Posiedzenie Komisji otworzył Pan Janusz Radzikowski - Przewodniczący Komisji, który zgodnie z listą obecności stwierdził, że w obradach Komisji uczestniczy 5 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji, wynoszącego 5 osób, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Czas z trwania posiedzenia 8.00 – 9.20.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji

2. Elżbieta Jardanowska – Członek Komisji

3. Magdalena Łośko – Członek Komisji

4. Maciej Basiński – Członek Komisji

5. Zbigniew Zygora – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Irena Białkowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla ”Mątwy”,
2. Kamila Michalak – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa.

Listy obecności członków Komisji stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Informacja na temat zanieczyszczenia środowiska w Inowrocławiu i kontynuacja tematu z 2017 roku.

2. Sprawozdanie z działalności Komisji za 2017 r.

3. Sprawy wymagające opinii Komisji.

4. Sprawy bieżące.

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag (za - 5), przystąpiono zatem do jego realizacji.

**Ad 1. Informacja na temat zanieczyszczenia środowiska w Inowrocławiu i kontynuacja tematu z 2017 roku.**

Kamila Michalak - Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła materiał na temat zanieczyszczenia środowiska w Inowrocławiu**.** Stanowi on **załącznik nr 2** do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Będąc na jednym ze spotkań samorządu Osiedla „Mątwy”, gdzie Pani Przewodnicząca w sposób umiejętny i z dużą wiedzą przedstawiała problem związany z zanieczyszczeniem Miasta Inowrocławia, a w szczególności Osiedla „Mątwy”. Chciałbym, aby Komisja pomimo, że zapoznała się z materiałem, który został przygotowany przez Wydział to również zapoznała się z informacją przedstawioną przez Panią Przewodniczącą Zarządu „Mątwy” dotyczącą kwestii, jak środowisko mieszkańców osiedla odbiera działania Miasta na rzecz tej poprawy zanieczyszczeń, jak również jakie macie państwo pomysły. Oddaję głos Pani Przewodniczącej.

Irena Białkowska - Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Mątwy”:

Przygoda z niską emisją u nas rozpoczęła się w 2014 roku, gdy zaczęliśmy obserwować wyniki stacji na stronach internetowych WIOŚ. Stawiając takie stacje musimy zadać sobie pytanie, jaki jest cel takich stacji i co one mają mierzyć? Są stacje manualne i automatyczne. Metoda manualna jest preferowana przez przepisy i te pomiary akceptuje Generalny Inspektor Ochrony Środowiska. Wystąpiliśmy z petycją, aby nasza stacja mieściła się w Mątwach. Byliśmy bardzo zdziwieni weryfikacją. Pomiary są nieoczyszczone, są czterokrotnie weryfikowane. Warunki atmosferyczne mają również wpływ na pomiary. Na konferencji WIOŚ przedstawił swoje wyniki jakie były w 2016 roku i oświadczył, że w Mątwach nie było zanieczyszczeń. Ten wynik zmieniono 2 dni przed konferencją. Przedstawiciel WIOŚ oznajmił, że to nie on, tylko laboratorium zmieniło wynik. W rozmowie z Panią z laboratorium usłyszałam, że ona miała prawo to zrobić. Zapytałam więc, czy został uwzględniony fakt, że nasze osiedle jest 13 metrów niżej? Ale to już poszło do WIOŚ i ona już z tym nic nie zrobi. Taka była dyskusja.

Stan jakości powietrza w mieście Inowrocławiu na podstawie badań WIOŚ w Bydgoszczy stanowi **załącznik nr 3**.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Jaki był cel tego zaniżenia?

Irena Białkowska - Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Mątwy”:

No taki cel zaniżenia tz. chodzi o pieniądze. Szykowała się kolejna transza. Jesteśmy miastem uzdrowiskowym i te wyniki w Solankach są zawsze dobre. Mieliśmy umowę z Wojewódzkich Funduszem Środowiska, że będziemy wyniki spisywać codziennie. Jakie były wiatry, jak my widzimy nasze powietrze w Mątwach i takie informacje otrzymała również WIOŚ. Jak się ukazał raport WHO to była wielka konsternacja w Bydgoszczy, że Inowrocław ma najczystsze powietrze w Polsce. Było to możliwe dlatego, że do WIOŚ podało się tylko jeden dzień przekroczeń automatycznych zweryfikowanych. Za tym zanieczyszczeniem i zweryfikowanymi wynikami idą pieniądze. W 2014 roku można było ubiegać się o 90 % dofinasowania. Wtedy skorzystało Gniezno, Poznań, które ma również niższe tereny. Dofinansowanie powinny dostać te obszary miasta, gdzie ten problem jest najbardziej dokuczliwy. Chciałam zwrócić uwagę na to, aby posprzątać Inowrocław. Zanieczyszczenie powietrza nie składa się tylko z emisji niskiej oraz emisji wtórnej tzw. „unoszeń”. Emisja komunikacyjna rozprzestrzenia się na dwóch metrach. Wzdłuż dróg komunikacyjnych musi być teren zielony, po to aby mógł np. ściekać zalegający śnieg. To jest bardzo niebezpieczne dla naszego zdrowia. Aby zmniejszyć emisję uniesień należy polewać ulice wodą podczas upałów. Dla jakości powietrza ten rok był wyjątkowy. Było dużo deszczy oraz wiatrów. Chciałam zwrócić uwagę na program ochrony powietrza dla strefy Kujawsko-Pomorskiej. Ten program pokazuje, że jeżeli nic nie będziemy robić w tym zakresie to do 2020 roku będą bardzo duże przekroczenie. Niestety nasze wcześniejsze argumentacje nie znajdowały zrozumienia u Prezydenta. Raport WHO na podstawie takich wyników, że Inowrocław jest najczystszym miastem zrobił dużo złego. Uważam, że lepiej uderzyć się w pierś i zacząć działać.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Nie spotykałem się z żadnym samorządem naszych osiedli, które z takim zaangażowaniem, ambitnie podchodzi do tematu. Nie dba o siebie, ale dba o innych. Analizując Pani wystąpienie zapisałem kilka ważnych elementów.

Po pierwsze wynika domniemanie, że czyste powietrze w naszym mieście to „wielka lipa”, ponieważ analizując to co Pani powiedziała, wyniki WIOŚ i całą resztę analiz wynika, że kosztem polityki związanej ze środkami unijnymi ktoś nagle zweryfikował dane, które przeniosły zanieczyszczenia do dużych miast, co pozwoliło im skorzystać z funduszy unijnych, a nam te fundusze zostały zabrane. Przez Państwa weryfikację, determinację już dzisiaj WIOŚ wie, że patrzy im się na ręce i te dane są teraz rzetelniej weryfikowane. Istnieje przepaść pomiędzy kwestią Solanek, Osiedla Rąbin i Osiedlem Mątwy, chociażby z ukształtowania terenowego, ponieważ tak jak Pani powiedziała: na Rąbinie mamy przewietrzenia, wiatry, Mątwy zaniżenie terenu, zanieczyszczenia związane m.in. z obecnością Zakładów Chemicznych. Kolejna rzecz od wielu lat, mało dbamy o jakość czystych ulic.

Irena Białkowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Mątwy”:

My mamy taki pomysł, aby zrobić przy pasie zieleni blisko krawężnika pas płytek. To naprawdę dużo daje, bo już ta ziemia się nie przelewa i ma jakieś ograniczenie.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Bardzo ważny element, o którym Pani mówiła to kwestia sprzątania miasta, ale nie tylko związane z odpadami (śmieci), ale z nawarstwieniem się ziemi, która się gromadzi na jezdniach. Nadchodzi wiosnai możemy w jakikolwiek sposób wymóc na Panu Prezydencie czy służbach miejskich, aby ta częstotliwość była większa i bardziej skuteczna. Widzę duże zaangażowanie Mątew - samorządu w zakresie środowiska.

Irena Białkowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Mątwy”:

Mamy ankiety, ale niestety na takie ankiety wielu ludzi nie potrafi odpowiedzieć. Chcieliśmy zrobić szkolenie na temat niskiej emisji. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska sam prosi, aby zgłosić się o taką inicjatywę.

Elżbieta Jardanowska - członek Komisji:

Jestem pełna szacunku za to co Pani robi, bo Pani robi to za innych i dla innych, nie dla siebie. Pomimo tego szacunku, najbardziej zbulwersowało mnie to, że instytucja, która jest powołana, aby mierzyć, oceniać, autentycznie pisać o tym co się dzieje zmienia i weryfikuje dane zmieniając dla polityki finansowej.

Irena Białkowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Mątwy”:

My mamy sanatoria i miały się palić na „zielono”. Kolor ten oznacza, że mamy czyste powietrze. Dzięki tej polityce, zrobiło się nam ogromną krzywdę.

Elżbieta Jardanowska - członek Komisji:

Postępowanie takiej instytucji zaburza naszą świadomość, doprowadza do konfliktu pomiędzyludźmi żyjącymi w jednym środowisku. Prezydent dostając takie informacje z instytucji do tego powołanej, że Inowrocław jest czysty, z drugiej strony pani jako instytucja, mówi „Panie Prezydencie, Pan kłamie, nie ma czegoś takiego” i po co? Zamiast działać już w tym momencie, kiedy pani to zgłasza. Bardzo się cieszę z Pani wypowiedzi, padło takie zdanie, że „na szczęście podejście Prezydenta się zmienia”. Myślę, że jeżeli będziemy nadal w Radzie to będziemy Panią wspierać.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Mam jeszcze jedno pytanie, czy Pan Prezydent tak szczegółowo zainteresował się tym problemem poprzez spotkanie z Panią? Liczyłem na to, że Pan Prezydent przyjdzie na to spotkanie. Tak jak powiedziała koleżanka jak ważnym jest elementem, aby Prezydent Miasta był w „kontakcie fizycznym” dotykając tego problemu bezpośrednio dowiadywał się o takich rzeczach, które nas dzisiaj bulwersują.

Irena Białkowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Mątwy”:

Najgorsze jest to, że ludzi wprowadza się w błąd. Ten raport WHO zrobił nam krzywdę.

Maciej Basiński - członek Komisji:

Problem jest tak przerażający, że trudno o nim mówić. Myślę, że 80% mieszkańców Inowrocławia nie zdaje sobie sprawy z tego problemu. Trudno jest mówić o jakości powietrza, bo te rzeczy są niewidoczne. Dopiero jak zaczniemy to odczuwać to może być już za późno. Ten pył i zanieczyszczenia powietrza to taka cicha bomba atomowa.

Irena Białkowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Mątwy”:

Małe kroki, aby poprawić jakość powietrza zostały już podjęte. Najważniejsze jest to, aby nie kłamać ludzi, bo to naraża nas na śmieszność.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Dziękujemy Pani za spotkanie.

Janusz Radzikowski– Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem informacji na temat zanieczyszczenia środowiska w Inowrocławiu?

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

**Ad 2. Sprawozdanie z działalności Komisji za 2017 r.**

Janusz Radzikowski– Przewodniczący Komisji:

Przedstawiłprojekt sprawozdaniaz działalności Komisji za 2017 r.

Uwag do przedstawionego sprawozdania nie było. Przystąpiono do głosowania.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji za 2017 r.

głosowanie: za – 5, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Ad 3. Sprawy wymagające opinii komisji.**

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Na poprzednich posiedzeniach Komisji omawialiśmy sprawę związaną z Panem Barańskim oraz Sanatorium „Energetyk”. Mieliśmy taką kwestię, że Pan Barański złożył jedną wersję wniosku, później przysłał nam już na Komisję, ale Pan Prezydent jeszcze tego nie otrzymał, drugą informację odnośnie zmiany jego podejścia do tego planu (temat dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla terenu w rejonie ulic: Świętokrzyskiej, Roosevelta, Solankowej i Wilkońskiego w Inowrocławiu przyjętego uchwałą Rady Miejskiej Inowrocławia nr XXXII/461/2013 dnia 22 kwietnia 2013 r.).

Dzisiaj chciałbym, żebyśmy wystąpili do Pana Prezydenta z taką informacją:

Po zapoznaniu się z przedłożonymi na Komisji Uzdrowiskowej wnioskami przedstawionymi przez Pana Stanisława Barańskiego prezesa TBS oraz Marka Cackowskiego prezesa Sanatorium Uzdrowiskowego „Energetyk” Komisja aprobuje przedstawione projekty zmian planu miejscowego i występuje do Pana Prezydenta z wnioskiem o rozważenie możliwości przygotowania projektu uchwały, dotyczącej przystąpienia do zmiany zagospodarowania przestrzennego uchwały Rady Miejskiej, tej związanej z tym obszarem.

Czy Państwo jesteście za?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Dostaliśmy od Pana Marcinkowskiego pismo związane z tym, że możemy składać na piśmie wnioski do planu miejscowego związanego z obszarem ulic: Macieja Wierzbińskiego, Józefa Krzymińskiego i al. Niepodległości. Jaki to jest obszar Panie Naczelniku?

Romuald Kaiser - Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Uchwała podjęta była w grudniu i to jest obszar, otaczający halę widowiskowo- sportową.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Czyli to co było kwestią parkingu i całej reszty. Jeżeli macie Państwo jakieś uwagi bądź wnioski, termin jest. Uwagi można składać bezpośrednio u Pana Naczelnika.

Pismo stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Kolejna rzecz, związana jest ze środowiskiem, co prawda nie jest to ujęte w planie pracy naszej komisji, ale zawsze można ten temat omówić w sprawach bieżących. Ja mam taką propozycję, mieszkańców zniechęca to, aby przyłączali się do ZEC w związku z wysokimi cenami. Druga kwestia, przez to cierpią mieszkańcy, którzy mają wielki problem z podziałem tego ciepła i jego rozliczania. Ja zweryfikowałem ten temat i mam pewne sugestie, aby Komisja wyszła z propozycjami w stosunku do ZEC, PGKiM, KSM. Te propozycje będą miały na celu dbać o środowisko, a także obniżyć koszty. Czy państwo aprobujecie, abyśmy na następne spotkanie zaprosili Prezesa ZEC, Pana Prezesa Kuźmińskiego z PGKiM i Pana Prezesa KSM. Na dzień dzisiejszy są to najwięksi odbiorcy ciepła, a co za tym idzie najwięksi producenci emisji. Chciałbym na Komisji zapoznać się z problemami związanymi z ZEC oraz myślę, że będę mógł Państwu przedstawićrozwiązanie problemu z tą kłótnią tz. podzielnikami ciepła, że coś ucieka i przez to zwiększa się emisja. Czy państwo aprobujecie takie spotkanie?

Czy Państwo jesteście za?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Innych spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący**

**Komisji Uzdrowiskowej**

**Janusz Radzikowski**

Protokółowała:

Agnieszka Bardzińska